

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市地域活性化センター	所在地	神坂347-6
施設設置目的	地域農林水産業の活性化及び住民相互の親睦を図るため		
指定管理者名	湯舟の館運営組合	選考方法	非公募
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農政課	評価期間	令和6年度
作成者	農政課長	作成日	令和7年7月1日

2. 指定管理の状況						
区分	令和6年度				令和5年度	令和4年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績
利用者数(人)	3,900	3,900	1,135	▲ 2,765 ▲ 70.9	1,795	1,628
収入計(円)	0	1,842,000	2,052,040	210,040 11.4	1,929,037	1,636,736
指定管理料	0	1,689,000	1,688,500	▲ 500 ▲ 0.0	1,629,100	1,629,100
利用料金	0	0	0	0 0.0	0	0
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0
自主事業収入	0	0	0	0 0.0	0	0
その他収入	0	153,000	363,540	210,540 137.6	299,937	7,636
支出計(円)	4,141,900	1,842,000	2,052,040	▲ 210,040 ▲ 11.4	1,929,037	1,636,736
人件費	2,719,900	420,000	390,000	30,000 7.1	390,000	390,000
一般管理費	175,000	175,000	246,560	▲ 71,560 ▲ 40.9	147,567	347,127
維持管理費	1,247,000	1,247,000	1,415,480	▲ 168,480 ▲ 13.5	1,391,470	899,609
その他支出	0	0	0	0 0.0	0	0
差引(円)	▲ 4,141,900	0	0	0 0.0	0	0
備考	・特記事項なし					

3. 項目別管理運営評価						
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	B	8	9	8
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	B	8	8	7
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4
	小計	30		20	21	19
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	8
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	A	9	8	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	C	7	7	7
	小計	30		23	22	23
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	C	7	7	7
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	A	9	8	6
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	C	7	6	8
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	7
	小計	40		30	28	28
合計		100		73	71	70
年度評価の経過		前年		前々年		
		○ 適格		○ 適格		

4. 総括評価	
評価のポイント	・地域に密着した活動が行われており、指定管理者の地域貢献度は高い。 ・指定管理者が自主的にトイレの一部を洋式化し、施設の利便性を向上させた。 ・長年にわたり加工施設を利用してきていた湯舟沢レディースが高齢化等を理由に解散し、加工施設の有効活用が課題となっているが、地域で活用方法の検討が進められており、新たな有効活用による地域の活性化を期待したい。
指定管理者 総括評価	
○ 適格	

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報

施設名称	中津川市間ノ根観光栗園	所在地	中津川字恵下地内
施設設置目的	中津川市の特産品である「栗」を広く宣伝するため、観光栗園を整備するとともに、地域の特色を生かした豊かな自然の中で、市民と多くの人々との交流とふれあいを促進するため		
指定管理者名	一般社団法人 中津川観光協会	選考方法	非公募
指定期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農政課	評価期間	令和6年度
作成者	農政課長	作成日	令和7年7月1日

2. 指定管理の状況

区分	令和6年度					令和5年度	令和4年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	9,000	10,573	4,263	▲ 6,310 ▲ 59.7	9,965	7,215	
収入計(円)	8,970,000	7,960,000	11,960,345	4,000,345 50.3	12,998,909	8,590,726	
指定管理料	0	1,000,000	1,947,000	947,000 94.7	1,000,000	1,000,000	
利用料金	8,970,000	1,960,000	1,948,182	▲ 11,818 ▲ 0.6	2,089,525	7,580,726	
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0	
自主事業収入	0	5,000,000	6,815,344	1,815,344 36.3	9,128,750	0	
その他収入	0	0	1,249,819	1,249,819 0.0	780,634	10,000	
支出計(円)	8,970,000	7,960,000	11,706,211	▲ 3,746,211 ▲ 47.1	10,945,600	8,298,725	
人件費	6,400,000	5,504,000	8,774,412	▲ 3,270,412 ▲ 59.4	7,434,689	6,595,075	
一般管理費	750,000	1,194,000	567,127	626,873 52.5	871,022	847,321	
維持管理費	1,816,000	1,050,000	2,198,700	▲ 1,148,700 ▲ 109.4	2,370,927	819,481	
その他支出	4,000	212,000	165,972	46,028 21.7	268,962	36,848	
差引(円)	0	0	254,134	254,134 2.2	2,053,309	292,001	
備考	指定管理料のうち、R6年度947,000円は、高温障害による収穫量の減に伴う費用負担です。						

3. 項目別管理運営評価

区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	B	8	8	8
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	B	8	8	8
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4
	小計	30		20	20	20
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	8
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	A	9	9	8
	小計	30		25	25	24
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	C	7	10	7
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	S	10	10	8
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	C	7	4	6
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	F	4	7	7
	小計	40		28	31	28
合計		100		73	76	72
年度評価の経過		前年		前々年		
		○ 適格		○ 適格		

4. 総括評価

評価のポイント	・県の補助事業を活用し栗収穫機を導入することで、作業の効率化を図っている。 ・猛暑の影響で、栗の収穫量が落ちたことから、集客を抑える等の対応が必要となり、集客者及び利用料金とも低迷した。 ・近年夏場の高温が常態化しつつあるため、対策の検討が必要
指定管理者 総括評価	○ 適格

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	中津川市ふれあい牧場			所在地	落合1356-70
施設設置目的	市民に動物とのふれあいの場を提供するため				
指定管理者名	株式会社七ツ平高原			選考方法	非公募
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日			判断基準	指針第5条(1)地域密着型
施設所管課	農政課			評価期間	令和6年度
作成者	農政課長			作成日	令和7年7月1日

2. 指定管理の状況						
区分	令和6年度				令和5年度	令和4年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績
利用者数(人)	40,000	40,000	21,695	▲ 18,305 ▲ 45.8	23,226	24,949
収入計(円)	6,700,000	26,800,000	24,534,839	▲ 2,265,161 ▲ 8.5	23,936,998	22,983,468
指定管理料	0	0	0	0 0.0	0	0
利用料金	6,700,000	8,000,000	7,230,625	▲ 769,375 ▲ 9.6	7,363,180	7,516,657
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0
自主事業収入	0	18,800,000	17,183,210	▲ 1,616,790 ▲ 8.6	16,551,526	14,066,811
その他収入	0	0	121,004	121,004 0.0	22,292	1,400,000
支出計(円)	6,700,000	26,256,000	25,530,984	725,016 2.8	24,662,825	22,492,456
人件費	4,344,000	12,132,000	11,892,558	239,442 2.0	11,823,279	10,827,354
一般管理費	0	6,110,000	345,370	5,764,630 94.3	917,503	2,587,100
維持管理費	1,860,000	1,944,000	4,136,233	▲ 2,192,233 ▲ 112.8	3,786,531	3,317,661
その他支出	496,000	6,070,000	9,156,823	▲ 3,086,823 ▲ 50.9	8,135,512	5,760,341
差引(円)	0	544,000	▲ 996,145	▲ 1,540,145 ▲ 6.0	▲ 725,827	491,012
備考	・特記事項なし					

3. 項目別管理運営評価						
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	A	9	9	9
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	S	10	9	10
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4
	小計	30		23	22	23
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	C	7	7	7
	小計	30		22	22	22
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	6	6
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	6	5
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	8	9
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	A	9	9	9
	小計	40		27	29	29
合計		100		72	73	74
年度評価の経過			前年	前々年		
			○ 適格	○ 適格		

4. 総括評価						
評価のポイント	・前年より入場者は減少したが自主事業を工夫し、客単価を上げることで収入増に繋げている。 ・指定管理者が実施している名古屋市での野菜販売時等にパンフレットを配布し、集客に努めている。					
指定管理者 総括評価		○ 適格				

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市中の島公園ふれあい施設	所在地	阿木2780-1
施設設置目的			
指定管理者名	株式会社阿木レイクサイド	選考方法	非公募
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農政課	評価期間	令和6年度
作成者	農政課長	作成日	令和7年7月1日

2. 指定管理の状況						
区分	令和6年度				令和5年度	令和4年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績
利用者数(人)	10,000	10,000	8,086	▲ 1,914 ▲ 19.1	9,908	6,749
収入計(円)	3,602,000	8,337,000	6,361,865	▲ 1,975,135 ▲ 23.7	6,633,819	5,526,616
指定管理料	0	4,045,000	4,044,700	▲ 300 ▲ 0.0	3,926,600	3,350,600
利用料金	3,602,000	3,602,000	1,649,570	▲ 1,952,430 ▲ 54.2	2,089,100	1,102,280
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0
自主事業収入	0	690,000	667,595	▲ 22,405 ▲ 3.2	618,119	1,073,736
その他収入	0	0	0	0 0.0	0	0
支出計(円)	8,346,200	8,337,000	7,252,977	1,084,023 13.0	7,747,856	6,544,852
人件費	4,186,200	3,642,000	2,688,880	953,120 26.2	3,204,970	3,063,495
一般管理費	660,000	945,000	525,845	419,155 44.4	648,066	525,815
維持管理費	3,500,000	3,500,000	3,740,852	▲ 240,852 ▲ 6.9	3,636,820	2,721,542
その他支出	0	250,000	297,400	▲ 47,400 ▲ 19.0	258,000	234,000
差引(円)	▲ 4,744,200	0	▲ 891,112	▲ 891,112 ▲ 12.3	▲ 1,114,037	▲ 1,018,236
備考	・特記事項なし					

3. 項目別管理運営評価						
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	A	9	8	8
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	A	9	9	8
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	E	5	6	4
	小計	30		23	23	20
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	7	7
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	S	10	9	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	B	8	8	8
	小計	30		26	24	23
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	E	5	5	7
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	F	4	5	4
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	E	5	7	10
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	9
小計			40	21	24	30
合計			100	70	71	73

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価	
評価のポイント	・光熱費の高止まりが続く中で、電気料金の圧縮に努めている。 ・利用者拡大を目指し、自主事業で芝生広場の活用等を検討している。 ・宿泊施設の利用者がコロナ前の水準に戻っておらず、利用料金が計画を大きく下回っており、特に団体の利用拡大を期待したい。
指定管理者 総括評価	○ 適格

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報

施設名称	中津川市有機センターひるかわ	所在地	蛭川1835-2
施設設置目的	農・畜産の振興に寄与するため、蛭川地内で発生する堆肥の処理及び有機肥料を提供することによって環境保全型農業の振興を図るため		
指定管理者名	農事組合法人蛭川村有機堆肥生産組合	選考方法	非公募
指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型
施設所管課	農政課	評価期間	令和6年度
作成者	農政課長	作成日	令和7年7月1日

2. 指定管理の状況

区分	令和6年度				令和5年度	令和4年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績
利用者数(人)	3,000,000	3,000,000	3,114,170	114,170	3.8	3,665,280
収入計(円)	4,780,000	4,780,000	4,785,537	5,537	0.1	5,236,480
指定管理料	0	0	0	0	0.0	0
利用料金	3,040,000	3,040,000	3,173,380	133,380	4.4	3,663,880
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0
自主事業収入	1,740,000	1,740,000	1,612,055	▲ 127,945	▲ 7.4	1,572,600
その他収入	0	0	102	102	0.0	0
支出計(円)	7,107,300	4,780,000	5,327,918	▲ 547,918	▲ 11.5	4,287,313
人件費	4,328,300	1,970,000	1,986,776	▲ 16,776	▲ 0.9	1,994,184
一般管理費	330,000	289,000	535,251	▲ 246,251	▲ 85.2	324,264
維持管理費	2,449,000	2,449,000	2,694,476	▲ 245,476	▲ 10.0	1,896,865
その他支出	0	72,000	111,415	▲ 39,415	▲ 54.7	72,000
差引(円)	▲ 2,327,300	0	▲ 542,381	▲ 542,381	▲ 10.2	949,167
備考	・特記事項なし					

3. 項目別管理運営評価

区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	B	8	9	9
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	C	7	8	9
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	C	7	10	6
	小計	30		22	27	24
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	B	8	8	8
	小計	30		22	22	23
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	9	5
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	C	7	7	5
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	E	5	9	6
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	A	9	9	9
	小計	40		27	34	25
合計		100		71	83	72
年度評価の経過		前年		前々年		
		○ 適格		△ 要改善		

4. 総括評価

評価のポイント	・化学肥料の高騰が続き高止まりする中で、安定的な有機肥料の提供が行われており、地域内での営農継続及び農地保全に寄与している。
指定管理者 総括評価	

○ 適格