

回 答 書

下記入札の仕様についての質問の回答は次のとおりです。

回答に記載した内容は、仕様書の不足及び不備の箇所を担保するものとします。

■業務名

中津川市情報システム基盤構築事業α'モデル環境構築及びグループウェア更改業務委託

回答者

中津川市 総務部 情報システム管理係	
担 当 者	安江 一将
電 話 番 号	0573-66-1111
F A X 番 号	0573-66-5209

番号	該当資料名・該当箇所 (ページ・項番等)	質問事項	回答
1	仕様書 P.8 2.2 プロジェクトマネージャ	要件記載の構築経験5年、および資格保持は必須要件でしょうか。 ※実施体制内に同資格を有した PMO を立てる想定でした。	推奨要件とさせていただきます。
2	仕様書 P.8 2.3 プロジェクトリーダー	要件記載の構築経験3年、および資格保持は必須要件でしょうか。 ※実施体制内に同資格を有した PMO を立てる想定でした。	推奨要件とさせていただきます。
3	仕様書 P.8 2.2 技術者	①(ネットワークスペシャリスト)と②(情報処理安全確保支援士)の技術者従事について、どちらも必須要件でしょうか。	推奨要件とさせていただきます。
4	02_仕様書.pdf p.7 1.6. 前提条件 ⑧ 様式第6号_機能要件確認書.xlsx p.4 5. 個別要件(LBO・セキュリティ) 1 ネットワーク全般 1 接続 1	「Microsoft365 への接続は「Microsoft Azure Peering Service」で行うこととし、設定及び構築を実施すること。」について、SASE 構成案の場合、LBO 用 SASE を経由して「Microsoft Azure Peering Service」(以下、MAPS)を使用することは複雑な構成となります。 MAPS を使用しない構成においても十分なセキュリティ、通信品質を実現することができますので、MAPS を使用しない構成とすることは可能でしょうか。	SASE 構成及びオンプレ構成案において、構成が複雑になることの回避及び、MAPS を使用しない構成でも通信品質が担保できるようであれば MAPS を使用しない構成でも可とします。ただし、MAPS を使用しない場合は、理由を企画提案書に記載およびプレゼンテーションにてご説明いただくようお願いいたします。 また、様式第6号 機能要件確認書「5.1.1.1」の対応可否は下記のとおり の基準で評価してください。 ・調達、設定及び構築が可能(業者に

			<p>て不要と判断した場合を除く):◎</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調達、設定及び構築が可能(業者にて不要と判断した場合含む):○ ・調達、設定、構築のいずれかができない:× <p>※評価欄が△だった場合は、×と同義とします。</p>
5	02_仕様書.pdf p.7 1.8. 全体スケジュール	令和 9 年度にメール移行スケジュールが記載されていますが、貴市想定としましては令和 8 年度中にメール移行まで完了する御予定でしょうか。	申し訳ございません。表 1 の記載に誤りがございました。メール移行についても令和 8 年度中に完了する想定です。
6	02_仕様書.pdf p.9, 10 3.2.1. 一覧	<p>[SASE 構成案の場合]</p> <p>LBO 用 Proxy 兼 Entra コネクトサーバは物理サーバの調達・構築は必須でしょうか。</p> <p>[オンプレ構成案の場合]</p> <p>ファイル無害化サーバ、LBO 用 Proxy、Entra コネクトサーバは物理サーバの調達・構築は必須でしょうか。</p>	<p>下記のスペック範囲内であれば仮想サーバでの構築を認めます。※OS 構築は当市保守業者が行います。スペック以上となる場合は、別途物理サーバの調達及び構築が必須となります。また、注意点としましては、令和 9 年度に仮想サーバの更改を予定しているため、仮想サーバへ構築した場合、令和 9 年度に再構築が必要となります。つきましては、再構築費用を提案見積書のシステム使用・運用保守費用(月額)に含めて提出してください。</p> <p>1. 仮想サーバ①への構築可能範囲</p> <p>OS:Windows Server 2025 Standard CPU:INT Xeon E-2434 FIO CPU(3.40GHz/4 コア/8 スレッド)以内 メモリ:16GB 以内 領域:OS 200GB + App・ログ 200GB 以内</p> <p>2. 仮想サーバ②への構築可能範囲</p> <p>OS:AlmaLinux CPU:INT Xeon E-2434 FIO CPU(3.40GHz/4 コア/8 スレッド)同等以内 メモリ:8GB 以内 領域:OS 100GB + App・ログ 200GB 以内</p> <p>※1 仮想サーバ機器の①と②は別々の機器になりますが、ドメインは</p>

			<p>LGWAN 系で構築可能となります。</p> <p>※AlmaLinux の有償サポートについて当市は締結しておりません。必要な場合は、当市側で用意します。</p>
7	<p>02_仕様書.pdf</p> <p>p.12 3.3.6. メール誤送信防止ツール</p> <p>p.16 3.4.8. メール誤送信防止ツール</p>	<p>メール誤送信防止ツールは Outlook デスクトップ版（新しい Outlook for Windows または Outlook for Windows）での利用となりますでしょうか。</p> <p>Outlook ブラウザ版（Outlook on the web）での利用となりますでしょうか。</p> <p>デスクトップ版、ブラウザ版両方の対応が必要となりますでしょうか。</p>	<p>両方を想定しております。</p> <p>※SASE 構成の場合、デスクトップ版が利用できなくなる可能性があるため。</p>
8	<p>02_仕様書.pdf</p> <p>p.12 3.3.7. 階層型アドレス帳ツール</p> <p>p.16 3.4.9. 階層型アドレス帳ツール</p>	<p>想定サービスの「ビービーシステム社：AddressLook Online-階層型アドレス帳」は ISMAP の登録サービスではないクラウドサービスであることを確認いたしました。</p> <p>α ‘モデルのローカルブレイクアウトでの御利用について御見解をいただけますでしょうか。</p> <p>なお、「ビービーシステム社：AddressLook Online-階層型アドレス帳」は ISO/IEC 27017、ISO/IEC 27018 の認証を取得していることを確認しております。</p>	<p>当市の求めるセキュリティ基準を満たしておりますが、監査時に指摘される可能性が考えられます。想定サービスを導入する場合は、監査の指摘事項への対応も含め、運用サポートを求めます。</p>
9	<p>資料名：仕様書</p> <p>該当箇所：EntraConnect サーバ</p> <p>項番：3.4.5. Entra コネクトサーバ（15 ページ）</p>	<p>オンプレミス構成とする場合、ハードウェア（HW）の納期遅延が発生した際の影響は、どのようにコントロールできる想定でしょうか</p>	<p>緊密な連携のもとに調整及びコントロールするものとします。</p> <p>情勢を考えると納期がどれぐらい遅延するのか想定することは難しいと考えられます。納期が遅延することで、スケジュールの見直しすることも考えられるため、その場合は、変更契約にて対応することで調整いたします。</p>
10	<p>資料名：仕様書</p> <p>該当箇所：Entra コネクトサーバ</p> <p>項番：3.4.5. Entra コネクトサーバ（15 ページ）</p>	<p>1.Entra コネクトサーバに導入するアンチウイルスソフトについて、お客様標準のセキュリティソフトを適用する想定でよろしいでしょうか。</p> <p>2.Entra Connect の安定稼働のため、一部フォルダおよびプロセスに対する除外設定が必要となる認識です。</p> <p>適用ポリシーおよび除外設定の可否に</p>	<p>1.ご認識のとおりです。</p> <p>2.危険性などについてご説明いただき、対策案の提示及び対策を実施した上で可とします。</p>

		についても、併せてご教示ください。	
11	資料名:仕様書 該当箇所:データ バックアップ用ストレージ 項番:3.4.6. データ バックアップ用 ストレージ (16 ページ)	バックアップソフトについて、指定または ご要望はございますか。現時点で想定 されている製品がございましたら、ご教 示ください。 なお、不測のデータ消失やランサムウェ ア被害時の復旧対策として、Microsoft 365 バックアップ製品 (Veeam、AvePoint 等) の導入も選択肢として想定しており ます。	指定製品はありません。ソフトで提案 していただく場合は、業者様にお任せ いたします。ただし、国の示す情報セ キュリティポリシーに準じた製品もしく は、ISO/IEC 27017、ISO/IEC 27018 を取得し、監査時で指摘を受けた場 合は、監査の指摘事項への対応も含 め、運用サポートを求めます。
12	資料名:仕様書 該当箇所:M365 ライセンス 項番: 4.3.2.Microsoft 365 (17 ページ)	Microsoft 365 E3 (Teams 有り/無し) で の運用を想定しております。各ユーザー に対するライセンス適用ルールについ て、以下をご教示ください。 ・Teams 利用可否の判断基準 (例: 部 門、職種、役職など) は何か ・上記判断基準が AD 属性 (部署、役 職、会社コード等) で判定可能か ・入社/異動時のライセンス付与・変更 の運用方法はどうか ・既存ユーザーへの適用方針 (初期振り 分けルール) はどうか ・将来的に変更 (Teams 利用可否の切 替) が発生する想定があるか	●Teams 利用可否の判断基準 正規職員はTeams有り、それ以外は Teams無しという基準になります。ま た、Officeしか利用しない職員は、 Microsoft365 Apps for Enterprise を 付与する運用となります。 ●AD 属性で判定可能か 現状 AD では、下記の割り振りのみと なります。そのため、Teams 利用可否 の判定できる基準は実装されていな いため、提案を求めます。 ・所属 OU の割り振り グループポリシーの適用のため、OU の割り振りをしています。 ・グループ (所属) の付与 ファイルサーバへの接続権限としてユ ーザに対してグループを付与していま す。
13	資料名:仕様書 該当箇所:階層型 アドレス帳 項番:3.4.9. 階層 型アドレス帳ツ ール (16 ページ)	アドレス帳について、所属に基づいた 階層構造で表示される「階層型アドレ ス帳」の実現を要件として想定してお ります。要件詳細について確認させて ください。 ・階層構造の単位 (例: 会社 > 部 > 課、拠点 > 部署 など) の定義 ・アドレス帳の表示形式として、組織図 のようなツリー形式での階層表示が必 要か、または検索や一覧からの絞り込 みで代替可能か ・利用環境 (Outlook デスクトップ/ Outlook on the web/スマートフォン) ご	●階層構造の単位 会社/部 (局含む)/所属 (課・室・拠点 含む)/所属管理下 (診療所・係など) ●アドレス帳の表示形式 組織図のようなツリー形式での表示を 必須とします。 ●利用環境 デスクトップ版、ブラウザ版、スマート フォン版それぞれ必要とします。また、 提案可能であれば Teams での運用も 求めます。 ●人事異動等に伴う所属変更時の更 新方法

		<p>とに同様の表示が必要か</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人事異動等に伴う所属変更時の更新方法(AD 連携/手動更新 等)の想定 ・上記要件を踏まえ、Microsoft 365 標準機能での実現に制約がある場合の、サードパーティ製品の利用可否 	<p>ADMS のスケジュール機能を利用して AD への反映を行い、人事異動への対応を想定しております。そのため、可能な限りADと連携された製品を求めます。ただし、現状もメールに対する階層設定はADとは別で手動設定しているため、同等以上の更新方法を求めます。</p> <p>●サードパーティ製品の利用可否 想定製品を提示しているとおり、可とします。ただし、国の示す情報セキュリティポリシーに準じた ISMAP 取得製品もしくは、ISO/IEC 27017、ISO/IEC 27018 を取得した製品とし、監査時に指摘を受けた場合は、監査の指摘事項への対応も含め、運用サポートを求めます。</p>
14	<p>資料名:仕様書 該当箇所:AD サーバ設定変更について 項番:6.1. 実施業務一覧 (22 ページ)</p>	<p>本要件において、AD サーバに関する設定変更はスコープ外との認識です。AD サーバ側の設定変更(ユーザー/グループ作成・属性変更 等)は、お客様側でご対応いただく想定で問題ないでしょうか。</p>	<p>ADMS による連携を必須としております。そのため、記載していただいている内容についてのサポートは必要とし、導入後の設定変更は当市側で行うことになるため、マニュアル及び研修を求めます。</p>
15	<p>資料名:仕様書 該当箇所:LBO 用 FW 項番:3.4.2. LBO 用 FW (13 ページ)</p>	<p>マルチコンテナ機能 (Fortigate : VDOM) 等の機能要件はございますか。</p>	<p>機能要件は特にありませんが、運用において安定稼働を求めています。安定稼働ができる環境及び構成をご提案ください。</p>
16	<p>資料名:仕様書 該当箇所:運用・保守要件 項番:5. 運用・保守要件 (20 ページ)</p>	<p>グループウェアのユーザー変更・追加・削除に関する運用保守は本市職員の対応範囲とし、受託者の運用・保守業務範囲外とのことですが、グループウェアの操作方法などを受け付けるヘルプデスクは運用要件に含まれておりますか。</p>	<p>含まれています。</p>
17	<p>資料名:実施要領 該当箇所:参加資格⑧ 項番:2.参加資格</p>	<p>参加資格⑧において中央省庁における実績も含んでよろしいでしょうか。</p>	<p>含めて問題ございません。</p>

	4 ページ)		
18	資料名:実施要領、導入実績一覧 該当箇所:参加資格⑧⑨ 項番:2.参加資格 4 ページ)	<p>・様式第 5 号導入実績一覧の欄外に「本業務と同種又は類似する」と記載があるが、実施要領参加資格⑨では同種又は類似するものも含んでよろしいでしょうか。</p> <p><実績報告書の欄外記載内容> ※令和3年4月1日から公告日までの間に地方公共団体から受注した本業務と同種又は類似するα'モデル環境構築及びグループウェア更改業務委託の受注実績を、契約日の新しいものから順に記載すること。</p> <p>・含まない場合、「α'モデル環境構築」との記載がありますが、過去実績の整理・評価にあたっては、以下、技術的に同等または類似する実績として整理・記載することは可能でしょうか。</p> <p>・β,β'モデル案件 ・ゼロトラストアーキテクチャを前提とした実証・導入案件・同等規模・金額とおもわれる機密情報を扱う強靱な NW 案件</p>	含めて問題ございません。
19	α'モデル環境構築及びグループウェア更改業務委託仕様書.P18 及び 09_機能要件確認書 4 会議室予約 5 備品予約 5 公用車予約	<p>会議室予約、備品予約、公用車予約は Microsoft SharePoint での構築することと記載があるが、Exchange Online の標準機能でも同等の機能が実装可能な認識です。</p> <p>そのため、Exchange Online の実装も標準機能での提案という理解で認識相違ないでしょうか。</p>	仕様書及び機能要件一覧に記載の機能が実装可能であれば、問題ございません。
20	09_機能要件確認書 5. 個別要件 (LBO・セキュリティ) 7 データバックアップストレージ Entra コネクトサ	<p>Entra コネクトサーバはバックアップからの復旧は非推奨となっている認識です。Microsoft としては Entra コネクトサーバの再構築が推奨されている認識です。上記の観点を踏まえて、Entra コネクトサーバの再構築は標準機能での提案という理解で認識相違ないでしょうか。</p>	同期のズレなど様々な問題が発生する可能性もあるため、非推奨になっていると思われます。そのため、提示いただいたとおり、Entra コネクトサーバの再構築は標準機能での提案とします。

	ーバ		
21	仕様書.P7 1.6 前提条件⑧	「Microsoft365 への接続は「Microsoft Azure Peering Service」で行うこととし、設定及び構築を実施すること。」について確認させてください。（以降は Microsoft Azure Peering Service は MAPS と記載） MAPS の調達や利用開始に伴う設定、既存 NW への接続といった作業は本事業の範囲外であり、本事業における「設定及び構築」の範囲は、MAPS が利用可能な状態を前提として、サーバー・NW 機器・Microsoft 365 (グループウェア) 等の構築・設定を行うことである、という理解でよろしいでしょうか。	MAPS を使用する場合、本事業の対象範囲となり、MAPS の調達や利用開始に伴う設定についても含むものとします。ただし、既存NWへの設定が発生する場合は、情報提供及びサポートを求めます。 ※様式第 6 号 機能要件確認書の「5.1.1.1」に対する対応可否の評価方法は回答番号「4」を参照ください。
22	仕様書.P15 3.4.5 Entra コネクトサーバ	本環境は α' モデルのため WindowsServer の Update については既存 WSUS 等でパッチ適用を想定しております。上記のような環境はお持ちでしょうか？	現在 WSUS でパッチ適用を行っております。ただし、2029 年を目途に更改を検討しております。
23	仕様書.P17 4.3.2. Microsoft 365②	「インターネット接続系」および「LGWAN 接続系」の業務端末から Teams, SharePoint, OneDrive へアクセスするユーザーアカウントは同じアカウントであるという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
24	仕様書.P17 4.3.2. Microsoft 365④⑤	BYOD 端末は職員の個人利用スマートフォンが対象となり、Windows 等の PC は対象外の理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
25	仕様書.P9 3.1. 基本方針	施工に必要となる電源タップが調達対象とのことですが、電源タップの仕様について指定はございますか。	下記が主電源の標準となります。下記に見合うネットワーク機器用の電源タップをご調達ください。 ・定格容量:1500W ・プラグ形状:3P(アース付き)
26	仕様書.P13 3.4.1.2. 機能等 機能要件確認書 5.2.3 5.2.4	1.④～⑦の機能要件について、想定機種では要件として満たすことができません。そのため、プロキシより上位に設置する FW にて実装することとして要件対象外とすることは可能でしょうか。(4.3.6.1. LBO 用セキュリティゲートウェイの②③も同様) 2.⑩について自動更新は不具合発生	1.FW にて実装することを可とします。国の情報セキュリティポリシーの α' モデルの必須要件を満たす構成であれば、問題ございません。 2.可とします。また、ご認識のとおり、標準機能での提案となります。

		<p>の可能性もあるため、運用保守内で年次でバージョンアップ計画する方針で代替可能でしょうか。</p> <p>また、機能要件確認書も同様に標準機能での提案という理解で認識相違ないでしょうか。</p>	
27	<p>実施要領.P4</p> <p>2. 参加資格 ⑧ ⑨</p> <p>参加資格要件確認書 8,9</p>	<p>1.実施要領⑧にはシステム構築・運用の実績を求めています。資格要件確認書8には岐阜県もしくは愛知県に事業所を有することを求めています。どちらを要件として求められているのでしょうか。</p> <p>2.実施要領⑧には「元請け事業者として」と記載しておりますが、参加資格要件確認書9には、「元請け事業者として」の記載がありません。どちらを要件として求められているのでしょうか。</p>	<p>1.大変申し訳ございません。参加資格要件確認書に不備がございましたので、修正版を本回答書と同時にホームページへ掲載させていただきます。</p> <p>2. 実施要領が正しい参加資格となります。また、補足になりますが「元請け事業者として」と記載させていただいておりますが、元請け事業者としての実績がない場合は、「いいえ」で回答いただきますようお願いいたします。</p> <p>※元請け事業者での実績がない場合についても参加は可能とさせていただきます。ただし、他社との点数比較において同点であった場合、参加資格要件確認書も参考ポイントの1つとさせていただきます。</p>
28	<p>仕様書.P9</p> <p>3.2 調達する機器・ソフトウェア・サービス一覧</p>	<p>今回調達する物品(バックアップストレージ等)の保守がメーカーより最大5年間までしかできないと回答があった場合、提示する費用は5年分で提示し、6年目以降は4年目等のタイミングで別途検討の上、再調達又は保守延長の方針で問題ないでしょうか。</p>	<p>延長保守ができない製品を選定する場合、書類にその旨の記載をするようにお願いします。記載がない場合は、1年延長保守が可能であるという認識とさせていただきます。</p>
29	<p>仕様書.P7</p> <p>1.6 前提条件⑧</p>	<p>MAPS を利用した Microsoft365 への接続について、メールリレーサーバを利用するためにグローバル IP アドレスが必須となります。今回利用される MAPS 提供事業者側でグローバル IP アドレスを用意されるものと認識しておりますが認識相違ないでしょうか。</p>	<p>MAPS を利用で提供提案した場合、受注者にて、当市と MAPS 提供事業者の調整及び環境の準備を求めます。</p> <p>※グローバル IP アドレスの準備は当市で行います。</p>
30	<p>仕様書.P8</p> <p>2. 実施体制要件</p> <p>2.2 プロジェクトマネージャ</p>	<p>本事業については、規模も大きい為、1名のみならず2名-3名の担当者をつける方がよいと考えております。</p> <p>その為、記載されている要件につきましても複数名(最大2-3名)のそれぞれの</p>	<p>ご認識のとおりです。</p>

	2.3 プロジェクト リーダー	経験や資格を組み合わせることで要件を満たすことも問題ないと考えておりますが認識相違ないでしょうか。	
31	仕様書.P17 4.2 共通要件 機能要件確認書 4.3.3	ADMSとADについては既存のものであるため、連携済であるものと理解しておりますので、今回求められている要件としては、ADとEntra IDとの連携を実現するものと認識しておりますが、認識相違ないでしょうか。	ADMSとの連携も必須要件としておりますので、受注者にもADMS、AD、EntraID間の連携における補助を含めるものとします。
32	仕様書.P20 4.3.6.4. LBO 用 Proxy	PAC ファイルの配布は既存環境のものを利用する想定でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。 既存環境においてPACファイルの配布が不可能だった場合は、追加要件及び検討を依頼させていただくことになります。
33	プロポーザル評価基準 3. 評価項目及び評価内容 (1)書類審査 ②機能要件確認書 3.	標準機能の定義に「受託者による調達」も標準機能の範囲として含まれておりますので、受託者が追加調達するソフトウェア・サービス等の金額を提案に見込んでおくことで、標準機能に該当するものになるものという事でよろしいでしょうか。 コストメリットが高いものを採用頂くことでより運用負荷が減らせるものを提案させて頂きたい意図があります。	ご認識のとおりです。
34	仕様書 1.6 前提条件 ⑦	M365メールの利用を前提として移行を実施する。の移行ですが、既存のメールシステムからの切り替えを指しており、メールデータの移行は行わない想定で認識相違ないでしょうか。過去メールに関しては、これまでのメールを参照頂く想定です。	ご認識のとおりです。
35	導入実績一覧 「地方公共団体名」 「業務名」	本業務と同種又は類似する実績はございますが、お客様の承諾を得られない場合がございます。 また、今回はあくまで実績があるかどうかの事実を確認することが目的かと思っておりますので、以下のような記載で問題ないと考えておりますが認識相違ないでしょうか。 《例》 ・地方公共自治体名:東京都A区	ご認識のとおりです。 「自治体名:都道府県名A市、事業名:〇〇事業」のような記載をお願いします。

		<p>・業務名: α´モデルに関する構築事業</p> <p>なお、受注を確認できる書類につきましても地方公共団体名等は伏せて提出させていただきます。</p>	
36	<p>仕様書</p> <p>4.3.2 Microsoft 365</p> <p>⑫</p>	<p>「年度末の人事異動処理の際に、Teams 及び Sharepoint への連携及び適用を一括で行うことができること」とありますが、アクセス権付与を行う、という理解でよろしいでしょうか。</p> <p>部署に応じたグループが既にあるのか、各ユーザの属性(例えば部署属性)に部署情報があるのかも併せてご教示ください。</p>	<p>ADMS や AD を元データとして Teams と Sharepoint へ人事異動が一括で行えるような提案を求めています。業者様のノウハウを元にご提案ください。</p> <p>AD に存在するユーザに対してはグループを付与した設定を既に行っております。(ファイルサーバアクセス権を設定するため)</p> <p>AD に対して付与すべき設定等があるようでしたらそれについても提示いただくと幸いです。</p>
37	<p>機能要件確認書</p> <p>7. 運用・保守要件</p> <p>3 障害対応業務</p> <p>3.4 現地対応</p>	<p>1.「社用車にて」と、指定がございましたが、電車などの交通機関での対応も問題ない認識で相違ないでしょうか。</p> <p>2.本社ではなく事業所から1時間30分以内に対応可能であれば、標準機能で対応可能という認識で問題ないでしょうか。</p> <p>本社でなければならぬ理由がありましたら教えて下さい。</p>	<p>1.ネットワーク機器類などの故障および更新の場合、設定した製品を持ち運ぶ可能性があるため、社用車としております。そのため、下記のとおりとさせていただきます。</p> <p>・製品を持ち運ぶ場合は、社用車。それ以外の場合は、公共交通機関も可とします。</p> <p>2.事業所から1時間30分以内も可とします。</p>
38	<p>仕様書 5 ページ</p> <p>0.5.業務期間①</p> <p>仕様書 7 ページ</p> <p>1.8.全体スケジュール表 1</p>	<p>仕様書 5 ページでは構築期間は「令和9年3月31日まで」となっておりますが、仕様書 7 ページ 表 1 契約(メール移行)では令和9年度にまたがっております。</p> <p>どちらが正でしょうか。</p>	<p>申し訳ございません。当市の不備となります。正しくは5ページの「令和9年3月31日まで」となります。</p>
39	<p>仕様書 19 ページ</p> <p>4.3.5.4.データバックアップ用ストレージ</p> <p>4.3.6.6.データバックアップ用ストレージ</p>	<p>M365 製品のバックアップは ISMAP を取得したクラウド製品を選定することは可能でしょうか。</p>	<p>可とします。また、ISO/IEC 27017、ISO/IEC 27018 を取得した製品であれば、監査時で指摘を受けた場合は、監査の指摘事項への対応も含め、運用サポートを行うことを前提として選定していただくことも可とします。</p>
40	<p>実施要領 2.参加</p>	<p>本プロポーザル参加にあたり、共同企</p>	<p>2社までの共同企業体であれば、可と</p>

	<p>資格</p> <p>3.3.3.参加表明</p> <p>④提出書類様式 第2号、第3号</p>	<p>業体の形態による参加は可能でしょうか。</p> <p>可能な場合、参加表明書、会社・団体概要書に該当する書式の指定はございますでしょうか。</p>	<p>します。ただし、様式は同じものを利用していただくことになります。</p> <p>共同企業体の場合は、下記のとおりいたします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加表明書 代表する会社名を記載すること。また、受注者となった場合、代表で記載した会社で問合せ及び回答を取りまとめることを求めます。 ・会社・団体概要書 共同企業体の会社それぞれの提出を求めます。 ・参加資格要件確認書 共同企業体の会社それぞれの提出を求めます。 ・企画提案書 構築時及び、構築後の運用・保守を共同企業体で行うのか代表企業が行うのか責任分界点を明確に記載することを求めます。 ・入札参加資格者名簿に登録 共同企業体の各会社、登録されていることを必須とします。
--	--	--	--