

見て知ろう！いまどきの火葬施設市民視察会 (アンケート結果)

- ・ とき 令和5年7月3日(月)
- ・ ところ 可茂聖苑(美濃加茂市)
華立やすらぎの杜(多治見市)
- ・ 参加者 市民22名 (男性15名、女性7名)

華立やすらぎの杜(多治見市)



可茂聖苑(美濃加茂市)



●入口で施設の説明を受けている様子

可茂聖苑



可茂聖苑



●火葬炉の説明を受けている様子

可茂聖苑



●火葬炉裏側の機械室を視察している様子

華立やすらぎの杜



●エントランスホールで説明を受けている様子

可茂聖苑



●エントランスホールで棺台車の説明を受けている様子

華立やすらぎの杜

●屋上で煙突の説明を受けている様子

可茂聖苑



●火葬炉裏側の機械室を視察している様子

華立やすらぎの杜



●エントランスホールで説明を受けている様子

華立やすらぎの杜



●待合ロビーで質疑応答を行っている様子

可茂聖苑



問1 視察前後で斎場のイメージが変わったか

変わった	15
変わらない	7
合計	22

「変わった」意見

- ・ 良いイメージに変わった。
- ・ 新しい施設を見て大変すばらしい建物だと思いました。
- ・ 合理的に出来て居る。
- ・ ホテル並みの設備にビックリしました(美濃加茂市) 厳粛で外観も火葬場にマッチしていた。
- ・ 火葬場と云う名前を近代的なハギレの良いステキな名前を付けて下さい。
- ・ 先進火葬場は見た目がステキだった。
- ・ 中津川市の火葬場のイメージとまったく異なっていた。全市民に最新の火葬場を知ってもらうことが重要だと思う。
- ・ 近代的な建物であり火葬場という井目地が薄らいだ。
- ・ 資料やネットの情報などでは新しい火葬場はすごく良いとわかっていました。しかし、実際に見る事でそれを実感したいという感じです。
- ・ 火葬施設の暗いイメージがなく、建物のデザインや斎場の中も綺麗で火葬施設に見えなくて良かったです。
- ・ 新しく美しい施設だった。
- ・ 負のイメージでなくなった。
- ・ 中津川市全市民にも他の斎場の良さを知ってもらいたい。
- ・ 「きらわれもの」のイメージが周辺・デザインにより随分良くなった。

「変わらない」意見

- ・ 早く建設をすべし。
- ・ 先進地をもっと多くの市民(区長さんとかでなく) が視察に行けるといいと思います。
- ・ 他市の斎場へ3箇所行っているから。但し今回具体的に火葬炉を見学出来たので大変参考になった。
- ・ もっと明るさと色がほしい。
- ・ どの斎場でもそれぞれの個性はありますが、総合的には変わらないと思いました。

問2 視察先で印象に残ったこと

	可茂聖苑	華立やすらぎの杜
外観	9	20
ホール	7	3
待合室	8	3
待合ロビー	7	3
お別れ室	6	3
火葬炉	10	10
収骨室	2	2
トイレ	2	3
バリアフリー	4	1
駐車場	5	1
アクセス	5	5
周辺環境	7	10
式場(華立)		4
その他	3	2
合計	75	70

問3：今までに印象に残った施設は

犬山市、関市、恵那市、付知、横浜市
大府市、宝塚市、伊豆の国市、各務原市

問2のコメント「可茂聖苑」

スベテに良い。

外観：環境良好。
火葬炉：近代的炉。
アクセス：広域の中心。

外観：自然の中の外観は素晴らしい。
火葬炉：火葬炉は技術が詰まって良い。
バリアフリー：年寄りが良い

その他：キッズルームや授乳室が他の公共施設に当たり前のようにあるようにこういった施設にも必要だということであらためて感じました。
バリアフリー：多目的トイレの表示がよかった。

待合室：小さな所まで心配りが出来て居る。
駐車場：遠すぎる。
アクセス：スムーズに行ける

外観：広さにビックリ。
待合ロビー:広くて良い
お別れ室：良い

その他：中庭の見え方（植物の植え方）。
周辺環境：となりの施設（木チップ）

全てに申し分ない。
周辺環境：周辺に民家がない。
その他：更衣室

外観：建物近代風でよい。
ホール：館内の照明が間接的やわらかくよかった。
トイレ：トイレがきれい広くTOTOの便座洗面が使用しやすくよかった。

アクセス：市街に近い

その他：全体的にはすごく広いと感じました。
駐車場：駐車場がたくさんあったので、それがいっぱいになる事もあるのかと思いました。中津川市の火葬場は少しの人数で行くイメージでしたが、これだけ広ければ、みんなでお別れできると思いました。
その他：授乳室とキッズルームがすごくよいと思いました。

待合室：待合室が数カ所あったのが良かったです。
お別れ室：お別れ室が分かれていて良かったです。
駐車場：駐車場は近い方がよいと思いました。

外観：外観に火葬場のイメージが変わった。

待合室：市町村の花がイメージに使用されているのはステキ。
お別れ室：前室を設けてファンクションおけるのはよいと思う。
周辺環境:工業団地内にあるのはビックリした。

火葬炉：他社製品も聞きたい。

ホール：ホールが広くて、ゆとりがありました。
待合ロビー：待合ロビーは間接照明など、さりげなくてとても良かった。
火葬炉：火葬炉もとても綺麗にされて気持ち良かったです。

その他：総合的に取り組んだ様子が良くわかり素晴らしい。(当市と比較しては人口その他で違いすぎる)

火葬炉：火葬炉の仕組みがわかって良かった。

問2のコメント「華立やすらぎの杜」

火葬炉：Aタイプで良いと思う。

外観：デザインOK。
アクセス：利便性よし。
周辺環境：周辺環境OK。
その他：間取りが良い。

外観：美術館の様。
火葬炉：可茂よりきれい。
周辺環境：交通アクセスも良い

外観：まだ迷惑施設であるという部分をデザインでカバーしているという説明が良くわかった。
式場：式場の利用が開始2016から令和4(2022) までで約4倍になっている事にはおどろきました。

外観：斎場に見えない。
火葬炉：全自動式。
周辺環境：静かで自然いっぱい。

外観：火葬場に見えない景観。
お別れ室：良い

外観：火葬場に見えてはダメ？
その他：タイルがかわいい(地元)
火葬炉：炉会社の大きさ（海外まで進出）

全てに申し分ない。
周辺環境：周辺に民家がない。良いこと。
その他：更衣室。

外観：美術館風で良い。池があることで心が癒されます。
式場：館内に葬儀があることはとても良いことですネ！！館内で葬儀が出来ることは大賛成です。

外観：住民の要望を取り込んで。

外観：デザインがいい。
火葬炉：自動システムはいいと思う。
周辺環境：周辺環境との調和

外観：まず外観を見た時は美術館かと思いました。煙突もなくてとても火葬場とは思えません。それと自然と一体となっているくらい、なんにも圧迫感がなく、落ち着いた雰囲気良かったです。
お別れ室：火葬炉とお別れ室がひとつひとつだったので、プライバシーも守られると思いました。
その他：タイルが使われているのも美濃焼が生かされて良いと思います。

火葬炉：火葬炉の中が見渡せるので良いと思いました。
外観：外観も暗いイメージがなく火葬施設に見えなくて開放的でした。
周辺環境：周辺環境にも気を付けてる所に関心しました。

外観：外観に火葬場のイメージが変わった。

外観：カッコイイ外観だが雨降りの為、庇がたれていた。メンテナンスにお金がかかるのはどうなのだろうか？
火葬炉：企業の売りとしては炉についた台というのはしかたがないのかもしれない。
式場：必要かどうか意見がわかれるところだと思う。私は必要がないと思う。
トイレ：狭かった。

外観：外観は周辺環境に合わせてとても良い建物でした。
ホール：ホールは可茂と違って明るい感じで、これはこれでよい。
火葬炉：火葬炉も最新システムで人件費がいらないのですごくよかった。

その他：小規模にまとめられ参考になる。

外観：外観はすばらしい。
その他：もっと熱心な説明があると期待していましたが、何も残念でした。

問4：視察を終えて、中津川市の新斎場建設に当たり何を重要にすべきと考えますか

市役所に対して

- ・建設スピード。
- ・本気でやれ。
- ・市の対応は前向きに本気で取り組んでください。
- ・他市の火葬場を見て廻り中津川市も本気度を持って前に進む事を考えて頂きたい。
- ・市トップのリーダーシップと地域活性化に繋がる。
- ・専門 or 住民代表委員会を組織し建設在り気の方で前向きに考える。
- ・①土地確保(市有地含め) ②運営方法 (PFI、管理組合か単独か広域か) 下呂・恵那まで含む。③リーダーシップ
- ・多治見市のように反対者があっても地元の要望を聞いていい方向へ向かうようにしてほしい。100%賛成の建物を造るのは絶対無理です。
- ・市民の関心度を高める。

候補地に対して

- ・現施設の奥に建設を望む、費用が少なくすむ。
- ・市有地2ha以上まとまった土地を探す。
- ・先は場所を決定、地元対策があるのみ。
- ・場所を決める場合は全体の構想も発表する必要があると思います。
- ・中津川市の中心地が良い。多治見市を参考にする。
- ・中津川市で1つの火葬場を利用する場合ならば、市街地に片寄りすぎず遠方の地区の人達でも利用(移動時間)しやすい場所にする事が大切に思います。
- ・やはり、周辺地域の理解も一番重要になってくると思います。
- ・公園感覚でプラット行けるような場所。
- ・中津川市民の全員が利用するので、立地条件のいい場所に出来ると良い。
- ・第1に候補地の選定 (郊外<福岡・付知>でもOK)

施設に対して

- ・火葬炉を最新のものにするのはもちろんですが、周辺環境への配慮、又、パーク的な何もなくても散歩に来たくなる施設、明るい施設であってほしい。
- ・第1は環境だと思う。次に衛生面。
- ・多治見市位の規模が良い。全体的に参考されると良いと思いました。
- ・必ず必要だということ。
- ・納骨堂は出来ないでしょうか。
- ・和風デザインと和風庭園を取り入れて斎場とか火葬場という名前を使用禁止。イメージが悪くなります。
- ・少なくとも東濃5市の中で最新の火葬場にしてほしい。
- ・中部地方から視察に来て参考になるようなハード、ソフト両面の作り方を考えてほしい。
- ・周辺環境に配慮し気持ち良くお別れできる空間を重要視する。
- ・待合室やお別れ室、駐車場は近い方が良いと思いました。
- ・周辺の環境
- ・市民が憩える場所にする。
- ・メンテナンス費用がなるべく小さくする。

問5：今回の「先進火葬施設市民視察会」について

視察に対して

- ・大変良い視察会でした。
- ・一般の市民の方の参加の他に、夏休み等に高校生や大学生の参加コースもあっていいのではと思いました。その時は中津川も見て今日のような所も見てもらいたい。
- ・もっと大勢の方の参加を望みます。
- ・バスの中では色々な情報を知れました。
- ・人の要らない火葬におどろきました。（デレッキは入れたくない）
- ・私の参加理由は、自分自身の最後になる場所がどんな所になるのか見ておきたいという、大した理由ではないんですが、自分が焼かれるのならば、なるべく新しい所がいいなと思っただけです。
- ・今日はありがとうございました。
- ・視察会に参加できて勉強になりました。
- ・職員のみなさまありがとうございました。
- ・良かったです。
- ・最初は見学時間が長いような気がしましたが、ちょうどよかったと思います。
- ・視察会に参加出来なくても他の斎場を知ってもらえるとよいと思います。
- ・樹木葬探してからこの企画を知り参加しました。私の目的とは違いましたが参加された方の熱心さに驚きました。若い人たちも参加出来る様な企画もあると良いと思います。

市役所に対して

- ・気合と本気。
- ・市の火葬場も視察した所以上の建物を作ってください。
- ・強力的に取り組んでほしい。
- ・行政サイドも、もっと火葬場のイメージアップにつながるような方法を考え、市民に必要性を感じてもらうことが大事だと思う。
- ・これを機会に是非早くすすめてほしい。（施設の中味等を委員会で、候補地は行政で）

候補地に対して

- ・現火葬場は市内でも立地条件が良い処。
- ・今後如何なることがあろうとも今の所で再建して頂く様努力して頂きたい。
- ・斎場の見方意識を変えるのには悪くはないが、この会に参加しようと思う者は前向きの人が多い、まずは場所を決めて、その地域に人々に見学、理解を得る方が良いと思う。
- ・これを機会に何かお手伝いすることがあったら間に合わない者ですがご教示下さい。
- ・早く候補地を選定し実施に移して欲しい。
- ・アクセスの良い所
- ・古い火葬場のイメージで建設反対している人は、このような先進の設備を見学する必要があると思う。

施設に対して

- ・経営方針、市の指定管理制度でPFIとするか単独事業かを明確にする。施設管理組合を結成し用地買収から指定管理組合へ移行する。指定管理組合に広域ごみ(清掃)センター開設を検討できる。
- ・今後は伸びて行く施設だと思います。
- ・設備さは近代的なものであり類似のもので良いと思う。
- ・新しい施設をつくるのは、大変な事とは思いますが、古い物を維持するのも労力とお金はかかると思います。
- ・通夜祭を行えるホール式場など、民間業者を圧迫するような施設は避ける事。
- ・東濃の材木を必ず利用する事。