

## 住民アンケートの問5その他の意見

NO.	意見
1	このアンケートはメモリアル施設建設ありき？辻原はメモリアル施設を造らないと発展しないのか？建設反対なのでアンケート内容は無視して欲しい。
2	謝礼金が欲しい。
3	中京学院跡地への建設予定はないのか。
4	他地域で公共施設を受入れた所が市との協議事項の実施がなされていないと言う苦情を聞いている。必ず協議事項を文章化し実施期間も明示するよう求む。市の口約束だけでは信用できない。
5	辻原地域が適地なのか疑問。本当に低コストで建てられるのか。辻原地域に新しい火葬場ができることを市民は知らないため、区長から各地域に下ろし周知して欲しい。夢のような辻原づくりの話をするのではなく、現実を見ないとダメ。
6	火葬場を目的としたアンケートには賛同できない。
7	火葬場の建設に反対。自分の住む近くにいらぬ。
8	メモリアルをハザードマップ内に建てるのがおかしい。絶対に反対。
9	中津川市全体の人口が減っているのに辻原が発展し夢の辻原になるわけがない。
10	辻原住民の間で疑心暗鬼になり組中がおかしくなっている。他の地域へ引っ越したいです。
11	辻原を候補地に選んだ理由も説明にもない。ハザードマップに指定されたところに造る必要はない。反対が1軒の地域に作ればいい。
12	火葬場を作るのであれば、現辻原住民の市県民税を恒久的に免除。（新しく住む人は不適用）もちろん子孫世代へも適用（辻原に住み続ける場合）
13	地区の荒廃に対する対策。火葬場が建設された場合、もう辻原には住みたくないと出て行く人もいるのではないかと。また、土地を手放そうとしても火葬場のせいで買い手もつかず、そのまま放置される土地もでてくるのではないかと。佐賀関の大規模火災でも大きくなった要因として管理が不十分な空き家・空き地があげられている。去る人にとっても残る人にとっても、不幸にならないような対策を考えて実行していくべきと考える。
14	こちら一帯は、他の地域の方も景観含め「よい所」と言われます。恵那峡ロード込みで発展できるよう火葬場を建てずにいろいろな規制を外すのを市がやるべき。地域住民の中に賛成の方は本当にいるのですか？
15	火葬場建設に賛成意見がないまま「辻原に決める」その強引さは、ナニカダレカ利益を得る方か居るのですか？市の担当は手柄でも得たいのでしょうか？進め続けては絶対ダメと感じる。
16	課題分野番号1～13を見ましたが内容的におおざっぱで番号を入れた場合、市は必ずやっていたいただけますか。市にはお金がないので市長が一筆入れて約束してもらえますか。例えば1組、2組のクラブの建替え、辻原橋の架け替え。
17	江崎知事が中津川の坂本地域の北部に防災の建物を全国に対して一番手をあげて北部の運動場の所に考えているようです。その近くに斎場を作るのは江崎知事も芳しくなく考えています。辻原だけでなく、北部全体で考えていくべきではないでしょうか。斎場を建てるのは早めに決めなくても良いのではないかと。
18	今月の中日新聞に辻原地区しか他は考えていないと考えていたが、タイムリミットは市民は知らない。市にも責任がある。今ある斎場ならば何の問題がない。それには今の市長が前の市長の事だと謝れば辻原のエネルギーを向けてもらえれば出来ないことは何かの問題的は何をして解決すれば良い。
19	厄介施設の斎場とごみ処理施設を全て坂本北部に建設しようとしているのではないかと！
20	斎場建設に寛容な坂本北部に中津川市と恵那市が目指す「広域ゴミ処理施設」の建設候補地としている。
21	火葬場ができることでリニア関連で期待できるが、移住の妨げにはなる。また、子供への影響も未知数で学術研究もみつからない。中津川市は過去にも火葬場に関連する地域との約束を守っていない。その約束を守るのが先。
22	辻原地域に何か公共施設がないと行政と地域を繋ぐ方法がなくなってしまう。
23	何も無いところに地域の発展は望めないで、公共施設は是非必要。
24	予定地を東側へ伸ばし、一番東に防災コミュニティセンターを作り、その中の一部屋を辻原クラブとして利用させてもらう。
25	メモリアル施設の全面緑地化。住民から森に見えるようにして欲しい。
26	人が集まる地域をめざしたい。
27	地域住民が過ごしやす環境になるように。
28	辻原の人口構造上相対的に我々子育て世代の回答数が・率が下がってしまいますが、協議会の名前にもあるように将来に向けた夢のような辻原づくりに向けた協議・要望と理解しています。ぜひ子育て世代の意向も踏まえた検討・進行のほどお願いいたします。
29	何百年前にこの地にやってきた人達の歴史が残る辻原を斎場なるもの少し前まで（約50年前）辻原墓地でやっていたわけですが。今回の斎場建設を利用して維持可能な地域になること願うものです。防災付きクラブ、少し前まで4千万円位だったと聞いていますがもっと高くなっているはず、でなんとかしたいもの。公が入ること。斎場を機としてコンパクトシティ化の促進。大賛成です。コンビニ（金融機関付き）をはじめいろいろな施設を考えること出来ます。
30	毎月の集会でも一部の反対の方たちが集まっているいろいろ相談して居られましたけど、この斎場問題は、辻原地域全体の問題ですから斎場に土地を提供すると思っている方の意見も含め、全体で考えを出し合う必要ありと思います。
30	だいたい前の集会の折、ある方が市の意見を「もし辻原がうけいれたらこの農林（辻原）地帯の未来をどうするのか、何が出来るのかみんなで聞き話し合うこと大切といわれたこと私も同感です。農業の後継者不足は辻原のみでなく日本全体の問題となっている。今、農業のある人、ない人関係なく、現実を出し合い理解を深めていことなしに進めることは不可能だと思います。
31	辻原2地域は農業ゾーンとして農地は50アール程度とし、法面はL型擁壁にし草刈りの手間を省き、平地に近い生産環境を整える。 辻原は火葬場しかイメージをされない様に、子供、大人、高齢者に必要な公共施設を配置し、子供から高齢者に住みやすい環境を整えて新しい住民がすみやすい地域をつくり、少しでも火葬場イメージを低下させる。
32	集会は地域コミュニティセンター内で行い、燃えるゴミ、不燃物等も敷地内に設け、周辺住民以外でも捨てられるようにする。（管理は市） 最近では自治会への加入をしたくない家庭が増えているために自治会への加入をしなくても居住することができる地域にする。 自治会に加入しなくても近所の方々と交流をするため、地域コミュニティセンターを活用する。
33	財源 「夢のような辻原づくり」を描いても財源が無ければ絵に描いた餅になる。現斎場の要望事項50件程度の一部が50年以上守られていないため、協定書を結んでも破られる可能性があるため、毎年一定額を決め金額は20年程度で完成する金額として、一般財源からの支出が難しい場合、増税を行う。固定資産税の約50億円の内、10%の5億円は「夢のような辻原づくり」に充てるか、条例で税率原則1.4%を10%上げて1.54%にして財源を捻出し、要望が達成できたら条例を廃止する。 市町村の人口5万～10未満では6.5%前後の自治体が原則を超過している。増税は斎場の建設は周辺住民の犠牲の上に行うため、市民全体で痛みを分かち合うためにも必要と思います。 税率を上げるのは条例で制定すれば可能だと思いますので、協定書締結時に条件として結べば要望がいつまでたっても達成できない可能性が少なくなる。
34	建物 火葬場の建物は、農地、住宅混在地域において2階建ての大きな建物には違和感を感じます。建物は地下1階、平屋建ての背の低いものにして、周辺から見ても違和感をなくしたい。
35	位置指定道路の市道化、原材料支給の支援。水道管の口径が増え消火栓設置され、井戸水の濁水対策として利用中の市水道の制限解除。（3組要望）
36	辻原地区には広い公園がないので、3年後には農業集落処理場廃止になりますのでその跡地を子供たちが遊べる公園にするとよい。また、災害時の避難場所としても利用できる。
37	夢のような辻原づくりも大切ですが、中津川市全地域の方が待ち望んでいる火葬場を早く作る事も最重要と思います。まずは地主（火葬場予定）との納得のいく話し合いを進めてもらい、その中で地域の第一、第二要望を市と合意もって行って下さい。地主が納得されれば話しは早く進むのでは？
38	車がないと買い物ができないなんて困ります。長年、辻原に住んでいますが困っています。 イオン、アウトレットなどお店がほしいです。お年寄り、若い方、すべての人のために、是非お店を建てて下さい。夜も暗すぎて街灯不足です。
39	医療機関の充実

1～21は、メモリアル施設に対する意見

22～39は、夢のような辻原づくりに対する意見