

# 平成26年度「市民と議会の対話集会」記録

H26.11.11～13 実施

「市民と議会の対話集会」にご出席を頂き、ありがとうございます。本書は「対話」の記録です。皆様からのご要望により、議員の「私見」も織り交ぜた回答もありますが、発言の趣旨を変えることなく掲載しています。

なお、回答の中で「検討いたします。」等とお答えした事項につきましては、全議員に周知し、今後の議会活動において調査してまいります。

## 坂本会場

### 少子化対策

質問 人口減少対策の説明は抽象的だった。空き家活用など、具体的な施策はあるのか。

回答 一般質問等で種々の施策提案を行っています。

(市も) 3年前に定住推進部を設置し、空き家紹介や工業振興などの施策情報を発信しています。

### 市有財産マスタープラン

質問 第三セクター施設の(市)直営化はなぜか。

福岡や蛭川などの公民館が、低利用を理由に閉鎖されることを危惧する。地域再生のためにも、公共施設は残してほしい。

片や苗木コミュニティセンターの新設など、新規施設の建設もしているがどのような背景なのか。

回答 今回報告の「きりら坂下」と「ふれあい牧場」は、経営不振により民間に譲渡するため、第三セクターを解消するものです。

福岡公民館は老朽化で雨漏りなどの問題があり、福岡の「まちづくり推進協議会」で検討しています。

蛭川公民館は歴史ある歌舞伎小屋を修復し、地域の文化団体が活用しており、苗木事務所は老朽化が著しく、建て替え工事が始まりました。

質問 「きりら坂下」会議室の利用料は、半日 5,000 円と高額で利用しにくいと聞いた。

「市有財産マスタープラン」などで、利用料金を下げて利用者を増やす取り組みをしているか。

回答 同プランは公共施設や土地の整理・統合のための計画で、利用に関する施策を含んでいるものではありません。

要望 施設の有効利用のための施策も考えてほしい。

## 女性議員の増員

質問 市民生活は女性の視点が必要、女性議員を増やす取組を考えているか。

回答 選挙で選出であり、議会としては特には行っていません。

質問 中津川のために女性の視点が必要、ぜひとも増やす努力をしてほしい。

回答 市民の皆さんのご協力もお願いします。

## リニア関連

質問 リニア駅の設置を踏まえ、坂本地区には重点的に予算配分してほしいが、どのように考えているか。

回答 リニアは国家的施策であり国・県中心の事業のため、議会として市長と共に県に予算要望しました。

質問 リニアは恵那市との連携が必要だが、どんな取り組みを行っているか。

回答 恵那峡の大部分は中津川市であり、観光振興の連携のため両市の連絡道路なども一緒に検討しています。

質問 以前、坂本の公共下水工事に反対を唱えた議員がおり、工事が遅延して地元は残念に思っている。今後そのような事がおこらないようにしてほしい。

回答 議会は様々な議員の集合体で合議制のため、種々の意見をどの様にまとめるかという観点で動いており、全てにおいて意見の一致はできないことをご理解下さい。

質問 リニア駅のみならず美乃坂本駅の改良も必要だ、乗降客は3,000人程度と予想されるが、その程度では駅の施設を改良することが出来ないと思う。人を集め乗降客を増やす施策を考えているか。

回答 当市だけでなく岐阜県駅の位置づけで検討されており、今後具体内容が判明してくると考えています。

質問 中津川駅開設以降の鉄道の歴史的資料展を開催した。リニア駅に併せ、展示館を併設した「鉄道の駅」を建設し、そのような資料を活用してほしい。

回答 議会として「鉄道の駅」などの検討は行っていません。

質問 県は「濃飛横断自動車道」の工事に、リニア工事の残土を利用すると新聞報道された。30m高のインターや盛り土の道路建設は地域が分断されるため、同工法には反対だ。県会議員もルート変更は無理でも工法変更は可能と言っていた。木曾川以北は、高規格道路の方が企業誘致もしやすくなると思うがどうか。

回答 「濃飛横断道路」は、地元との意見交換を活発にすべきと考えます。

木曾川以北については、恵北地域から県に多くの意見が寄せられており、県の都市計画審議会でも審議が延期になっていると聞いています。

要望 (インフラ整備など) ハード面だけでなく、中津川の魅力を高めることも必要だと考える。例えば揖斐川町のマラソンは、住民ボランティアのおもてなしで全国的に有名である。そのようなイベントも検討してほしい。

#### 教育問題

質問 リニア駅の設置により、坂本地区の学校の状況も変わってくるのではないかと。国は一クラスの定員を40人とする 것도検討しているようだが、35人学級を維持し、当市の特徴として継続してほしい。

回答 教育についてはリニアに関係なく、きちんと考えます。特に文化、歴史、スポーツ活動など、子どもたちにどう伝えるかを考えていかなければなりません。

要望 将来的には恵那市との合併も必要だと考えている。両市の議員が交流を通じてその方向に進む気運を高めてほしい。

#### 落合会場

##### 市有財産マスタープラン

質問 経営が厳しい状況も理解するが、「ふれあい牧場」の直営化はなぜか。後に牧場も廃止となり、さらに放棄地となるのではないかと心配。

回答 (当該牧場は) 恵那・中津川両市にある2つの牧場と共に、補助事業のため継続が必要で、直営化は民間移譲を可能にするためです。

##### 新衛生センター

質問 新衛生センター建設が決まったと聞いているが現状は。

回答 地元の皆様に十分理解頂ける説明を行うよう、市に提案しています。

質問 汚泥の処理方式は。

回答 決定していない状況です。

##### 議会報

質問 議会報の右綴りはなぜなか。広報なかつがわは左綴り、公文書などは左綴りが多いからファイルがしにくい。

回答 通常縦書きの文章は右綴りのため、このような体裁となっています。

## 選挙費用

質問 前回選挙でポスター等の法定費用消化が問題となったが、その後の確認状況は。

回答 選挙費用は選管に確認してもらっています。

なお政務調査費は議会で確認のうえ報告書は議会のホームページで公開しており、今後は領収書もホームページで閲覧できるよう考えています。

## 地域づくり

質問 「まちづくり推進協議会」が中心で地域づくりを進めているが、子育て世代や退職者等の話を聞く場を作ってほしい。現在どのように意見聴取を行っているか。

回答 ～各議員が個人意見として答弁～

要望 合併後は自治権と財政がますます厳しくなると予想されていた。財政は仕方ないとして、各地区の自治権を応援する仕組み、つまり地域の意思決定を支援する仕組みをつくってほしい。

恵那市の市政懇談会は「人口減少対策」をテーマに行った地域もあり、女性の参加も多いようだ。当市も同対策にはスピードを上げて取り組んでほしい。

## リニア関連

質問 リニア工事の残土処分場候補地を、JRへ提出したと聞いたが地元には情報がない、どうなっているのか。

回答 要望も含めた候補地で、これから調査を行うと聞いています。

要望 リニアには反対しないが、建設は破壊と家の立退きなど市民の犠牲も伴い、その犠牲の上に中津川市の発展があると考えますが、その点について議会で議論するよう要望したい。

質問 (JRは)用地買収を県に委託すると聞いたが、自ら住民と向き合い行うべきと考えるがどうか。

回答 山梨県でも最終的には地元自治体が関わっており、JRの姿勢については市がしっかり要望していきます。

## 安全安心

質問 防災という観点からも、落合地区の亜炭鉱跡を何とかしてほしい。

回答 亜炭鉱跡の対策は住民のご理解が必要です。調査費用も多大なため、御嵩町は国土強靱化の補助金を利用したと聞いています。

当市議会も市長と共に県議会に要望しましたが、御嵩町とも意見交換をしながら取り組んでいきたいと考えています。

## 福岡会場

### 市有財産マスタープラン

- 質問 「ふれあい牧場」と「きりら坂下」の直営化は利用に影響あるか。
- 回答 利用には影響ありませんが民間移譲のため直営とします。「ふれあい牧場」は補助事業のため牧場部分は継続し、経営や建物などを民間移譲する予定です。

### ゴミ問題

- 質問 ごみの分別状況について、議会で議論しているか。
- 回答 議論はしていませんが、文教民生委員会で環境センターの稼働状況を調査した折に良好との報告を受けています。
- 質問 ごみの有料化はどのような状況か。
- 回答 市はごみ減量検討会議を立ち上げ、有料化などを検討していきます。
- 要望 有料化は不法投棄の増加を招く、防止施策も考えてほしい。
- 質問 ごみの分別マナーが悪く、特に4～5月がひどくて地区の委員が苦勞している。広報などで周知してほしい。各地で何か特別な取組を行っているか。
- 回答 各地区で対策していると聞いていますが、周知徹底を行うよう行政に伝えます。

### 合併評価

- 質問 合併後10年が経過したが、議員の評価は。
- 回答 ～各議員が思いを語った～

### 濃飛横断道路

- 質問 木曾川以北～下呂の路線は、既存道路の改良でなく新設を要望しており、議会も同調してほしい。
- 回答 「建設促進議員連盟」で要望活動などを連携して行いたいと考えています。

### 安全安心

- 質問 8月の豪雨で避難準備勧告情報などが出されたが、その後の市の取組は。
- 回答 特にありません。

### 新衛生センター

- 質問 建設については市民と行政にずれがあると思う。これ以上付知川の汚染は進まないと言うが、現在でも常時泡が浮いていることを認識しているか。
- 回答 聞いても見てもいません。しかし付近から汚水の発生情報があり、行政指導をお願いしました。

質問 川底の石が黒くなっている。増水後の水は澄んでいたが、最近（増水しても）きれいにならない。建設の説明では水質についての説明がなかった。勉強会やその他の説明もない状況で建設をすすめていいのか。

回答 地元で説明し理解を得ていると聞いています。

質問 泡の状況について確認してほしい。また、写真も見てほしい。

回答 新衛生センター及び汚泥処理対策特別委員会で確認を行います。

#### 産廃施設

質問 取り消されていた河村産業の産廃工場建設許可が、許可に転じたことについて確認したい。当初の許可時と（他県の業者が持ち込むこと、太陽光発電の設置、道路状況）条件や環境が違う事を確認し、建設は新規申請からやり直すなど、市が中心となって反対するよう取り組んでほしい。

回答 ご意向を行政に伝えます。

#### 市議会改革

質問 国会議員と比べ、地方議員はボランティアという要素が強いと思う。議員定数が減ると、人口の少ない地域から議員が選出されなくなる。定数を減らすのではなく、歳費を減らしたらどうか。

回答 定数や歳費は課題ですが、種々の意見があります。またボランティア思考での議員が良いとは考えておらず、議会改革特別委員会で検討いたします。

#### 坂下会場

##### 市有財産マスタープラン

質問 （椈の湖ふれあい村の畑）蕎麦が一部刈り残してあるが、どうしてか。

回答 機械の故障で中断していますが、修理後また刈り取る予定です。

質問 そば畑の某製菓会社へ売却の噂は事実か。

回答 承知しておりません。

##### 基盤整備事業

質問 国道256号線の改良は、上野以降、福岡方面へ二車線化の予定があるか。

回答 県土木事務所と地元区長、市議に説明があり、庚申堂の手前まで二車線改良を協議中とのことです。

質問 長野県側の木曾川右岸道路の改良はどんどん進んでおり、木曾の人たちは早期の改良を望んでいる。

回答 県境市町村が連携し、働きかけています。  
坂下地域内は進んでいますが、瀬戸地内は JR も絡み手つかずの状況です。苗木地域も県議員を通じ要望しており、各地域単位だけでなく、全体の循環的道路網としての考えも必要であると考えます。  
繰り返し要望していますが、県との間に思いの差があります。今後も部分改良を含め、もっと強く県に要望していく必要があります。

要望 坂下地域として、市長に対して要望した。議会のバックアップを願う。

#### まちづくり

質問 「まちづくり推進協議会」への一括交付金について、議会はどう考えているか。

回答 旧市内には同組織がないため、検討中です。  
一括交付金は、地域の実情に合わせて使うことのできる予算です。  
予算額は地域間で多少の格差があつて良いとの意見もあります。

#### 濃飛横断自動車道

質問 今どうなっているか。

回答 リニア区間の5キロが決まり、美恵橋以北は概略の計画が示されました。  
木曾川以北は早期に調査検討を要望し、東西方向も広域アクセスの検討を重ねています。

#### 少子化対策

質問 川上では人口減少、少子高齢化、過疎化と、将来6～7割が都市に集中すると言われていてはどうしていくのか。

回答 川上の人口減少率は市内でも一番で、市はハッピーマレッジ、ファミリーサポートなどの施策を打っていますが、中々効果が出てこない現状です。  
苗木では空き家が来ると、そこに若い人が入るといった現象も出ています。付知川や夕森など、魅力の発信が大事ではないでしょうか。

質問 中津川市をよくするための議員の夢を聞きたい。

回答 ～各議員が夢を語る～

### 蛭川会場

#### 市有財産マスタープラン

質問 市立阿木高校は記載がないが、継続するのか。

回答 同校は特色を持った高校で、他地域からの通学者もいます。卒業生の親から感謝の声も聞かれ、統合などの話はありません。

## リニア関連

- 質問 リニアが来るまでに、当市をどのような「まち」にしたいのか。  
リニア駅へのアクセス、濃飛横断道の木曾川以北について見えてこない。リニア駅は中津川駅ではなく、岐阜県駅である。木曾も含め、広域なエリアをどう捉えて行くのか。  
何も出来なければストロー現象で女性もいなくなる。観光客だけを相手にしていいのか。
- 回答 教育、医療、防災など、来て頂くために整備する必要があると考えます。  
市はリニアに向け、通常10年のものを12年として本年総合計画を立て、議会も議論を重ねた上で承認しました。現在詳細な計画として、前期4年間の事業実施計画を作成中です。濃飛横断道は議会で議員連盟を立ち上げ、木曾川以北も早期に計画するよう、市と連携して要望しています。  
定住推進のため、市は企業誘致推進室を設置して取り組んでいます。  
各地域の良い所を情報発信していく必要があると思います。また車両基地は新たな観光拠点になり、何に取り組むかが大事だと考えます。
- 要望 開業までの12年はあつという間、市の提案を待っているのではなく、市民の声を吸い上げ議論し、県、国、JRに伝えてほしい。
- 質問 各地域でリニアのまちづくりの議論を重ねてきたが、市としてどのようにまとめたのか、地域の意見がどうなっているのか。
- 回答 「リニアのまちづくりビジョン」が作成され、各地域から提出された移住定住、観光、産業の振興等の意見が掲載されています。  
地域住民に伝わっていない事を市に伝え検討したいと考えます。
- 質問 リニアの施策は夢ばかり見ないで、現実、事実、地域を見てやってほしい。
- 回答 いろいろなものが整備されて変わると予想します。これをきっかけに地域資源を活かし、みんなで頑張ることが大切だと思います。

## 産業振興

- 質問 地場産業である石材の利用、活用に対しての施策を望む。
- 回答 事業推進計画でしっかり捉え、意識を持って取り組んでいます。
- 質問 「農地中間管理機構」は中山間地において機能するのか。借り手のない農地は荒れて目障りな場所になっていくと思うが、どう対応するのか。
- 回答 議会も説明を受け、国の施策は平坦地域を想定していると思います。6次産業化などが考えられ、今後も課題として考えていきます。  
中山間地域の農業は、多くの課題を抱えていると思います。耕作放棄地、担い手、鳥獣害など、制度も始まったばかりで、まだ見えてこないところがあり、

議会も市民の意見を聞き、市と協議していきたいと思います。  
～3議員が個別事例事案を発表した～

#### 安全安心

- 質問 災害弱者、災害時要援護者の把握が難しいが、どう考えているか。高山市では個人情報把握に基準を設け、うまく行っている。
- 回答 個人的にはやるべきだと思いますが、法的には限界があり、地域として取り組んで頂くことが一番と考えます。

#### その他

- 質問 最後に、発言のない議員の思いを聞きたい。
- 回答 ～指名された議員が発言した～

### 中津川文化会館会場

#### 議会報

- 質問 発行は年に4回か。
- 回答 定例会ごとの4回です。

#### 財政問題

- 質問 市にはどの程度の赤字があり、何を削減してきたのか。また最終処分場の15年後以降の検討状況は。
- 回答 赤字額は788億円で、職員数の削減が一番大きく、次に市有財産のマスタープランの施策が大きなところですが、最終処分場は業務により民間委託の方が良いものもありますが、現在のやり方では15年で一杯になるため、今後ゴミの減量化などに取り組み少しでも伸ばしたいと考えていますが、15年先のことは聞いていません。
- 質問 人件費は、市民サービスの低下にならぬようにどの辺で減らしたのか。
- 回答 サービス低下にならないよう、効率化に努めています。  
医師、看護師、保育園、幼稚園の先生、消防職員は減員せず、一方で若い職員も採用しています。  
市は財政計画を作り、合併当初の借金約1,000億円の減額を図っています。議会報の2号に、健全化判断比率を掲載しておりますので確認頂けます。
- 質問 マイクロバスの運行は旧町村からの延長で、公平でない気がする。
- 回答 所有のバスのことは判りませんが、地域交通の種々の問題に取り組みます。  
旧町村所有のマイクロバスは更新せず、古いものは廃止されており、現在運行している車両は、全市で使うことが可能です。

質問 企業が来れば固定資産税が入る、リニアの関係でどれぐらいになるか。  
回答 今のところ不明ですが、軌道敷等でどの法律を使うかで変わると聞いています。

#### ゴミ問題

質問 ひとりあたりのゴミ排出量は、大垣市に次いで2番目だ。この辺もPRしてほしい。ゴミ袋の値上げは不法投棄が増える。  
回答 おっしゃる通りで、しっかり市に伝えます。

#### 新衛生センター

質問 市が候補地決定の発表後、間もなく反対の声が上がったが状況は。  
回答 地元区長を始め住民の皆さんに丁寧に説明し、理解を頂いたと理解しています。なお議会に反対の陳情が出たため、所管の特別委員会で審議し反対の住民に対し、丁寧に説明するよう執行部にお願いしました。

#### 行政問題

質問 行政窓口は、旧市内に地域事務所、旧町村は総合事務所の状況は偏っている。  
回答 総合事務所の(あり方は)見直しが進んでいます。当初は5課で役場の縮小形ですが、現在では地域事務所とほとんど変わりません。但し福岡、坂下だけは基盤整備課を置き2課体制とし、道路・河川、上下水道などの事業をすべてカバーしています。一方地域事務所も坂本だけは2課体制をとっており、今後も見直しを検討していきます。

質問 庁舎の耐震化工事費用は14億と聞いたが、耐震化をするだけなのか。コンクリートの寿命は50～60年のため、あと20年先に新庁舎を考える必要があり、今新庁舎を建てた方が有利ではないか。

(庁舎は)一番危ないところに建っており、恵那山が崩れたら終わりだ。中津川市の発展には中心部の発展が必要、今のにぎわい広場に6～7階建てを建て、人のにぎわいをつくれれば、中津のまちづくりは成功だと思う。

回答 ～各議員が個人的な見解を発言した～

要望 市は独自の施策に取り組んでほしい、福祉も保育も他市の例によらず進めるべきだ。人が来なければ、人がいなければ「まち」ではない。都市計画でも、今の「まち」をどうするのか色を出してほしい。

当市は昔から、ごみ、し尿は市でやると言って来た、環境センターでもスラグを使うと言っていたが、どうなっているか。

最終処分場が中途半端な施設のため数年で31%にもなり、計画段階と違ってきてしまっている。議会はもっと夢を持ってまちづくりを考え、行政を後押ししてほしい。審査をするだけの議員はいらない。市との連携を要望する。

質問 新図書館建設予定だった用地に駐車出来ないのはなぜか。

回答 確認する。

要望 当市の魅力は何か。市民アンケートを行なわないか。  
商店街に大きな駐車場があれば人は来る。新図書館建設予定跡地を駐車場に開放して頂きたい。

#### 企業立地

要望 リニアの車両基地が出来れば下請けも出来る。一番優先すべきは工業団地だ。

質問 土岐市はシャッター街で空き地は駐車場、あんな状況になっては困る。中津はリニア・リニアといっているが、中津川駅周辺のまちづくりを考えないと大変なことになる。名物の菓子も今はネットで買え、人は来なくなり寂れていくと思う。この辺のことを考えてほしい。

中津の工業団地はもういっばいだが、恵那は工業団地を開発し誘致している。考える必要性があると思う。

回答 ～議員が私見を発表した～

#### 人口問題

質問 「新・子育て制度」について不明な点がある。保育士が不足しており募集中だが、保育士の労働条件の実態、処遇改善がされておらず、保育士の確保は出来ないと思う。

未満児保育の待機児童が増え、4月に0人が途中で10人以上発生している。途中待機児童の中には保育士の子どもがあり、保育士が復帰しようにも出来ない状況があるが解決策は。

回答 臨時保育士の賃金は東濃5市と下呂市に比べ当市が一番低く、常時雇用者の勤続加算賃金と共に改善すべきとの(9月定例会の)一般質問に、公立・私立ともに対応の必要があり、来年度に向け協議しながら取り組むとの答弁でした。

質問 市は待機児童の発生原因を、保育士の不足、未満児クラスが無いと言っている。阿木に未満児クラスが出来るとは、まだまだ足りない。説明会では、今まで通り3号認定、3歳以下の子どもは、育児休暇中は退園となっている。市はこの空いた分を待機児童にあてるとのことだが、解決策ではない。

未満児クラスの増設、保育士の増員を緊急に取り組む必要があると思う。市民なのに市の施設に預けることが出来ないのは大きな問題だ。改善を要望する。

回答 苗木でも未満児クラスの増設要望があり、市は「私立でやっている」と答えましたが、現在の社会状況からも取組が必要です。

質問 市民からどうした働きかけをしたら良いか。

以前、幼児教育課で「18才までは子どもが自分の手に入るときだ、3才ぐらいまでは子どもの面倒を見てあげなさいよ」と言われたが、それはバブルの時代の考えで、現在は共働きをしないと生活できない状況だ、幼児教育課がそういう考え方では改善する意欲が伝わってこない。財政難と言うが、なんとか考え

てほしい。

元々違う施設を一緒にする「認定こども園」には問題がある。10年前から試行している所でも色々問題が出ている。幼児教育課では失敗でもいいから一度やりたいといっているが、保護者としてはそんなところに子どもを預けることが出来ない。市議会はどう思うか。

回答 文教民生委員会でも勉強しており、先日も成功事例を視察しました。視察先では当市と違い民間施設が多く上手くいっていましたが、地域によって状況が違い慎重に検討を進める必要があると考え、待機児童の解消も、時代の状況、ニーズをしっかりとらえて取り組んでいきます。

## リニア関連

質問 リニアや中心市街地と課題があるが、両方は難しいと思う。リニア駅周辺は今後人口減少し高齢化する。当市だけがリニアで新しいまちが出来るなんて事は難しい。新たに商店街、ビジネス街が出来るような話しは難しい。中津のまちの商業活動との区別をどうするのか。

リニア駅は一般客の利用は少ないと思う、整備工場の技術者とか関係の出張者が利用する駅だろう、中津川駅をどう使うのか考えてほしい。重点的にひとつとはいかないが、総合的にリニア駅の開発と中心市街地を分けて考えていかないと漠然としていて進まないと思う。答弁不要。

回答 ～個人的な意見発言あり～

要望 リニアが一人歩きしている、リニアビジョン、まちづくり、施策が見えない。どうつくっていくのか、どうやっていくのか、企業誘致するにもどうするのか全く見えない。この答えは、今後判断する。

## 加子母会場

### まちづくり

質問 市街地周辺は整備しているが山間地をどのように考えているのか。市の中心に偏ることなく、周辺地域の発展を考えていかなければならない。地域の特色を活かして最終的に市街地と共に発展させてほしい。

回答 地域の発展なくして日本の再生はありません。産業建設委員会は青森で新幹線開通により駅を活用したまちづくりの取り組みを視察し、大変参考になりました。当市はリニアを見据えて地域の活性化に取り組みます。

## 行政問題

質問 地域発展のため本庁職員を減らし、総合事務所に優秀な職員を増やしてほしい。

回答 人事権はないが、議会でも検討していきたいと考えます。

行財政改革を進めていますが、人事配置についても課題になっています。例えば、坂本事務所所管は人口約1万2千ですが職員は7～8人です。

## 議員モラル

質問 議員は住民の代表であることを忘れずに取り組んでほしい。(本席では) 行政の側に立った答弁をしている。

濃飛横断道でも縦覧期間があったが知らない人もいた。縦覧に対してもっと市民に意見を聞いてほしい。知らないことをもっと伝えてほしい。恵北でも地域で取り組んでいるが、地域にも意見を聞いてほしい。

回答 濃飛横断道は県事業で、美恵橋までの5キロ区間しか発表していません。今後議会として検討します。

議会はチェックするだけでなく、政策を提言することが大事と考えます。今後この質問を機に政策の提言をしていきます。

県に対し、恵北の方向を早く示してもらえるよう要望します。また木曽川、下呂間をどのようにするか、地元の意見を聞いて検討します。

要望 本日参加して、しっかりやっているなと思った。市民の意見を取り込んで行ってほしい。交通網の整備は大事である。いろいろ会派があるが1つになって政策を立て、良いことはやってもらいたい。

中津川は今、試されているときである。議員がしっかり取り組んでほしい。

## リニア関連

質問 中津川にはリニアの委員会があるのか。

回答 リニア特別委員会があり、濃飛横断道も含めて議論しています。

## まちづくり

質問 「村づくり協議会」で少子化対策に取り組んでいるが、議会として取り組んでいるか。

回答 20～30代の女性人口が、2040年には現在の50%以下に減少するとの推計があり、全国的な問題です。当市も他市に負けないくらいの子育て支援策がありますが、アピール出来ていません。

加子母、付知ではNPOを立ち上げましたが、今後は、まちづくりを地域で考えていかなければならないと思います。

質問 公平な予算分配は止め、やる気のある地域に回せばかならず効果が出せる。

回答 一括交付金があり、地域の特徴を活かして取り組んでほしいと思います。

当市への視察者に「東濃ひのき」をPRしており、議会としてもPRしていきたいと考えます。

質問 合併して10年になるが、中津川市街のことはわからない。他の地域のことを知

ることを考えてほしい。

回答 そこに住む人しか知らない資源がいっぱいあり、良いところを伸ばし情報発信して情報を共有してほしいと思います。地域が発展すれば中津川も発展します。

#### 産業振興

質問 トマトを作っているが、付知のほうが元気だ。農業に対する補助や定住に対する考えはあるか、また、少子化になるとどうなるか。

回答 産業建設委員会でトマトの保冷倉庫を見学し、農業は大事と考えています。中津川は栗にも力を入れていますが、トマト栽培を見捨てていません。少子化は教育分野にも影響し学校の統廃合に繋がり、医療の問題にもなります。地域の特性を活かせるよう勉強し、市に伝えていきたいと思っています。

### 苗木会場

#### 水道事業

質問 水道管の耐震はどうなっているか。

回答 今は把握しておりません。調べて返答します。

質問 何年か前の質問では48%と聞いた、なぜ今答えられないのか問題である。

回答 水道部も年々耐震を進めています。進捗率、耐震化率を調べて報告します。

質問 水道料金は3年前から料金の見直しをし、27年度までにバラつきをなくすとあるが、どうなるのか。

下水は値上げをしないと経営がやっていけないと聞いたが、どうなるのか。

回答 来年度末までに統一料金となり、値上、値下げの地域があります。現在検討していますが、将来は料金を上げないとやっていけないと思います。

加入率、水洗化率が低いいため、経営がきびしいのが現状です。

#### 市有財産マスタープラン

質問 苗木の公共施設の耐震化は済んでいるか。障がい者や体の悪い方が避難できる場所がない。学校以外に集会所等の耐震化は考えているか。申請はどこで、補助率はどれだけか。

回答 耐震調査は当市でもやっており、耐震化には補助制度があります。木造建築は補助対象で、梁に鉄骨を使っていると対象外です。苗木事務所で申請できます。補助率は調べて報告します。

要望 維持費6億円の削減はスピーディーにやってもらっている。694施設の3割。もっと無駄をなくすため、行政の監視、指導を期待する。

## 行政問題

質問 議会改革のねらいが不明、参加者の少ない対話集会について考えてもらいたい。かじ取りは難しい、中津川は明るいか。

回答 少子高齢化の問題は全国的ですが、決して暗いとは思っていません。

要望 環境はいいが、そう思っている人は少ない。中津川の将来に対してビジョンが理解できない。

質問 市のレスポンスが悪く、職員の能率と品質が良くみえず誰も評価していない。議会として職員の能率と品質の評価をしっかりと、見える化をしてほしい。

回答 職員、行政改革の数値化、見える化は必要で、議会として取り組みます。

## 環境センター

質問 最終処分場が後 15 年で満杯との報告だが、有料化の見通しは。農業で出たごみを気にしながら燃やしているが、どのように考えているか。

回答 今増加しているのは大型ごみですが、有料化には多種の方法があり、市民会議での検討が必要です。

## まちづくり

質問 市のビジョンが無ければ地域の発展はない、市は市民と共に地域づくりを進めることが必要、どの様に取り組むのか。中津川の大きな課題は何か。

回答 当市には総合計画があります。

2 年前に「リニアまちづくりビジョン」を作成しました。50 年先を見据え、官、民、学生と協議して作られています。また新総合計画は、訪ねてよし、住んでよしの中津川をテーマに作られています。

今後の課題は人口減少で、まちに元気がなくなり工場の縮小や病院経営も悪化、国からの交付税が減少します。新総合計画の大中あわせて 26 の事業は、財源が厳しく出来なくなるおそれがあります。

質問 市が苗木城にトイレを整備してくれたが、駐車場の整備を議会で進めてほしい。観光客が増加し案内人を公募、34 人が研修している。苗木も努力している。

回答 市に伝えます。

要望 苗木城は観光客が多く、6 人で案内をしている。施設の充実も大事だが人材の育成に力を入れてほしい。協力してほしい。

加子母の域学連携はすばらしい。UI ターンが期待出来、今後の中津川がみえてくる。定住に繋がる。子どものことを考えることをしてほしい。

## 新衛生センター

質問 新衛生センターの陳情内容は、建設決定に影響あるのか、納得はしているのか。

回答 付知川の汚染を理由に建設地の変更要望でした。所管の特別委員会で審議し、陳情内容を議員に周知するとともに反対の住民に対し、丁寧に説明するよう執行部にお願ひしました。

## 安全安心

質問 ハザードマップの全戸配布はまだか。集会所に配布してほしい。議会は予算を通してなぜわからんのや。

回答 一部は配られましたが印刷が遅れています。調べて報告します。

質問 最近熊が出ると聞くが、対策を議会として考えているか。

回答 十分に捕獲目標頭数を越えているため、県からは捕獲せず、追い払うよう要請があります。

質問 狩猟免許所持者は入会金が高額なため、すべてが猟友会に入っていない。なんとか対応してほしい。補助金だけでは足りない。

回答 猟友会には3万5千円の補助があり、加子母はプラス1万円が出ます。これを使って猟友会に入ってもらいたいと思います。

質問 家庭内の虐待などを議員に相談をしてもいいか。何らかの対応策はあるか。

回答 議員に相談すれば、解決の方向に仲介します。

質問 議員でも好き嫌いがあって、相談ができる人とできない人がいる。

回答 民生委員が多忙で補助員採用の話があり、区長に話がいていると思います。市には福祉相談室、県に児童相談、人権擁護委員会があります。民生委員で解決困難な場合はこちらに相談して下さい。命にかかわることは警察にも連絡して下さい。

## 産業振興

質問 企業誘致、起業に力を入れているか、市の魅力づくりは、人口減少では推進困難だ。教育、子育ての考えが大事になる。

回答 当市もビジョンに取り入れており、今後議会としても取り組みます。東京で企業にアンケートをした結果数社の回答があり、名古屋の産業フェスタでは、市の職員が一生懸命中津川のアピールをしていました。

## 阿木会場

### 基盤整備

質問 県道飯沼地区の路巾、急坂改良の陳情状況を調べてほしい。

回答 市から県には必ず要望を上げています。

要望 飯沼と広岡を流れる河川の改修をしてほしい。大木がある。

### 行政問題

質問 阿木の公民館は本当にできるのか。

回答 総合計画の前期中間で3、4年後になると思います。

質問 交流センターに診療所を併設してほしい。現状ではしっかりした診療ができない。「先生の確保が難しいのに施設を整えても仕方がない」と言われたが、それはおかしい、しっかり整備してほしい。

阿木と川上の診療所に、名古屋から来て頂いているが、先生の不満が溜まっている。早く整備をしてほしい。

回答 病院事業部に確認します。

質問 恵那市との合併は考えているか。

回答 総合計画前期には入っていません。

質問 議員には未来に対する考えがあると思うが、動きが遅い。動いてもらわなければならない。出来ないではなく、出来る様に活動してほしい。先行投資で借金をしてでも開発をしてほしい。

回答 反省会の中で取り上げます。

### 福祉事業

質問 市の補助による市民病院への送迎は、H27年に予算がなくなる。NPO法人福祉村に対する支援を望む。

回答 市からNPO法人福祉村の現状を聞いていませんが、コミュニティーバスは必要で、市に確認します。地域で懇談して方向を考えてほしいと思います。

質問 NPO法人福祉村は月額約20万円の費用だ、補助がなくなると市民病院に行けなくなる。

回答 交通難民の地域は沢山あり、コミュニティーバスの活用が有効と考えます。

### まちづくり

質問 阿木に住みたい人の宅地が不足、農地転用が出来なくて困っている。議会で話

題になっていないか。検討したか。

回答 農地法では申請に1年、転用に2ヶ月程度かかりますができるはずですが、他地域でも問題になっていますが、農業委員会には議会としての質問ができず、市も許可できないため、国や県の法を変える以外に方法がありません。

質問 田舎に住もうと言っているのに、後継者ができない、いつまでもできなければ政治家がやらなくてはならない。

回答 農地法では圃場整備地でも完了公告後、8年経てば可能なはずですが、議会として良い方法を考えます。

質問 UI ターン住宅の居住者は、5年後に地元で住宅建設の約束だが、水道の補助をお願いしたい。

回答 落合でも未だ水道未整備地があり、市に要請しているが出来ていません。定住は大変重要なため、議会で取り上げます。

質問 市広報の定住はどの地域を対象にしているか。住めなければ矛盾している。

回答 市は詳細まで決めていませんが、空き家対策、地域づくりに力を入れています。教育、医療の課題もあり、インフラ整備も決まっていない状況です。定住促進を基本に各部が連携してやっていく必要があると考えます。市は縦割り行政になっており、連携ができていないと思われます。

質問 広報無線は整備されたが、有線個別受信機と一緒に活用できたら良い。交通安全、火災予防など改善が必要。

回答 防災無線は市で一括放送になりましたので、今後検討していきます。エリアトークを付知、福岡、蛭川が導入していますが、民間運営で個別受信機は個人負担です。市の補助金上限は放送基地の整備費用として250万円で、地域内の50%加入が必要となります。調べてお答えします。

質問 テーマにある「未来の中津川」として、議員の考えが聞きたい。

回答 ～1議員が私見を述べた～

要望 UI ターン住宅に息子がいて、5年経つから出て行ってくれと言われているが、今後住む場所、空き家もない。市の方から次のビジョンなどを示してほしい。

質問 市の方で分譲地、宅地の面倒をみてくれないか。

回答 住宅政策の執行権はありませんが、開発公社等が土地の処分に困っている状況であり、現状では難しいと思うが、要望として聞いておきます。

## 議会改革

要望 対話集会の出席議員を選ばせてほしい。対話をしたい議員がいる。区長会で取りまとめてどの議員を呼ぶか決めさせていただく。お願いしたい。