

# 平成25年度 第1回 市民と議会の対話集会参加者アンケートでいただいた主なご意見・ご要望等

平成25年11月12日

坂 本 会 場
リニア駅と設備建物、路線は確定した。さらに濃飛横断自動車道の説明会も11月27日にある。坂本に住む住民としては、リニアや自動車道と中津川市街地及び中津川ICへの道路網を”シンチョウ”に考えて頂いて、地元住民の生活道路の確保をはじめ、地元の生活が守られるような事を第一の問題として進めてほしい。
坂本小学校の教室不足の解消を早期に実現できるようお願いします。
夢はいいが実現性が乏しい政策が多々あり、どこをGoalとするかorより現実的に見る必要があるのでは。
濃飛横断自動車道は坂本地区、旧中津川市内にとってデメリットが多すぎます。
県はメリットの為だけの道路だと思います、坂本や中津川市の活性化につなげられる施設の配置(サービスエリア、道の駅、公園等)を必ず作っていただくよう県に要望して頂きたい。
対話集会に初めて参加しましたが短い時間ではあります非常によいこつだと思えますがPRの方法を考えてもう少し多くの人の参加がのぞましいと思えます。
議会改革の内容をみると、今までの議会が非常に閉鎖的であったと思ひ残念である。
運賃収入ゼロの路線運行の必要性は無いのでは？
H20年後観光入り込み客数が減少傾向にあります、原因の分析をしっかりと行い、中津川市の魅力アップを目指して欲しい。
図書館跡地、ミックス事業等、マイナス案件に対し議会は責任を持って早期解決につとめるべきである。
頻度数が重要。
議員間の協力体制が充実してきたように感じた。さらなる躍進を願う。
各委員会の報告で 議会改革について以外は行政がやる事で議会側が審査すればいい事である。
議員は市の将来を踏まえた活動が必要と思う。
市の予算だけで何もできない→例えば早く恵那市と合併し動きやすくする。 →補助金をいかに県、国から取るか動くべき。
中切3に住む者ですが、リニアのデメリットの最たる所に住んでおります。市民の安全安心を第一に考えてJR東海としっかり話し合い暖房費位いで片付けしないで、住むところもなくなる者の立場をもっとしっかりわかって欲しい。
もっと深く議会も問題点を審議して良い結論をだしてください。
阿 木 会 場
議員の方達は、市民のためだけを大切に、自分のことは考えないで行動してください。私たちの税金を市民のために県国からの交付金を多くいただけるように努力して住みやすい中津川市にしてください。
議員さんよりの所管説明が長い。
各委員会の報告が長すぎる。
資料を要約して報告して欲しい。
どちらにも言えず(認識)。
質疑、応答を多くして欲しい。
議員の話は感想を言わずに大切な事だけ話すように各委員自分の所属する部署をもっと勉強するように。
年に2回の対話集会を行ってください。
市会報告は少なくてよい。

市民対話の時間を多くして欲しい。
議員の回答がおそまつ。
阿木は市の庁舎が見えない地域であり、庁舎が見えないということは、市政そのものが見にくいと言うことである。この為、市政報告にしても議会集会にいつも、よりわかりやすいことを今後より留意してほしい。
リニアの駅が出来る事でうかれすぎているリニアでまごめや下呂温泉の観光客が増加するとは、考えにくい首都機能とはいわないまでも、国の機関お中津川市に移し、いやがうえでも中津川市に足をはこななければならない状況を作るべき、そういう働きを国政に訴えることが、まずできるのは市議会かと思います。
阿木地区の対話集会に来ているのだから、市内における阿木地区へのビジョン計画がもっとあってもよい。
もう少し的を絞った対話集会を期待する。
行政に対して議会がどうあったのかの説明がほしい。
各部の今後の活動計画について短期の計画、長期に渡る項目について分けて出来る項目から確実に実行してほしい。
個人的に攻めるような意見は？
付 知 会 場
事前に内容的な説明をして欲しい。
もう少し多くの住民に周知した対話集会をお願いしたい(全域に啓発)。
市民の意見を反映されていくといいなと思います。

## 苗木会場

数が少なく少しさみしい、もっと多くの人に参加してもらう方策も大切。

地域の要望事項は少なかった リニアの道路について市議員さんが積極的に構想を見つめて提案してほしい。

中津川市(行政)が他の自治体(市)と比べ、どうなのかをベンチマークして劣っている部分や問題が見れるようにすると各委員会の活動位置づけが理解しやすいと感じました。

報告時間が無いのでは？資料読み上げるだけの報告は簡素化しても良いのではないかと思います。

参加者の年齢層が非常に高いと感じます若者の参加、女性のさんが少ない。色々な団体へ出向くのも良いのではないのでしょうか。

議会活動を今後も期待しております。

将来のリニア駅を見据えた町づくり観光推進に努力願いたい。

市民参加を積極的に。

参加人数が多ければ仕方がないが少なかったので資料もあり机がほしかった。

聴きたい事があったが時間が短いため出来なかった。

中津川市の基本条例は他の県と比べてはずかしくないような条例をお願いします。

## まごめ会場

各地でもっと参加してもらえるようにしてほしい。

対話集会事態の在り方を考えるべきじゃないか。

開催時期、開催日(例えば日曜日にするとか)が検討課題。

対話集会のあり方をもっと検討したらどうか。

少人数のなかで大変申し訳御座いません。職員ですので内容は理解できますが一般の方は？

参加人数がなくて申し訳ないと思いました。

## 蛭川会場

議会の中を知らないのでは議会改革の意味がよくわからない。

もう少し幅広い内容の報告が(時間の関係で難しいかも)。

産業建設報告はよかったが、他は、説明内容とも？

年間の対話集会の実施回数は何回予定していますか。

条例の説明はなくてよい？

総務企画委員会の説明が分かりにくい(説明が下手だった)。

パワーポイントの操作は職員が行うた方がよいタイミングがあてない。

この時期に暖房が無いのは年寄りには厳しいのでは。

対話集会の成果(評価)を発表お願いしたい。

昨年よりは良かった今後も続けてほしい。

対話集会で出た意見がその後どう検討されたのかを伝えてほしい。

意見を聞き放しにならないようにお願いしたい。

## 中 津 会 場

報告については資料をただ読んでいて議員が多く残念(分かりにくい)自分の言葉で説明いただけると良い。

意見交換は活発であり 今後も継続いただきたい。

市民からの意見について答える、答えないがあるのはおかしい。難しい事だからこそしっかり答えてほしかった。対話になっていない。でもしっかり答えていただいた方もいてよかった。

子育て会議の内容電子を全市民に全てをはっきりとわかる内容で明確に公開してください。そして市民の意見を耳をかたむけてきてください。

議会報告として全般的な内容でしたが、所管、委員会ごとに開催しても良いのでは？

図書館は読書の前だけではなく学習の場でもある(子供だけでなく 大人も)元図書館の学習スペース わあまりにも貧弱、市民が学習できる場を！にぎわいプラザで勉強している学生もいるが手元が暗くてかわいそう。

資料がわかりにくかった。

参加人数によっては、短すぎる事もありうる。

市議会のレベルの低さにガッカリしました この会議に来た参加者の少なさどう思われますか？

市民が足を運ばないのはなぜでしょう。リニアに対して意見を言われた方に同感しました。本音の言えない議会の右へならえの人たちガッカリです。1月開催してほしいです。

初めての出席でもあり内容について知識不足のため理解できないところも多々有りましたが個人的要望についても返事がいただけるので個人的には有意義であった。多くの情報をお聞きし、大変勉強になりました。

具体性にかけ理解ができにくい。

## かわうえ 会 場

せっかくの集会のため参加者の増を検討(事前PR)。

## 福 岡 会 場

本日の参加者がとても少なく残念に思いますもう少し市民への案内を検討してください。

広報誌にもそのつどよませていただいています、年1度ぐらい 本日のような市民と議会の対話集会は継続していただきたいと思います。

議会広報紙に期待する。

参加者が少ない中でも積極的に意見が出てよかったと思う市民の方も 要望より身近な事を話題にして良かったと思う。

本日は参加さしていただきありがとうございました。対話とされた事は一歩進んだ形式ととられた事と思いました。せっかくなので、もう一歩すすめて各テーブル一人ずつ議員がついて討議するのもいいのではないかと思います(ワールドカフェ方式など)。保社不足はどこも同じだと感じました。思い切って待遇をよくすることを考えるべきだと思いました。