

市民と議会の対話集会アンケートの意見

H30.11 月開催

中津会場

- リニアのまちづくりも大切ですが、残土処理、資材搬入など工事に伴う地元住民の生活に関わる閉路が発生することが予想されますので議員から JR 東海へ要望を。
- 神坂スマートインターの話しか出ませんでしたネ！
- 〈会場管理者へ対応を〉会場放送機器の調整を最優先に取り組まれない。何故なら本日の報告者も鈴木議員、吉村議員の発言がまったく聞き取れない状況。
①ボリュームが大きすぎる。②反響音を調整して。
- マイクを使うと声が反響するのか割れるのかわからないが話が聞き取れなかった。
- 質問者と議員の思いが違っていたような気がして、内容がない。具体性のない件が多い。
- 財政難と言うことはわかりますが、だからといって既存の施設を民営化に向けて処理していくのには反対します。具体的には子ども科学館、鉱物博物館等、他の地域にはない特色ある施設については、是非、市をあげて継続させていくよう努力をお願いしたい。文化都市を目指す中津川市であるならなおさらである。そのためには是非雨漏り等の対策、機器の老朽化への対策を早急をお願いしたい。特色ある施設について存続に向けて議員の皆さんには頑張っていただきたい。
- 市街地衰退は地権者にも一因があるのでは（原因は多々有り）
各施設の活用についての動向は？
- 中津地区、3 地区別（東、南、西）に分けてほしい。
- 火葬場の位置、建物、進入路の進捗状況は？
- 鈴木議員が説明された意見書、要望書の項目だけでも資料が欲しかった。
新たな動きも書いてあるのを読むよりは解説して欲しいです。
- 議員の仕事やビジョンについて聞きたかった。
議会報告について、経過のみでなくそのためには裏側（だからこうする）の話を期待。
- 良かった。

神坂会場

- 問題について早く実行出来ると良いと思います。
- 地域活性化に繋がるお話ができて良かった。
これからも上記に目を向けていかなければと思う。
- 市に対しては要望できるが、議員に対して何を要望していくか疑問である。
- 新斎場建設促進について、市民の主要課題ですので議会も更に真剣に取り組んで欲しい。
- 議員の皆さんはしっかりしていて安心です。

坂本会場

- 参加者のかなりの人の発言があり、これは良かったが発言途中で司会者より「簡潔に」と発言封じに値する事があった。折角多くの人が来ているので、終了時間を21時にしてでもゆっくりと発言できるようにすべきだ。
- 議会の対話で取り上げたら、それを市議会の中でも検討し、進んだか回答がいただきたい。
- 坂本小学校の教室不足解消の話から坂本こども園建設に発展したことは良かったが、同時進行で小学校の教室不足解消（幼稚園跡地利用）のための設計図を一日も早く見たい。坂本小学校の正門前の県道の拡幅（歩道付き）を計画し、交通の安全確保して欲しい。
- 昨年の回答から入ると時間が足りない。別の方法（文書）で早いタイミングで回答しては。
- 議員としてのポリシーが見えない。意見交換と言っても行政に「お伝えします」と言うだけでやりとりになっていない。議員としての意見が聞きたい。
議会というまとまりで自身が納得しておればそれまでですが、それは議員としての価値がないと思います。
- 地元の課題を聞いていただき良かったです。
- 会場で意見を要望をできるだけ行政の改善に反映していただきたいです。
- 個々の要望が主な内容になり、行政への要望が多くあったと思います。行政への橋渡しをお願いします。
- 活動報告の内容について、全てでなくて良いが調査に対し得られた具体的な事についても記載されたい。
- 事前に質問➡回答として欲しい。
- ご苦勞様です。対話集会といえど対話になっていない。テーマを絞りお互いに話が出来る方法を考えてください。
- 時間が短く十分な発言ができなかった。議員さん全員タブレットを持っているので、テレビ会議ならぬ、「テレビ市民と議会の対話」を検討していただきたい。
- 富山市で進んでいるスマートシティ化を中津川市でも考慮を（人口減と災害から家、人を守るため）

蛭川会場

- 行政の計画だけで終わらせず、内容のある会議にしてください。回答も計画的に発信して。
- スピード感がない。課題を明確にしてどう行動するか議会として報告をしてください。
市役所職員の動きが悪いならば、議会としても職員の意識改革をさせる必要があるのでは？必要があれば交替させるべき。
- 今日は蛭川からの要望が少なかった様な気がしてならなかった。中津川市内、他の要望が多く感じられた。次回はもっと蛭川の要望を持ってくる様にしたい。
- 何事もスピードをもって！！
- 市政懇談会と一緒にして欲しい。前もって市民の意見と吸い上げる事が必要。

- 対話集会であれば、対話を重視し報告は少なくして欲しい。
- 今後、インフラの老朽化が増えていくと思いますが、中津川市として老朽化対策の基本計画はありますか。予算を平準化して計画的な取り組みが必要だと思います。
- 火葬場、苗木地区は中津川の中心で良い場所です。蛭川で立てるよ!! 区長全員から
- 総合事務所への予算配分をもっと多くして欲しい。
- 各議員の活動の見える努力をお願いしたい。
- 話題を1つか2つに絞って、それについて詳しく対話した方がいいと思いました。
- 空き家対策は定住推進にはならないと思います。転入してきても変わり者が多く、不登校も増えている現状があります。
- 今年、岐阜県は魅力ランキング 40 位。リニアが開通して岐阜県は東京都よりも主都県になっていくか？
- 観光については、入口で特産品を販売するという手法のみでは、観光地として長く成り立つことはできません。特産品を販売している業者のみが利益を得るのみです。そうでなく、体験を売るのは。協力金を得るのも大した金額にはなりません。また特定の場所で不特定多数の人々を対象としたイベントもやるほど補助金がかさんで疲弊してゆくのみ。団塊の世代高齢者と親子をターゲットにした旅行会社を巻き込んだ、本物と体験できるツアー的な仕組みを構築し、本当の意味で地元にお金が入る観光を要望します。求められているのは安売りでなく、それなりの金額で体験できる本物です。ゲストハウスが外国人観光客に人気があるのは、そこに本物の人柄による接客があるからです。人も建物も自然もいかに本物なのかが、これから最も重要視される要素では？

加子母会場

- 今後不用！くどくど長い回答より、先生方も市民の一員ですのですぐ実行を！
- 区長会連合会等の会議、説明会で聞いており、特に質問はなかった。
- いろいろと活動されていて参考になった。自分は学童に携わっていますが、学童のあり方を考えていただきたい。(指導員の高齢化、児童の減少による学童存続の有無)
- 要望を頑張っていただきたいと思います。
- 中津川市の未来のビジョンが見えない。あったとしても聞こえてこない。せつかくなので若い人の前？で言ってほしいと思いました。
- 対話集会は地域の意見を市に取り次ぐだけの様に思う。市民の知りたいのは、例えば行政視察で米原の鳥獣対策に行ってきたその内容を報告し市民とのコンセンサスを求めるべきと思う。
- 今後も続けるといいと思います。
- 市政懇談会場で出された要望についての話も欲しい。
- 民主主義の根幹を成す大変に重要な取り組みだと思います。投票率の低下や限界集落で議員の成り手がなく、議会が成立しづらいなど、問題に模索を試みておられると心強く感

じました。選挙権をよこせと闘争していた明治大正時代の先人の苦勞に立ち帰りたいものです。

福岡会場

- もっと多くの市民の参加があれば、もっと良い集会になるのでは。PR 不足。
- 行政と議会の役割分担があるとのことだが、議員（議会）の仕事がよくわからない。
行政に口をはさめない（粥川議員の話より）
- 形式的になっている気がします。見直す必要があると思います。

阿木会場

- 過疎化に対する対策を空き家等の具体的な方針を示して欲しい。
- 回答はできるだけ早く欲しいです。（課題についてあったものについて）
- 出された意見等について、常任委員会、特別委員会に関係意見に関する議論を深め、施策に反映して欲しい。
- リニアの停まる市として魅力ある、全国の人が来たくするような特産づくりをして欲しい。（e x、医療、観光、子育て）
働く人が増える企業誘致をして欲しい。このままでは人口が減る一方です。
- 初めての参加だったが議員さんから直接聞けて良かった。
- 地域の問題はそれぞれあり、地域に合った対応をお願いします。
- 前もって質問を受け、回答をして行った方がいいのでは？
担当課と言ってしまうとそこで終わってしまう。もっと深い所で話ができればもっと良い集会になるのでは。
- 事前に要望等を確認した上で対話集会を行った方がスムーズに進行できると思う。
- 各委員会の開催、行政視察、タブレット端末の導入等の説明がありましたが、これらはいずれも市政を進めていくための手段であり目的達成の進捗状況等の内容説明が乏しいと感ずる。

苗木会場

- 対話ができる場として、今後も開催して頂きたいです。もっと若者も参加できると良い。
- 毎回、同様の人物が意見を述べている。新しい意見が出て良いのではないかな。
- 常任委員会、特別委員会に於いて防災に関する取り組みが弱い様に思います。防災に関する取組を要望します。
- 市議会での内容がいまいち不明瞭！
- リニアについては、しっかり取り組んでください。地域が良くなるように。
- 苗木城跡が人気となり毎年観光客が増大しています。最近では自家用車の方が多くなり駐車場が手狭となっております。足の不自由な方も結構来られている様です。

1つ提案ですが、桜公園の頂上に現在、12～15 台駐車できます。ここから三の丸まで200m 位で割と近道です。桜公園の下見にもなります。ここをもう少し拡張して頂ければ一挙兩得と思います。是非、ご検討頂きたいです。合わせて道路を史料館より拡張含めて。

■合併して10年経過し、そろそろ税の見直しを行ったらどうか。特に都市計画税の見直しを考えてほしい。

■市議会、頑張ってください。

■長く続けてください。続けることが大事。

■市からの配布物多すぎる。(各戸配布の種類は選択すべき)

区長が班ごとに数量を分ける作業は大変である。紙の削減も考え検討願いたい(見たい人はネット利用で良い)

■議員が回答に対して理解していないのが気になる。「行政の回答について」市から言われる事をそのまま受けて物事をかたづけているのではないか？

話に納期がないので、いつまでも話が長引くと思う。期日のある話をする事。

■議会を理解して発言している方が少なく、個人の思いというものを、という意見が多く、あまり内容としてどうかと感じた。

山口会場

■司会の高圧的な物の言い方は、対話集会としていかがでしょうか。

■議会報告(今日は委員会)について・項目だけでももう少し中身に触れた報告があると良かった。特にリニア、病院については住民の感心事である。

■市、議会とこんがらがって？言っていることなのかが思いついたが、質問したいが、話にくい会であった。

■住民の声を市へ届けてほしい。公共とは何か、公務員とは何をする人なのか、もう一度、一から考えてほしい。

■議員の思い、考え、将来像を話して欲しい。その将来像の為に何をしているのかなど。

■議会活動をもっと具体的に、中津川市の議員として全体を見ていただきたい。

市の太鼓持ちであってほしくない。一議員だけ活動しても他の議員が考えてもらわないと。

■テーマをしばって話し合うことも良いのではないか！より具体的で展開できると良い。

■市民のために働いてください。

■議会での状況を説明して欲しい。

■もっと多くの市民が参加するPR方法を考えられないものか。

■内容はわかるが？病院問題、市民病院を民営化(考え方、方針)にすれば、もっと良くなりそう(評判が悪い)

坂下病院も現在の医師・・・いつまでもこだわるから進まない？