

R元年度 中津川市議会 市民と議会の対話集会 アンケートへの記述意見

阿木会場

- ・今回1日に開催されましたが、阿木では1日に常会を開催する組が多数あるため、月初めと月末は避けてください。
- ・報告はレジュメなどを読み上げることが多いように思えます。内容などは全て頭に入れた形での報告をお願いします。
- ・市政懇談会より分かりやすく親近感がある。

中津会場

- ・初めて参加しました。発言したかったけど、ドキドキしてできませんでした。
- ・要望について市に話をしておくという回答ではなく、議員としてこう考えているので行政と協議していくという回答にしてほしい。
- ・さらに各人の発言が出せるように工夫できるとよいです。
- ・第3区内の一里塚の花壇について、中山道の一角で外国人も多く通りますが、今はコスモスが枯れたものが残っています。何とかして下さい。
- ・グループ方式は良いことだと思います。
- ・視察報告の中で中津川にどう活かせる、参考になるとか、参考にすべきと考えます。もっと具体的に中津川行政に展開していただきたい。スピード感が必要と考えよ。
- ・行政視察、それから中津川市はどうしたものか、どうするのかを聞きたかった。
- ・市民窓口を作ってほしい。
- ・各地区集会役員会へこまめに参加していただきたい。
- ・たいへん有意義な会だったと思います。
- ・スライドと説明者との連動なく違和感。
- ・市内5ヶ所の児童館の冷房化に取り組まれない。避難所にもなっています。小中学校も避難所になっております。

蛭川会場

- ・市議だけでは出来ないこともある。市役所の人間の活躍も期待したい。
- ・住民の意見を良くくみ取り議員活動をしてほしい（うわべだけでなく）。
- ・対話集会のレジュメは何をしていくのかももっと具体的に説明いただくとありがたい。
- ・リニア高圧線の件、地元の意見とリ上げて下さい。コース再考が必要ではないでしょうか。
- ・回答については、来年度の同集会で配布ではなく、早めに配布して頂ければ・・・。
- ・各委員会の視察お疲れ様です。先進地の良い点を中津川市で活用出来る様に視察成果を行政と細かく話し合う機会を作って頂き、委員会で見聞いたことを早く活動出来る事を望みます。
- ・小中一貫教育に関する説明の中で大町市の事例の中に山村留学の話が言及されていました。中津川市としてもこども世代の活性化（外部、都市部の子どもたちとの交流による刺激）をするために有効と考えますが、今後山村留学受け入れの計画などあるかどうか、あるとすればどのような形で実現できるか、ぜひとも検討してみては如何かと思います。

苗木会場

- ・対話と言えたのか……。出席された方々ひとり一人の思いが出せるような形も出来るとよいのではないかと感じました。幅広い世代、立場の声が出せる場であってほしいです。
- ・対話集会というより、市民の質問に議員さんが市の代弁者のごとく回答している会だった。テーマを絞った集会にした方がいいのでは？自主的に参加した人がどれだけいるか直視してほしい。
- ・議会活動報告時、説明書のページを発表してから内容説明してほしい。（早すぎてとまどってしまう）
- ・全体で行うと意見が出しにくい。もう少し細かくいくつかのグループに分けることも必要ではないか。
- ・地域や個人に責任を押し付けるのではなく、全体で取り組む方法を探して下さい。
- ・お疲れさまでした。
- ・地区懇に出すような意見もあった。議会との対話ともあわせてうまく活用できないかと思う。
- ・続けていくことが大事。
- ・一部の質問者は市役所の細かな事業に関する質問であり、議会がこれに答えることは出来ないと思う。
- ・前回の回答は別の方法で回答、説明を行い当日の対話時間を有効に活用。
- ・市民の切実な思いが出され議会を共有する糸口となる部分があったと思います。このような機会是对象者、回数ともに工夫して多くの声にふれていただけることを願います。
- ・手持ち資料のない問題についての回答は、質問者、回答者、聞いている者、何となくちぐはぐな気持ちがあります。事前に質問をだしてもらい回答するのがいいと思います。議員さんへ文句を言う会ではないので、こうして課題がある、地域としてこうした方向へ持っていきたい、議会としてこうした方向でどうかなど、進んだ話を聞きたい。
- ・地域のことについて大変勉強となりました。ありがとうございました。
- ・各報告の中で中津川市の実態、実状が話されなかったため、視察の目的と中津川市とが繋がりにくかった。産業建設委員会報告の「ゴミ減量対策」の報告は中津川市の現状が話され視察理由が理解でき、中津川市の現状と課題が見えてよかったと思います。市議会議員の役割は何か考えさせられた。市議さんの個人意見としての発言はどうとらえたらいいか。
- ・活動報告は資料配布にして、意見交換を第一にして全体に時間短縮を計ったらいかがでしょう。
- ・視察報告は、市政にどう織り込んでいくのか具体的な内容が少ない。思いが伝わってこない。
- ・質問者の主張が強すぎる。声の大きい方が勝ちのつもりでいる人の質問で理にかなっていないものがあった。
- ・もっと小規模で地区別集会所等でザックバランに話が出来ると良いと思います。
- ・20年30年先を考えて行こう。

坂本会場

- ・報告内容の説明された部分が資料から読み取れない。何が言いたいのか整理していないように思える→読んでおけと言われても読む気になれない。
- ・回ごとにテーマをしぼればわかりやすくなり、議論も深まる（複数回テーマ毎にやるべき）。
- ・視察項目説明を取り入れた事はたいへん有効であり活動を理解するよい資料である。結果から中津川市に対してどう活かせるかについてはもう少し具体的に、検討して行くとされたい。
- ・地権者の声をしっかり伝えて、行政を進めて下さい。
- ・年寄りの長い歯切れの悪い話で、要点を絞った対話にしたいものだ。

- ・視察は必要か？中津川市と恵那には病院は1つでいい。統合に向けた話し合いを始めた方がいい。
- ・会場から発表された意見にしっかりと答えるようお願いします。
- ・議員は住民代表である自覚が足りない。生々しい市民の要望を共に解決しようという姿勢が見られないのが残念だ。
- ・坂本の議員さんはリニアに関する諸問題を他人事ではなく我事として考えて行動して欲しい。
- ・市会議員の方々は坂本住民がリニア建設の中でこうむる様々な問題を住民一人一人の立場に立って考えてほしいと思います。

福岡会場

- ・市民の代表としての議会の方向性の説明を。
- ・参加者が少ない。出席しやすい曜日の設定、市民への参加PRを高める。
- ・もっと身近な問題で話せるといいなあと思いました。報告会というどうしても堅苦しくなるので仕方がないとも思いますが。

付知会場

- ・もっと的をしぼったテーマを意見交換した方がいいと思う。
- ・意見が少なすぎた事さびしい感あり。
- ・ご苦労様でした。
- ・年に2回程開催していただくともう少し意見も出るのではないのでしょうか。
- ・もう少し参加人員を増やす努力をして欲しい。せっかく良い企画なのに少人数ではもったいないと思います。
- ・家屋状態が悪く活用意思なし 私の近所に1軒ありますが、もう古くて危ない状態ですが、行政に連絡した方が良いでしょうか。

川上（かわうえ）会場

- ・視察報告はよくわかりました。その結果をどのようにしていくつもりなのかも考えていけるようにしないと、行っただけになってしまうと思う。市民に代わって視察して下さることは大切なことだと思う。
- ・病院の件について：医師がいらないといいながら続ける方法をやってこられなかった。3年4年前から坂下はただ閉じる方向で進めているのがみえてくる。バスの問題：地域はどこもきびしいといいながら議会の中で問題化しているのか？病院のことだけではなく、地域のあらゆる問題を議員さんが議会の中で質問していないのではないかと思われ、残念。
- ・一つの問題に限らず多くの課題を取り上げるような対話集会にして欲しい。
- ・若年層が参加できる呼びかけ。
- ・坂下病院の話が長く問題有り。この問題は別の場でやってほしい。医師を育てる教育のレベルを高めることを考える必要がある。
- ・どの地域にも大変な状況であることはよくわかりましたが、坂下の現状は仕方ない、ガマンしかないとされている様でした。全く先が見えない議員さん方のお考えが正直情けなさすぎます。出席者の顔ぶれが各地域の役員さんばかりの様にみえました。一般の方が参加出来る体制を考えて欲しいです。こういう機会はめったにないから。

- ・もっと将来に向けたビジョンを語る時間が欲しかった。特定のテーマに偏りすぎたと思う。
- ・もう少し個別の議員としての活動報告があれば。
- ・中津川市では議会と執行部が仲良すぎる。発言の中で決まった事であるからとの発言がありました。この事は？です。議会は必要ない！
- ・要望やこの会で出た話について検証が行われていないのでは！
- ・坂下診療所にあったヘルストロンの活用を考えて提案していただきたい（少しでも財源の確保を）。
- ・医療問題については命を大切にすることとをスタートに考え方を改めていくことが大事。国の方針に問題があればしっかり立ち向かうべき。
- ・次回からは坂下診療所等病院の議論は除外して下さい。無理なものは無理！全国で集約が進んでいる中、一部のゴネ話はよろしくない時間の無駄。坂下地区は別に開催してほしい。ITの時代に集会は必要か。意見を書き込むインターネットを活用されたい。
- ・出席者の発言にもあったが、若い人を多く参加させるべき。特定の主義主張の発言の場とならないような工夫が必要。例えばあらかじめテーマを決めておくとか。
- ・少人数、小地域集会にしないと声の大きな人ばかりとなる。
- ・出来ないことははっきり出来ないと返答してほしい。坂下病院問題についてはそれにしぼった集会を設けてほしい。言いたいことをいうだけで聞きたくない。
- ・プロジェクターの準備は良かったが、せっかくの報告（内容）が文字だけで分かりにくかった。写真や図表があれば、おっしゃりたいことが私にも伝わったと思う。
- ・話題がフリートークだと短時間では深まらない。
- ・市の立場ではなく、住民の立場に立って働いてほしい。温かさがほしい。市の代弁者的に感じてしまう。
- ・参加者の多様化（年代、職業）が対話集会の活性化につながると思います。
- ・反対をした議案が自分と異なる形で成立した場合に、市民に対して自分の意見と異なる案をどの様に説明されていますか。どの様に自分の考えを変えていますか。

神坂会場

- ・新斎場の話が聞けてよかった。
- ・体に気をつけて頑張ってください。
- ・視察報告を聞きましたが、取り組みの参考とするとありましたが、なかなか効果が出てこない。
- ・報告資料はもっと細部まで記してほしい。覚えきれない。
- ・もう少し意見が出る様な形が。私も意見が言えれば。
- ・落合、馬籠の出席がない。なぜ？
- ・口頭説明に合わせたプロジェクターの活用を。
- ・参加者に女性が私一人でした（職員の方を除く）これは一つの問題だと思うし、若い人がいません。