

第2章 市民アンケート調査

2-1 市民アンケート調査票

アクションプランの中間評価にあたり、市民 2,000 人を対象に「中津川市の交通に関するアンケート」を実施した。なお、アンケート調査の内容については、策定当時の設問を基本としつつ、新たにリニアのまちづくりに対する意向を伺った。

巻末にアンケート調査票を示す。

2-2 市民アンケート調査結果概要

市民アンケート調査の結果について、次頁以降に概要を示す。

1. 調査概要

1-1 調査の目的

- ・本市の将来都市像や交通施策を検討するため、現況の移動実態を把握する。
- ・既存データでは把握できない現状の交通環境の問題点やニーズを把握する。

1-2 実施期間

- ・令和5年8月9日（水）（発送）～令和5年8月31日（木）（投函期限）
※9月8日（金）回収分までを有効票とした。

1-3 調査対象者の抽出

- ・16歳～79歳の地区別人口分布、男女別、年齢層により、同割合にて配布割合を設定し、無作為抽出により全2,000人を対象とした。

1-4 調査票の発送・回収

- ・発送については郵送、回収については郵送またはWEBによる回答にて実施した。

1-5 配布票数と回収票数

配布票数	回収票数	回収率
2,000	867 (郵送回答：557、WEB回答：310)	43.4% (郵送回答：27.9%、WEB回答：15.5%)

1-6 地区別アンケート回収率

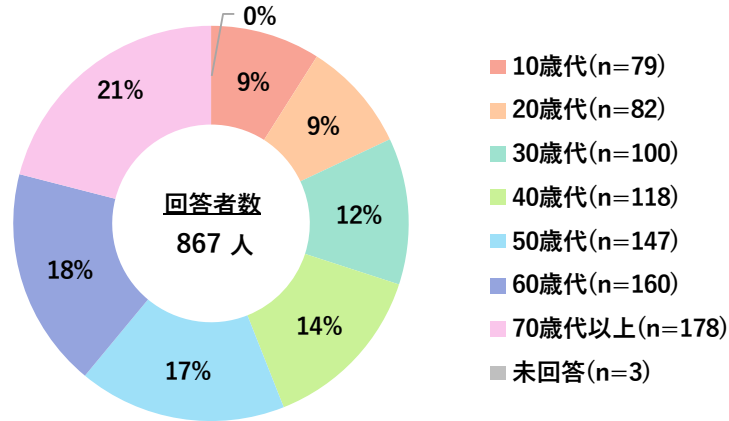
地区	アンケート対象人口 (16歳～79歳)	アンケート配布数	アンケート回答者数	アンケート回収率
中津東	5,962	220	96	43.6%
中津南	5,172	179	77	43.0%
中津西	7,797	320	134	41.9%
苗木	4,472	151	53	35.1%
坂本	9,588	380	181	47.6%
落合	2,597	90	41	45.6%
阿木	1,434	52	21	40.4%
神坂	864	31	9	29.0%
山口	714	27	11	40.7%
坂下	3,008	89	43	48.3%
川上	502	19	6	31.6%
加子母	1,824	60	32	53.3%
付知	3,787	129	54	41.9%
福岡	4,557	182	77	42.3%
蛭川	2,262	71	29	40.8%
不明	-	-	3	-
計	54,540	2,000	867	43.4%

※神坂地区、山口地区、川上地区については、回答数が少なく、地区の傾向を示すことが困難であるため、後述する地区別の回答結果は、「落合・神坂地区」、「山口・坂下・川上地区」にまとめて集計した。

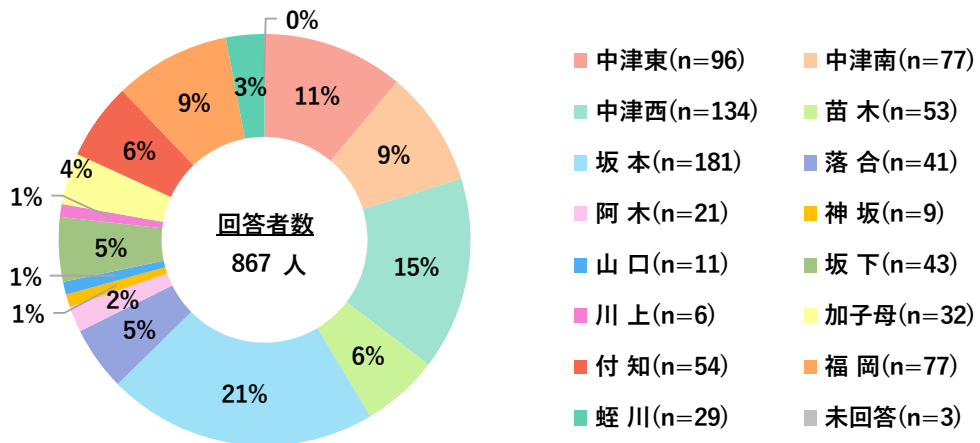
1-7 回答者の属性

※回答結果の割合は小数点以下を四捨五入しているため、必ずしも合計が100%とならない。

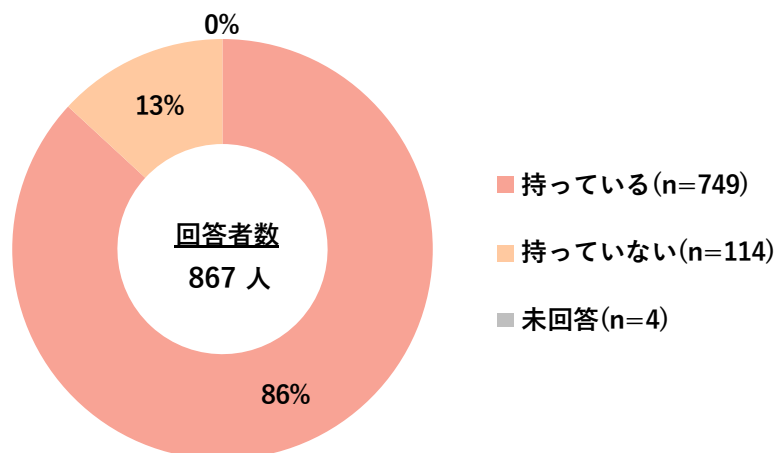
■ 年齢



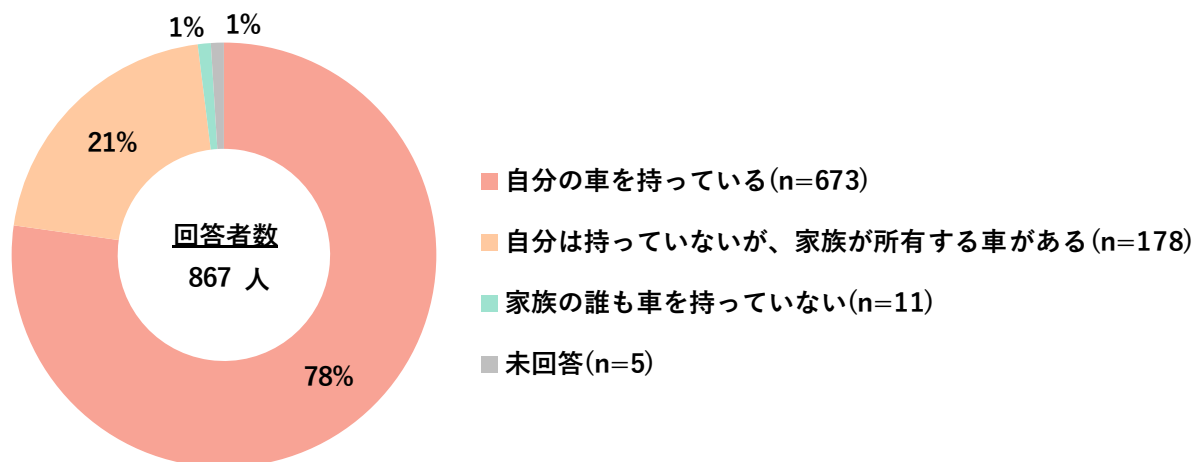
■ 住まい



■ 普通運転の免許保有状況



■ 自動車の保有状況



2. 調査結果

※回答結果の割合は小数点以下を四捨五入しているため、必ずしも合計が100%とならない。

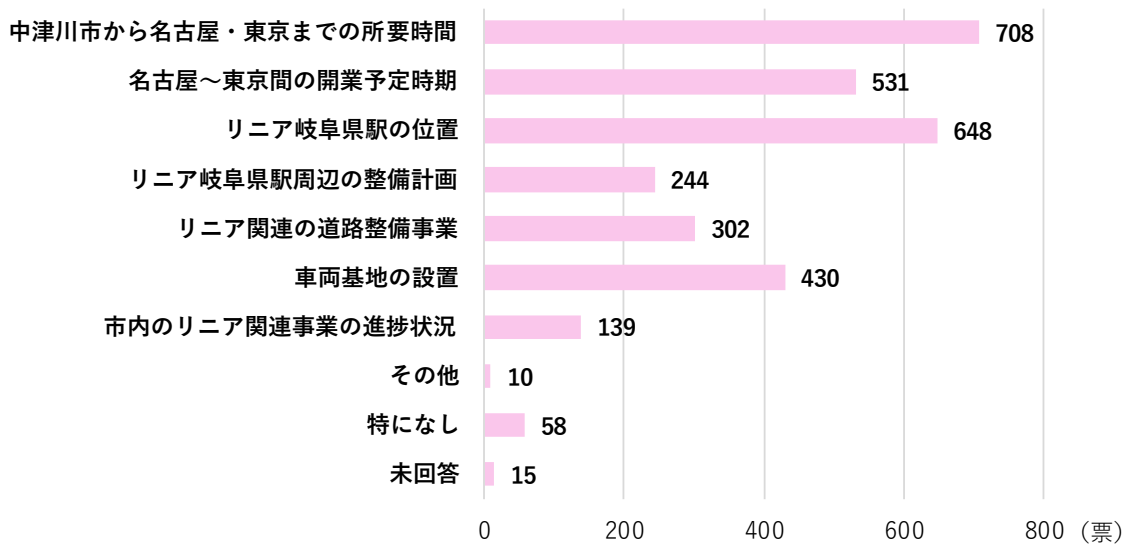
リニアのまちづくりに対する意向について

問1 リニア中央新幹線及び市内のリニア関連事業について、以下の情報をご存じですか？

※当てはまるもの全てを選択してください。

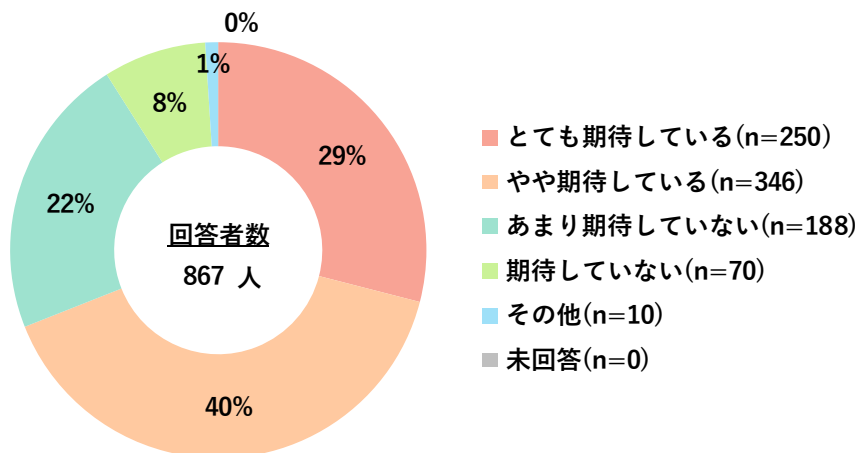
- ・名古屋・東京までの所要時間やリニア岐阜県駅の位置を把握している人が多い。
- ・市内のリニア関連事業の進捗状況を把握している人が少ない。

回答数：3,085 票（回答者数：867人）



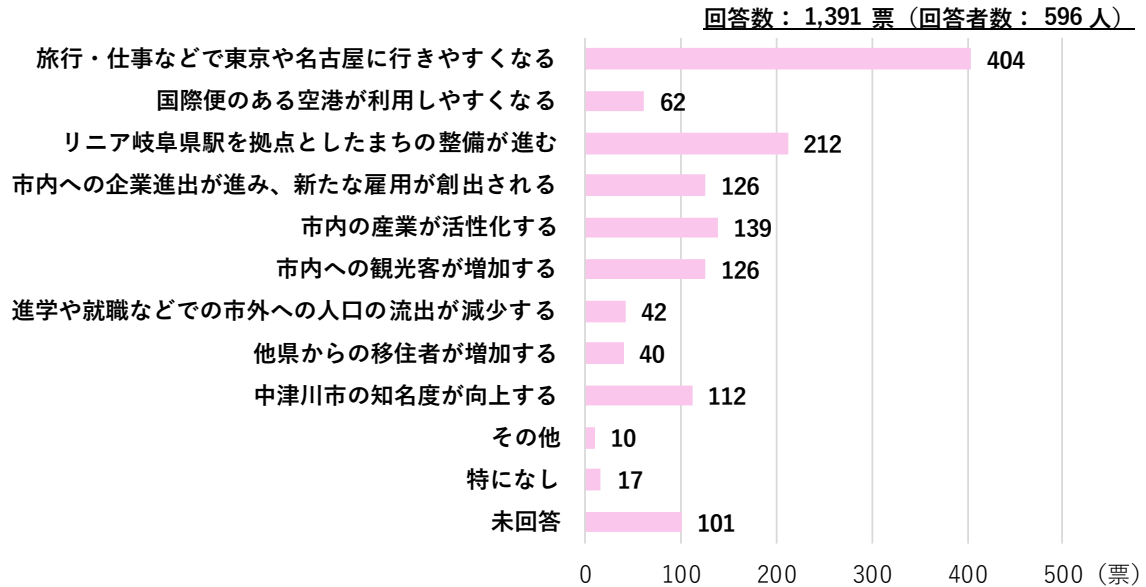
問2 あなたはリニア開業について期待してみえますか？

- ・回答者の約7割の人がリニア開業に期待している。



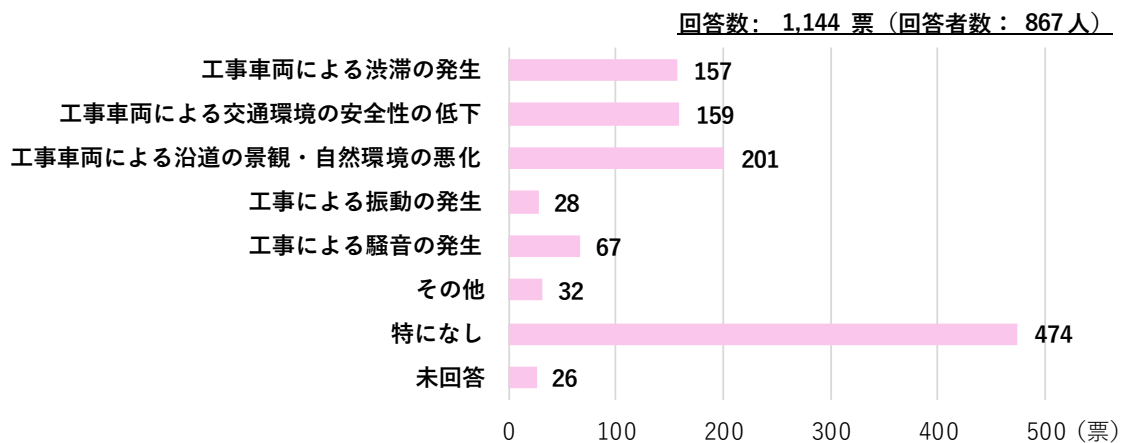
問3 (問2において「とても期待している」「やや期待している」とお答えいただいた方)
 あなたがリニア中央新幹線及びリニア岐阜県駅に対して期待することは何ですか？
 ※当てはまるもの3つを選択してください。

・移動時間の短縮により東京や名古屋への移動のしやすさを期待している人が突出して多い。



問4 リニア関連工事が始まったことで、生活に影響が出ている点は何ですか？
 ※当てはまるもの全てを選択してください。

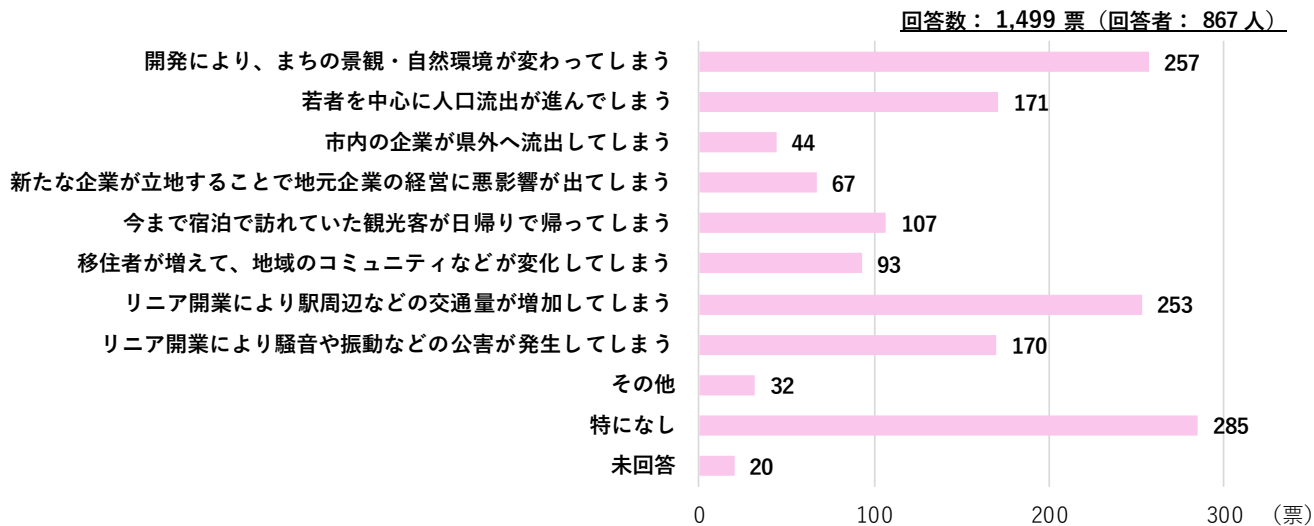
・特になしが最も多く、次いで工事車両による沿道の景観・自然環境の悪化が多い。



問5 リニア開業後について、生活環境の変化などに対する不安はありますか？

※当てはまるもの全てを選択してください。

- ・特になしが最も多く、次いで開発に伴うまちの景観・自然環境の変化、リニア開業に伴う駅周辺などの交通量の増加に不安を感じる人が多い。

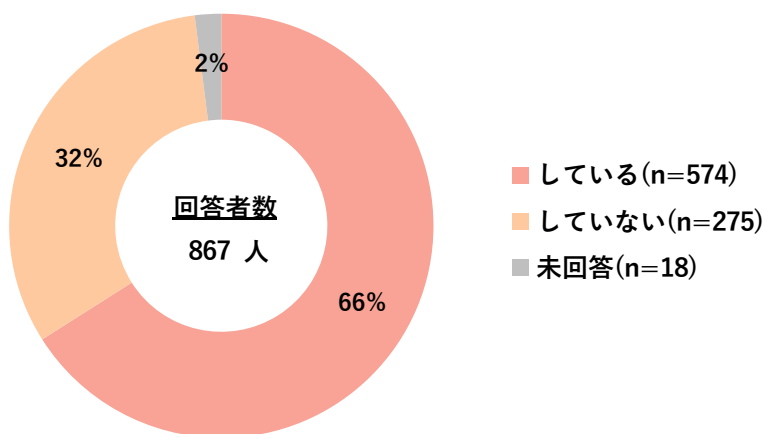


一般的な交通行動について

通勤・通学について

問6 あなたは通勤または通学をしていますか？

・回答者の約7割の人が通勤・通学をしている。

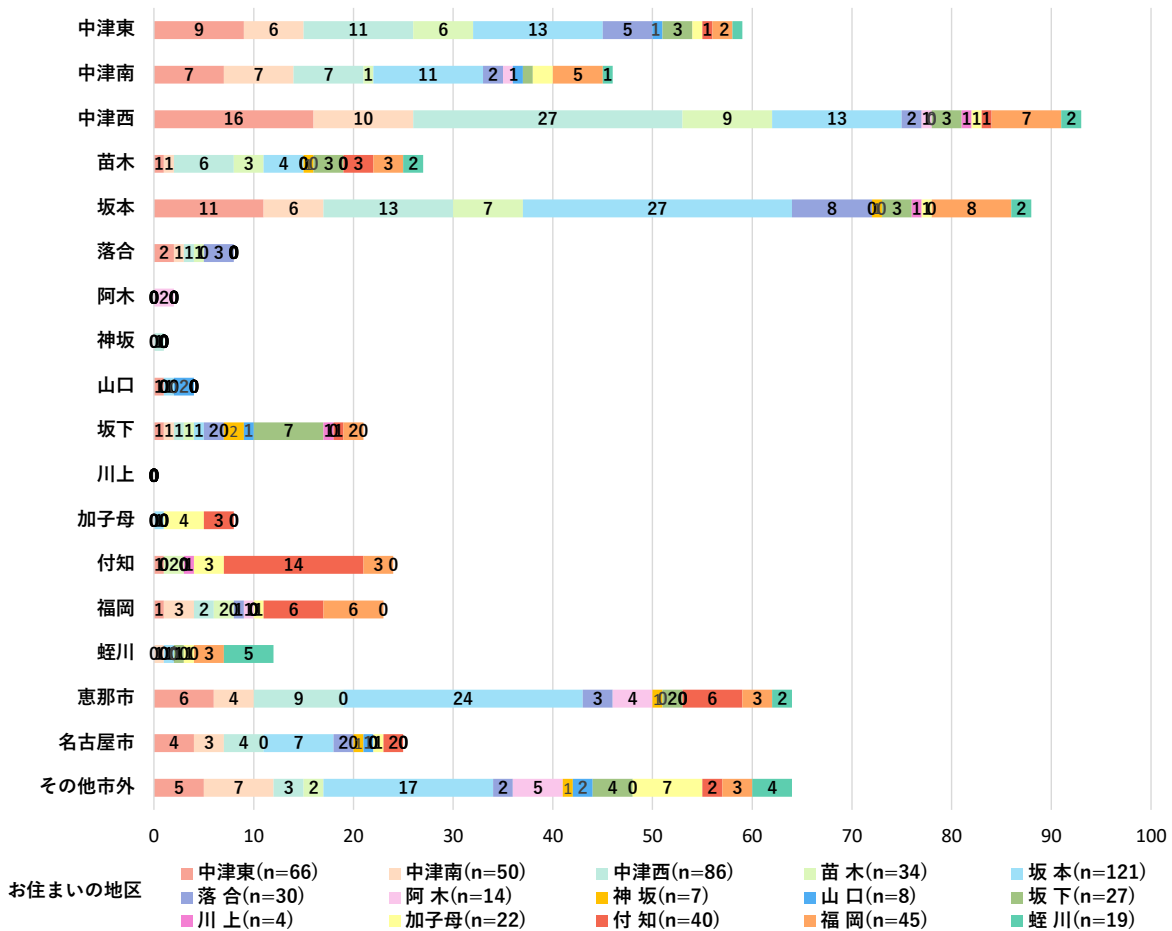


問7 (問6において「通勤または通学している」とお答えいただいた方)

通勤先または通学先はどこですか？

- ・通勤・通学先は、中津西地区や坂本地区が多く、地区内での通勤・通学が多い。
- ・市外への通勤・通学は、隣接する恵那市への通勤・通学が多く、坂本地区や中津西地区からが多い。
- ・恵那市については、10代の回答が16件、その他の年代が48件となっており、通勤している人が多いと考えられる。
- ・名古屋市への通勤・通学は、全回答者数に対して1割以下となっている。

回答者数：573人※地区未回答者を除いた数



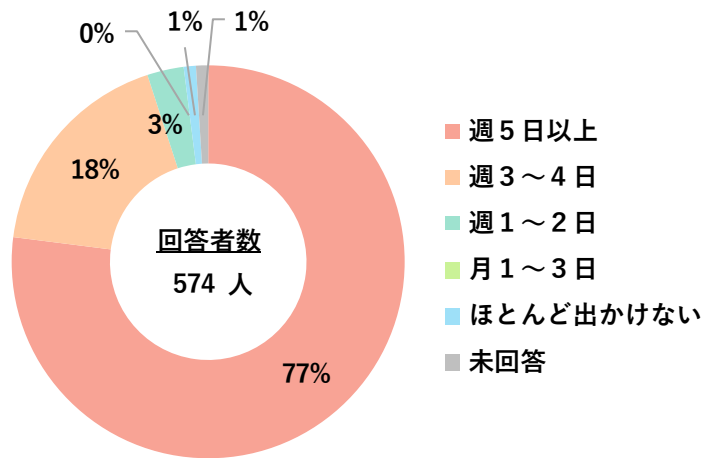
【その他市外の具体的な地名】※ () 内の数字は回答者数、回答者数が2人以上のものを記載

瑞浪市 (9)、多治見市 (6)、長野県南木曾町 (6)、下呂市 (5)、白川町 (2)、
愛知県春日井市 (2)

問8 (問6において「通勤または通学している」とお答えいただいた方)

通勤・通学先はどの程度出かけますか？

・週5日以上の回答者は約8割と多い。



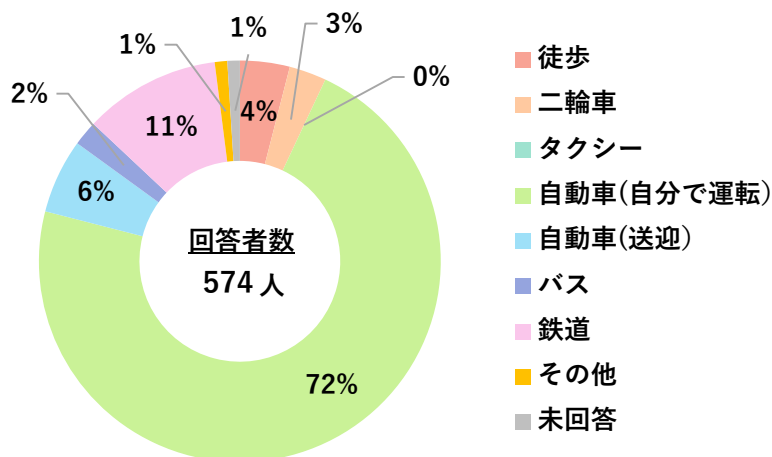
問9 (問6において「通勤または通学している」とお答えいただいた方)

通勤・通学先までの交通手段は何ですか？

※当てはまるものを利用順に選択してください。

・代表交通手段は、自動車（自分で運転）が約7割と多い。

※代表交通手段別の割合を表示



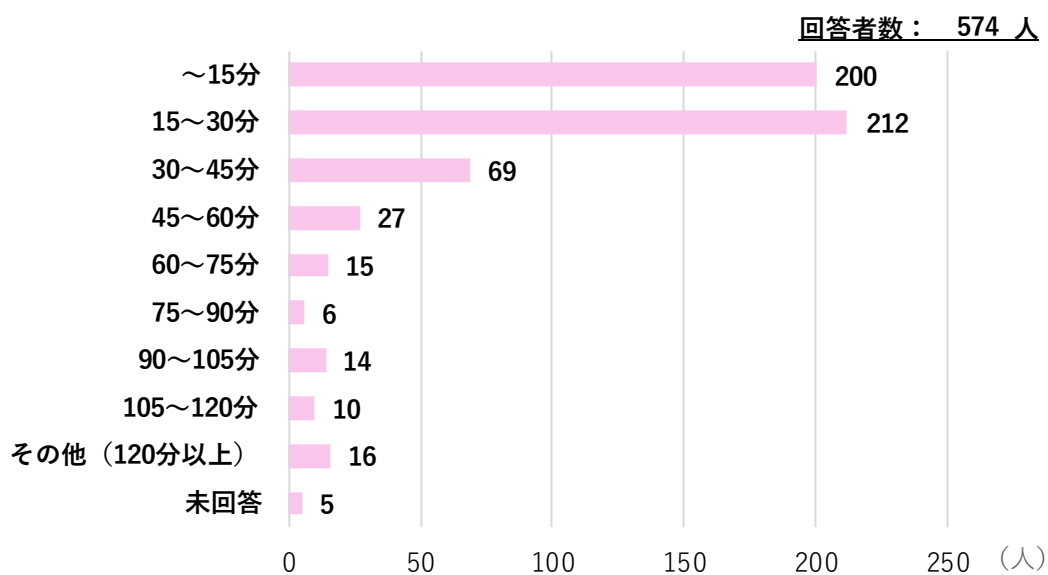
代表交通手段とは

一つの移動で利用した主な交通手段のこと。複数の交通手段を利用した場合、主な交通手段の集計上の優先順位は、鉄道→バス→自動車→二輪車→徒歩の順とする。

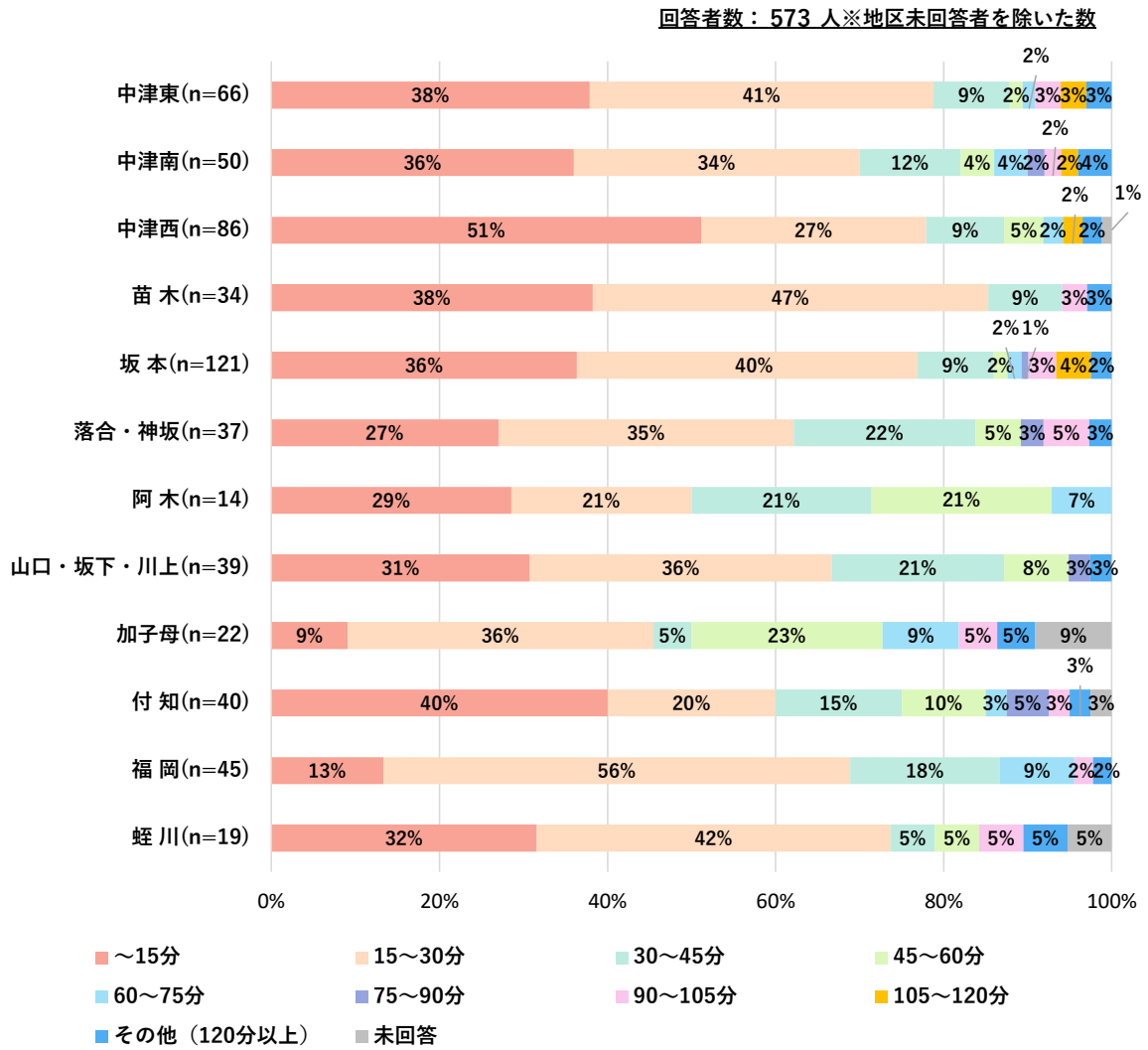
問 10 （問 6 において「通勤または通学している」とお答えいただいた方）

出発地（自宅）から問 7 の通勤・通学先までの所要時間はどれくらいですか？

・ 15～30 分の回答が最も多く、次いで 15 分未満の回答が多い。



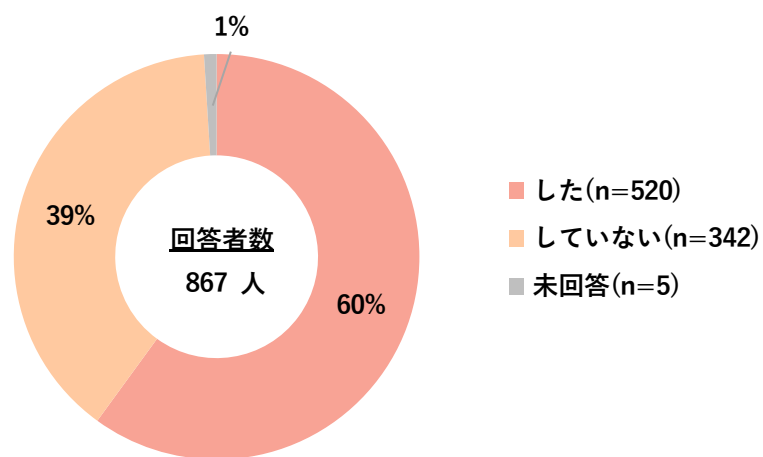
○地区別の集計



通院について

問 11 過去 1 年間で通院をしましたか？

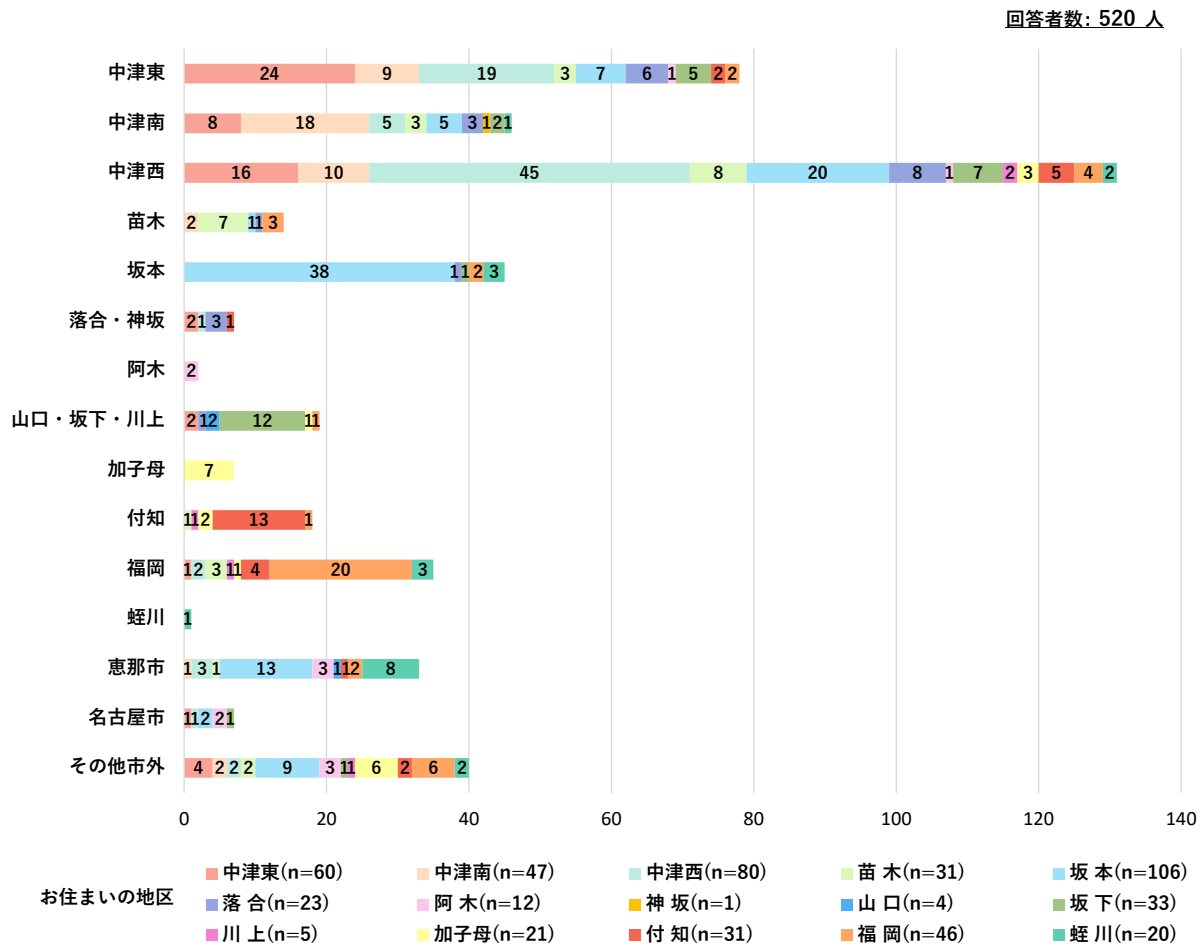
・約 6 割の回答者が過去 1 年間に通院の経験がある。



問 12 (問 11 において「通院した」とお答えいただいた方)

かかりつけの病院はどこですか？

・中津西地区が最も多く、次いで、中津東地区が多い。



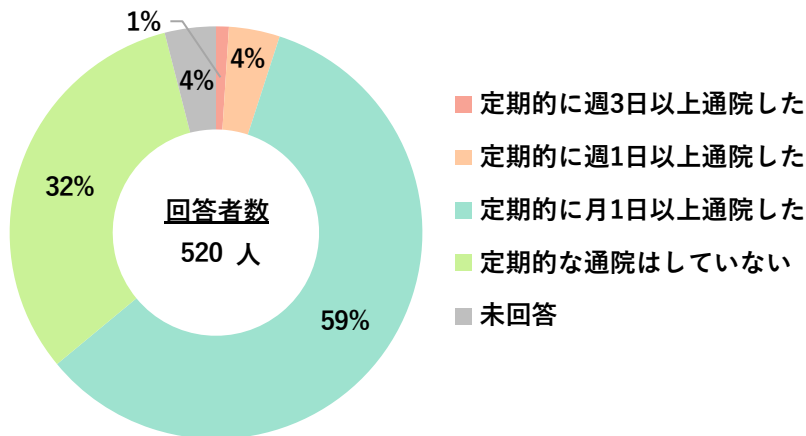
【その他市外の具体的な地名】※ () 内の数字は回答者数、回答者数が2人以上のものを記載

多治見市 (8)、土岐市 (4)、下呂市 (3)、瑞浪市 (3)、愛知県 (2)

問 13 (問 11 において「通院した」とお答えいただいた方)

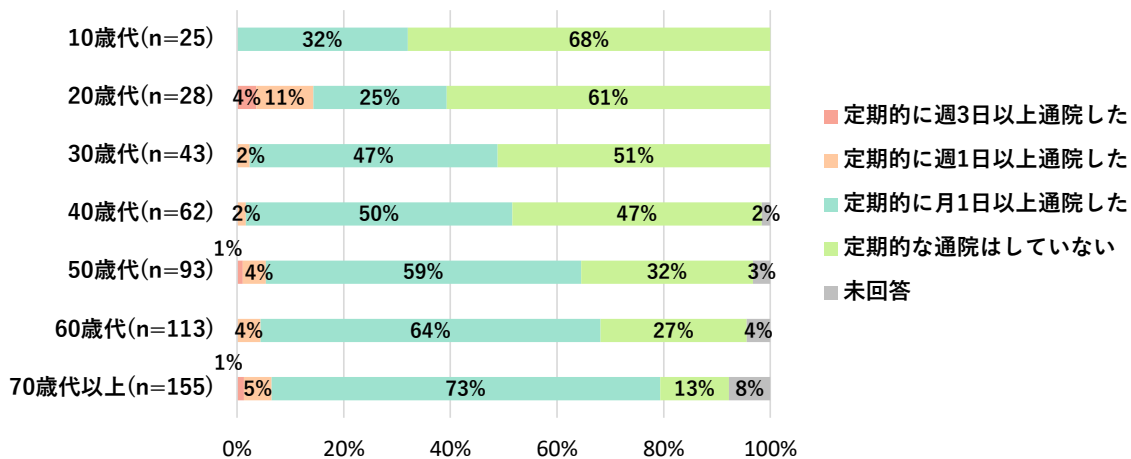
問 12 のかかりつけの病院にはどの程度通院されましたか？

- ・月 1 回以上通院している回答者は約 6 割、毎週通院している人は約 1 割となっている。
- ・年齢が上がるにつれ定期的に通院している割合が上昇し、40 歳以上で、約半数の回答者が定期的に通院している。
- ・定期的に通院する人の約 2 割の人が、自分の自動車を所有しておらず、送迎等により通院する必要のある環境となっている。

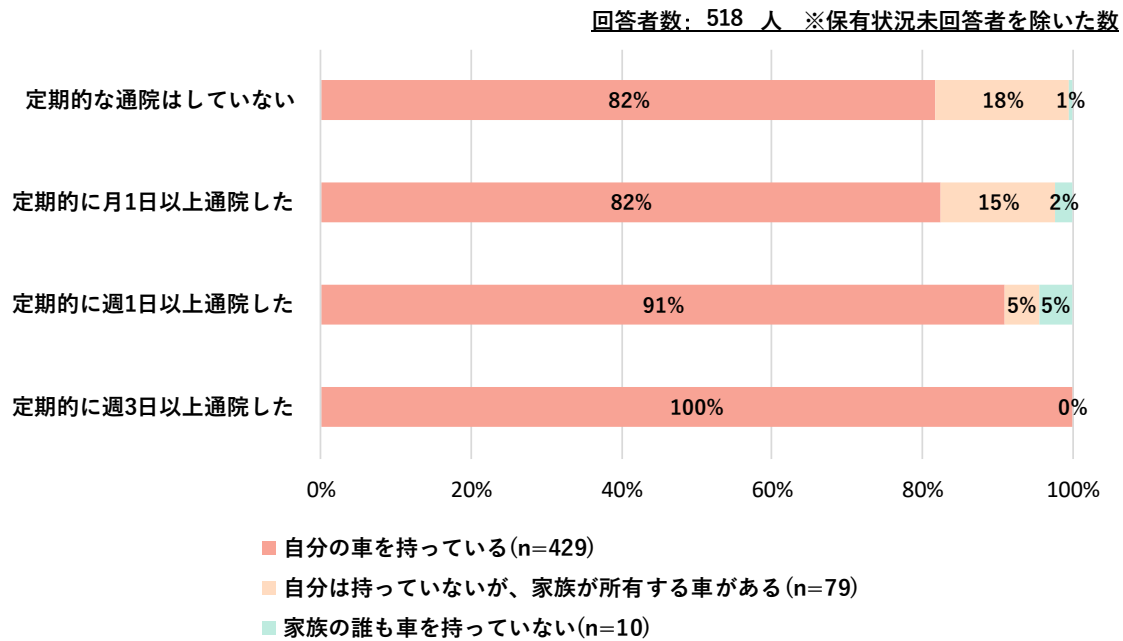


○年齢別の集計

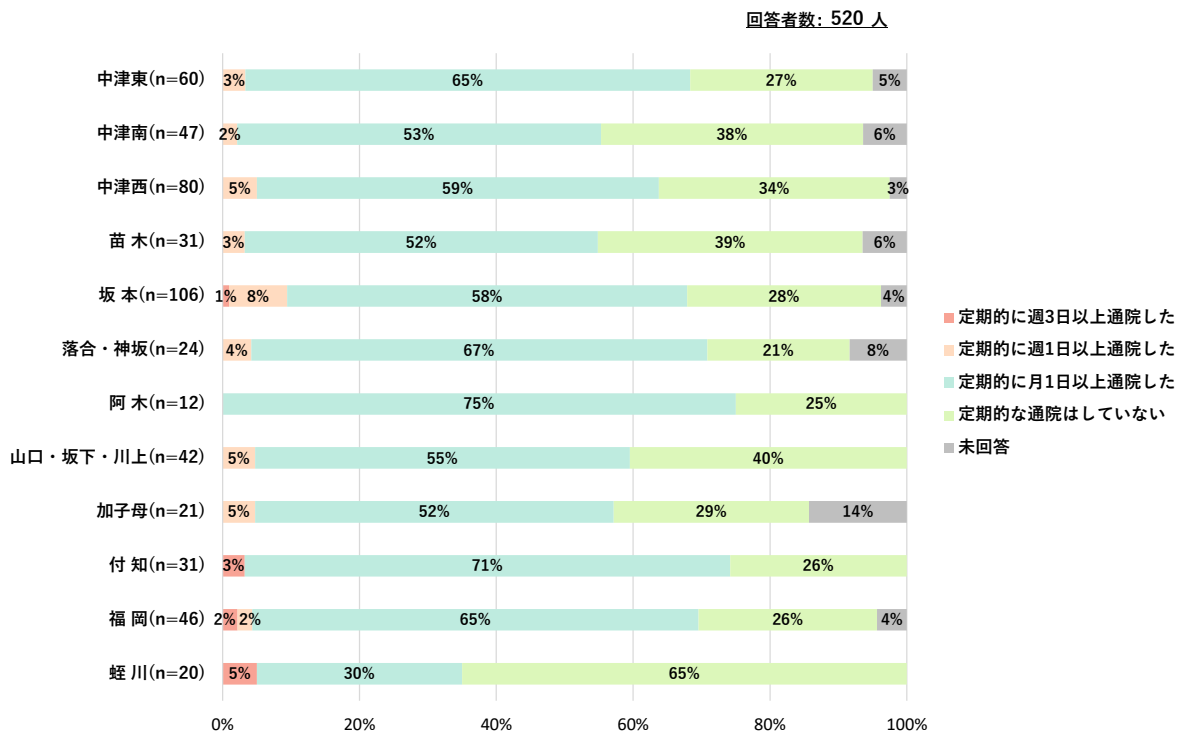
回答者数: 519 人 ※年齢未回答者を除いた数



○自動車の保有状況別の集計



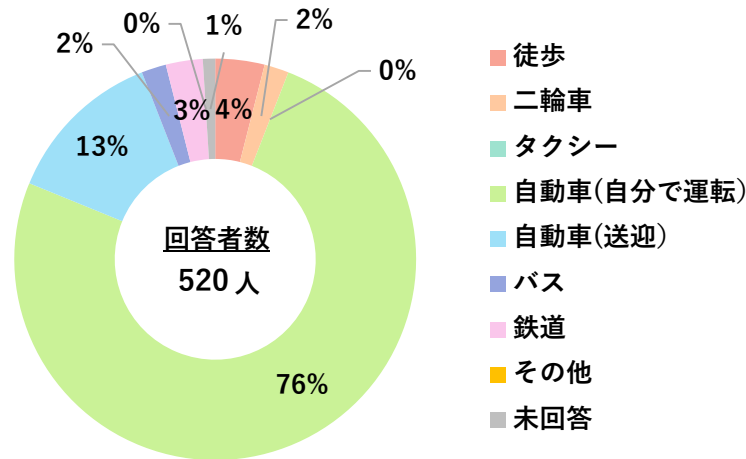
○地区別の集計



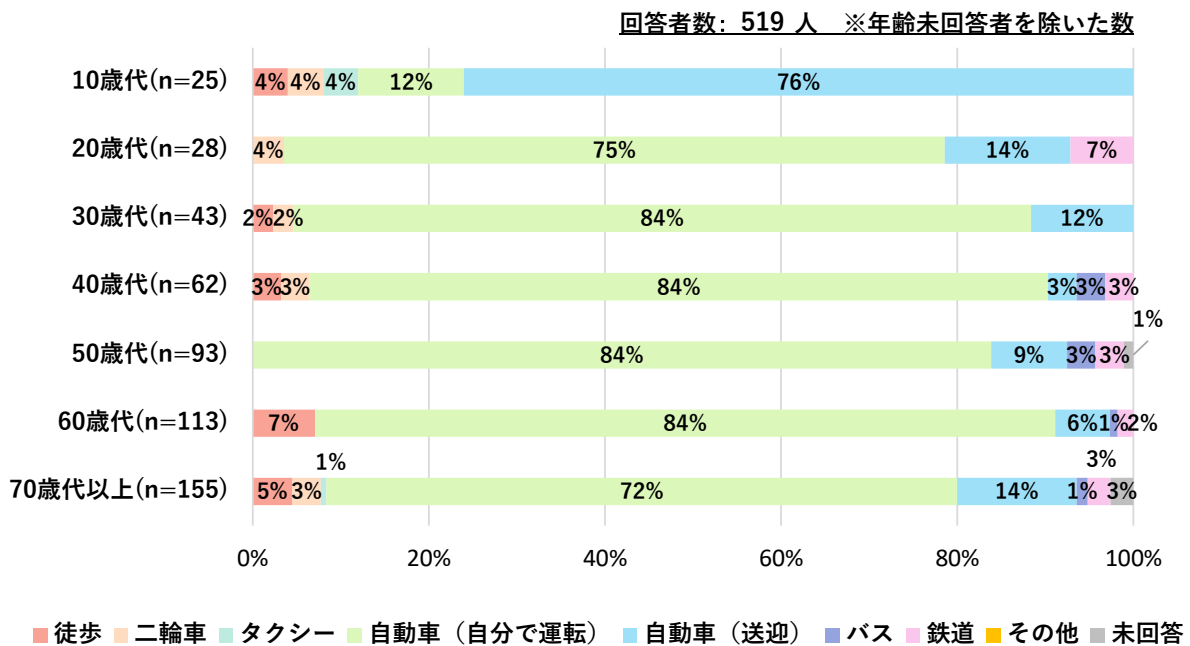
問 14 (問 11 において「通院した」とお答えいただいた方)
 問 12 のかかりつけの病院までの交通手段は何ですか？
 ※当てはまるものを利用順に選択してください。

- ・代表交通手段は、自動車（自分で運転）が約 8 割と多く、次いで自動車（送迎）が多い。
- ・年齢別で比較すると、10 歳代は送迎の割合が高くなる。

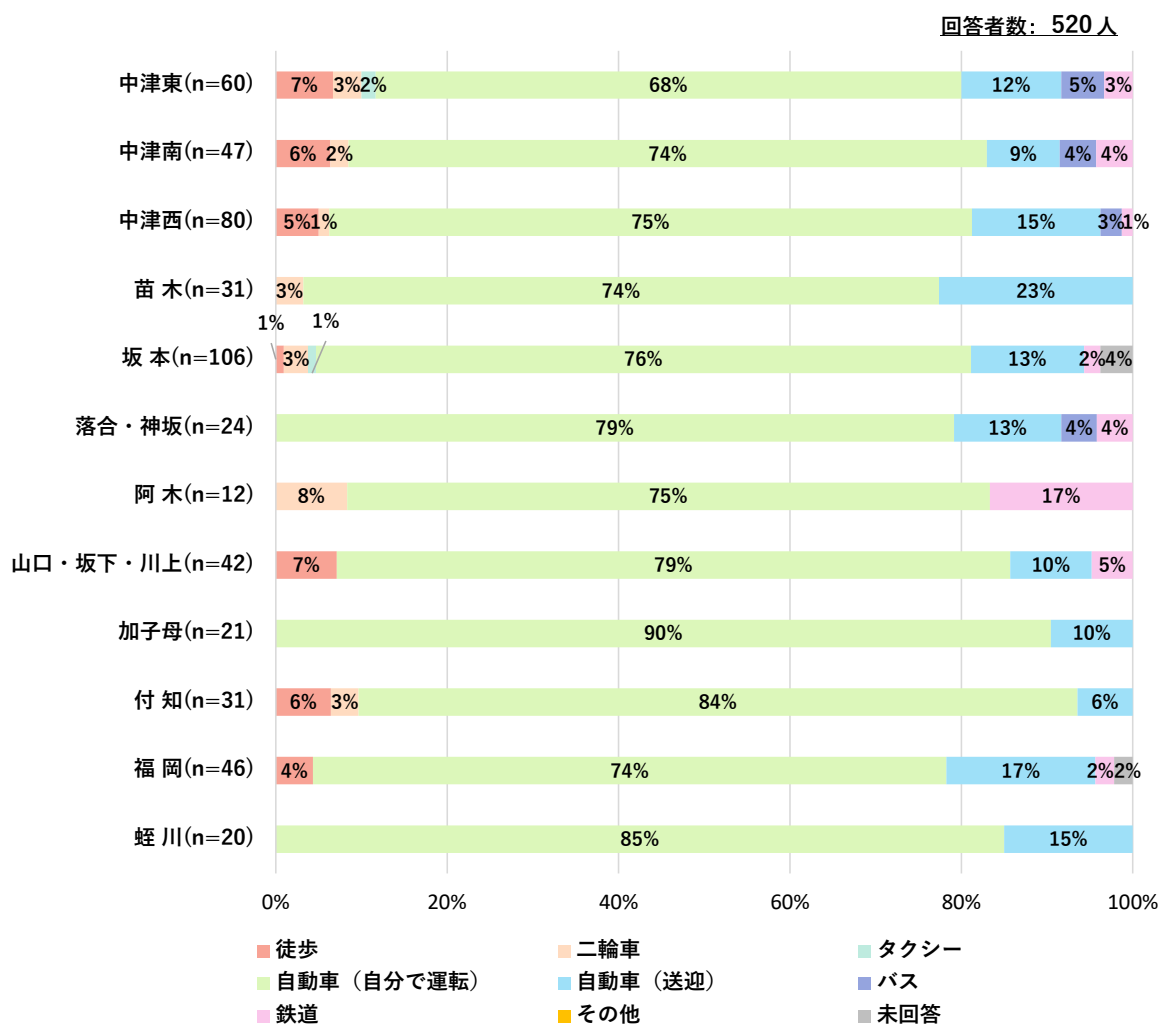
※代表交通手段別の割合を表示



○年齢別の集計



○地区別の集計

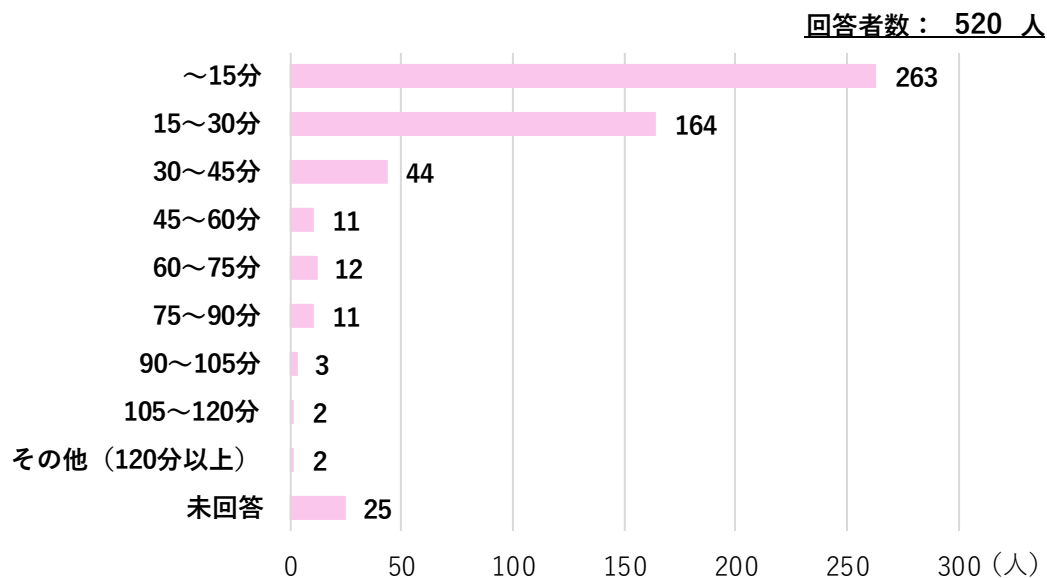


問 15 (問 11 において「通院した」とお答えいただいた方)

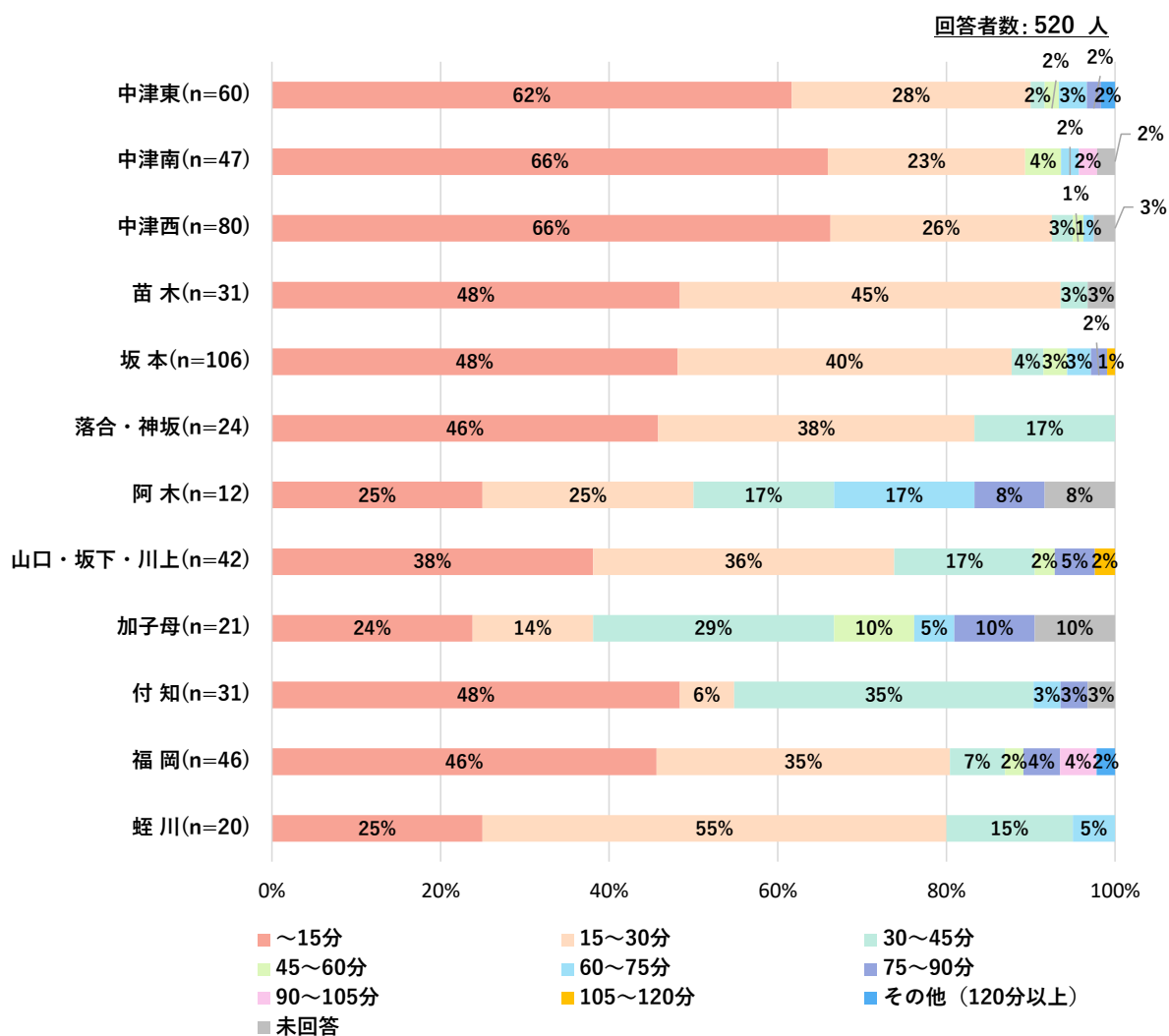
出発地(自宅)から問 12 のかかりつけの病院までの所要時間はどれくらいですか？

・ 15 分未満の回答が最も多い。

※代表交通手段別の割合を表示



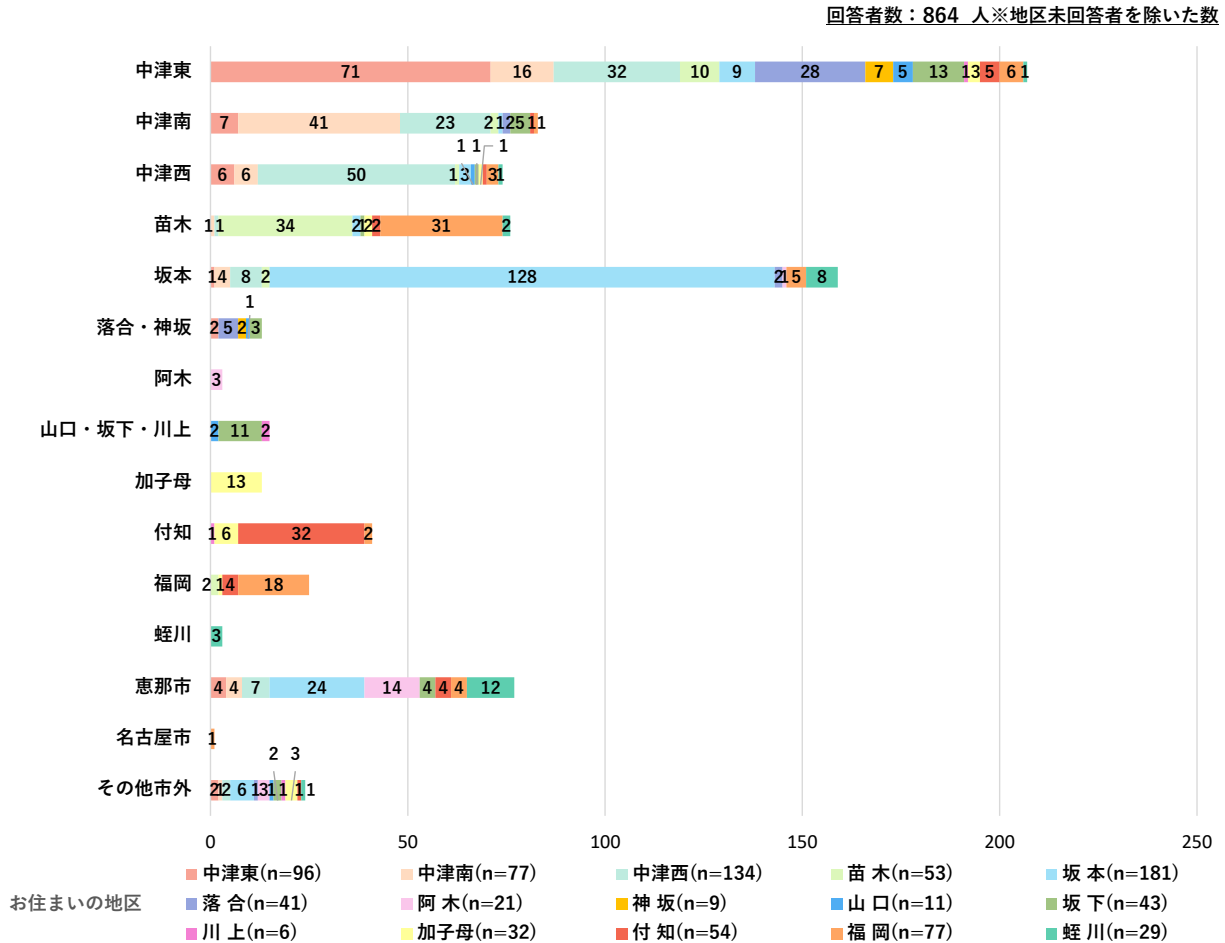
○地区別の集計



日常の買い物について（食料品・身の回りの消耗品など）

問 16 普段よく行く買い物先はどこですか？

- ・中津東地区が最も多く、次いで坂本地区が多い。
- ・坂本地区では地区内で買い物する人が多い。

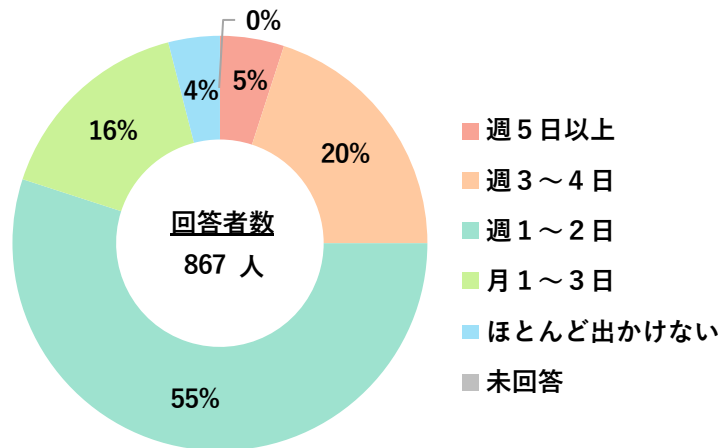


【その他市外の具体的な地名】※（ ）内の数字は回答者数

美濃加茂市（1）、下呂市（1）、可児市（1）、土岐市（1）、多治見市（1）、瑞浪市（1）
愛知県春日井市（1）、三重県桑名市（1）

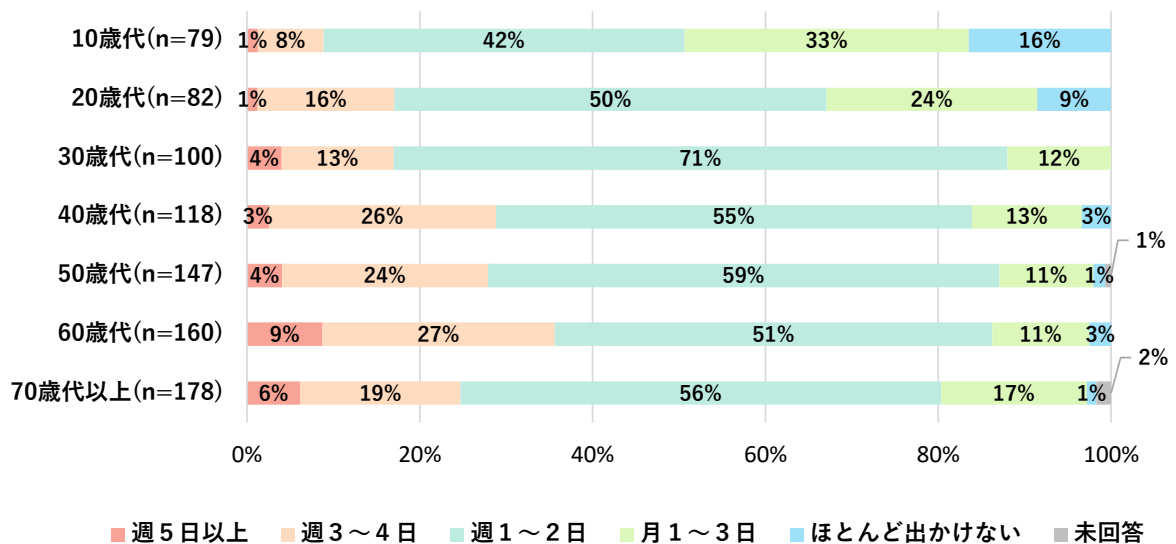
問 17 問 16 の買い物先にはどの程度出かけますか？

- ・約 8 割の回答者が週に 1 回以上買物に出かけている。
- ・週に 1 回以上買物に出かけている人は、30 歳代に多い。
- ・週に 1 回以上買物に出かけている人は、約 7～8 割の人が自分の車を保有している。

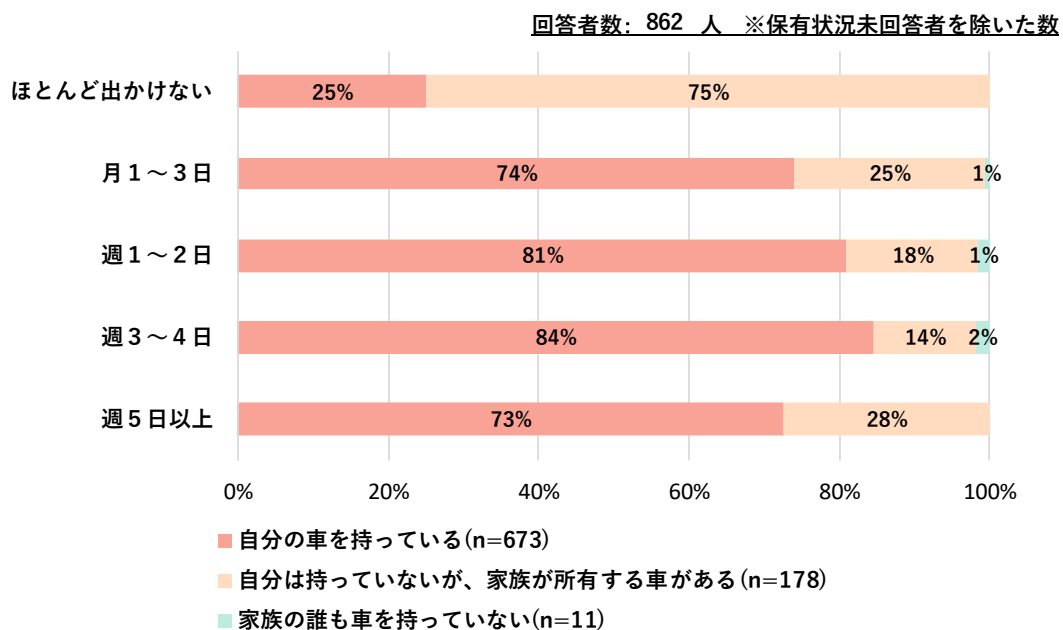


○年齢別の集計

回答者数：864 人 ※年齢未回答者を除いた数



○自動車の保有状況別の集計

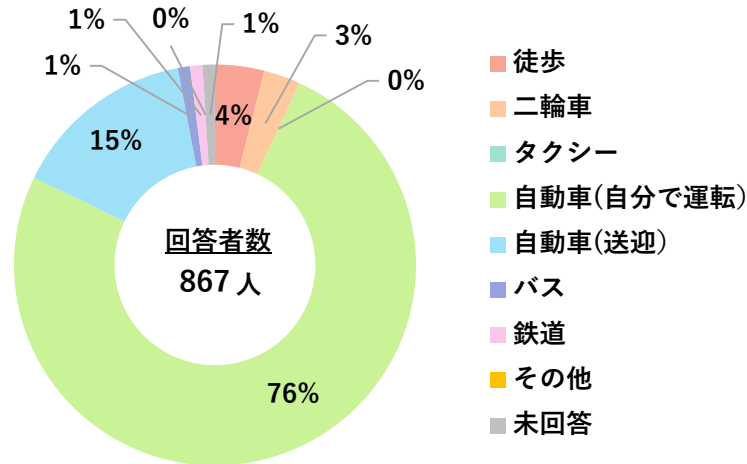


問 18 問 16 の買い物先までの交通手段は何ですか？

※当てはまるものを利用順に選択してください。

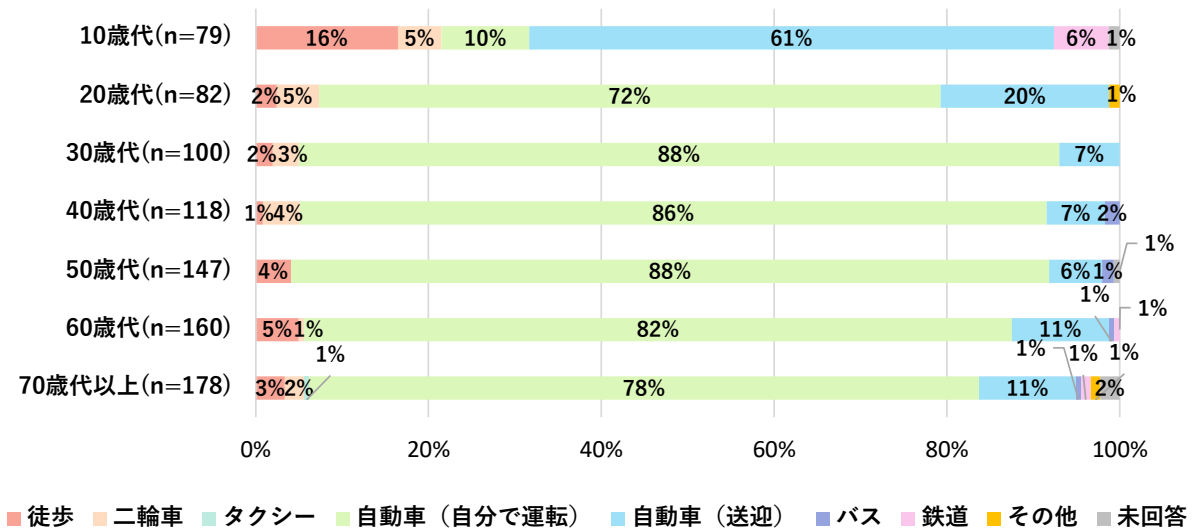
- ・代表交通手段は自動車（自分で運転）が約 8 割と多く、次いで自動車（送迎）が多い。
- ・30～60 代は、約 9 割の人が自動車を利用している。
- ・中津地区、山口・坂下・川上地区においては、徒歩で出かける回答者が比較的多い。

※代表交通手段別の割合を表示



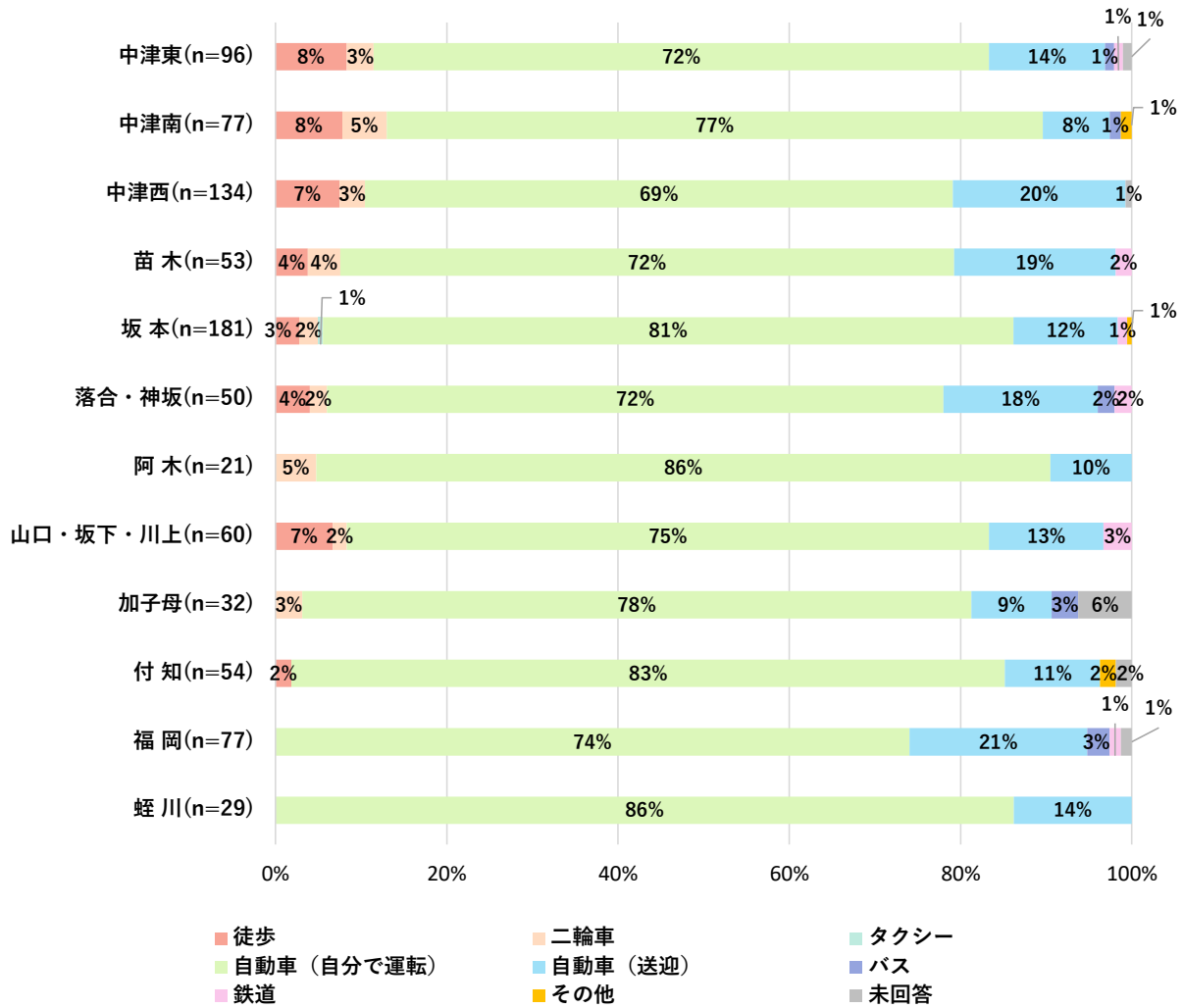
○年齢別の集計

回答者数：864人 ※年齢未回答者を除いた数



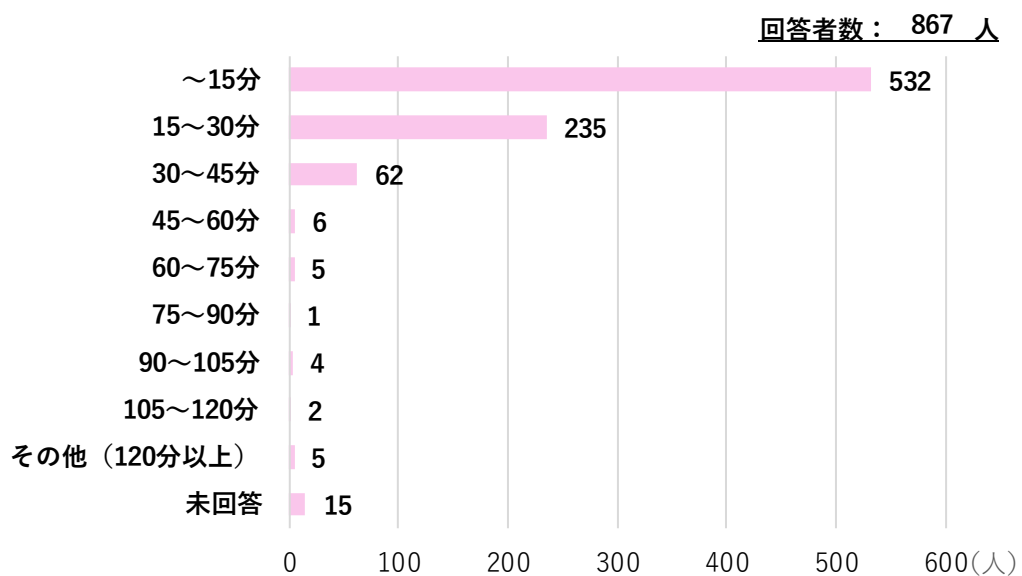
○地区別の集計

回答者数：864人※地区未回答者を除いた数



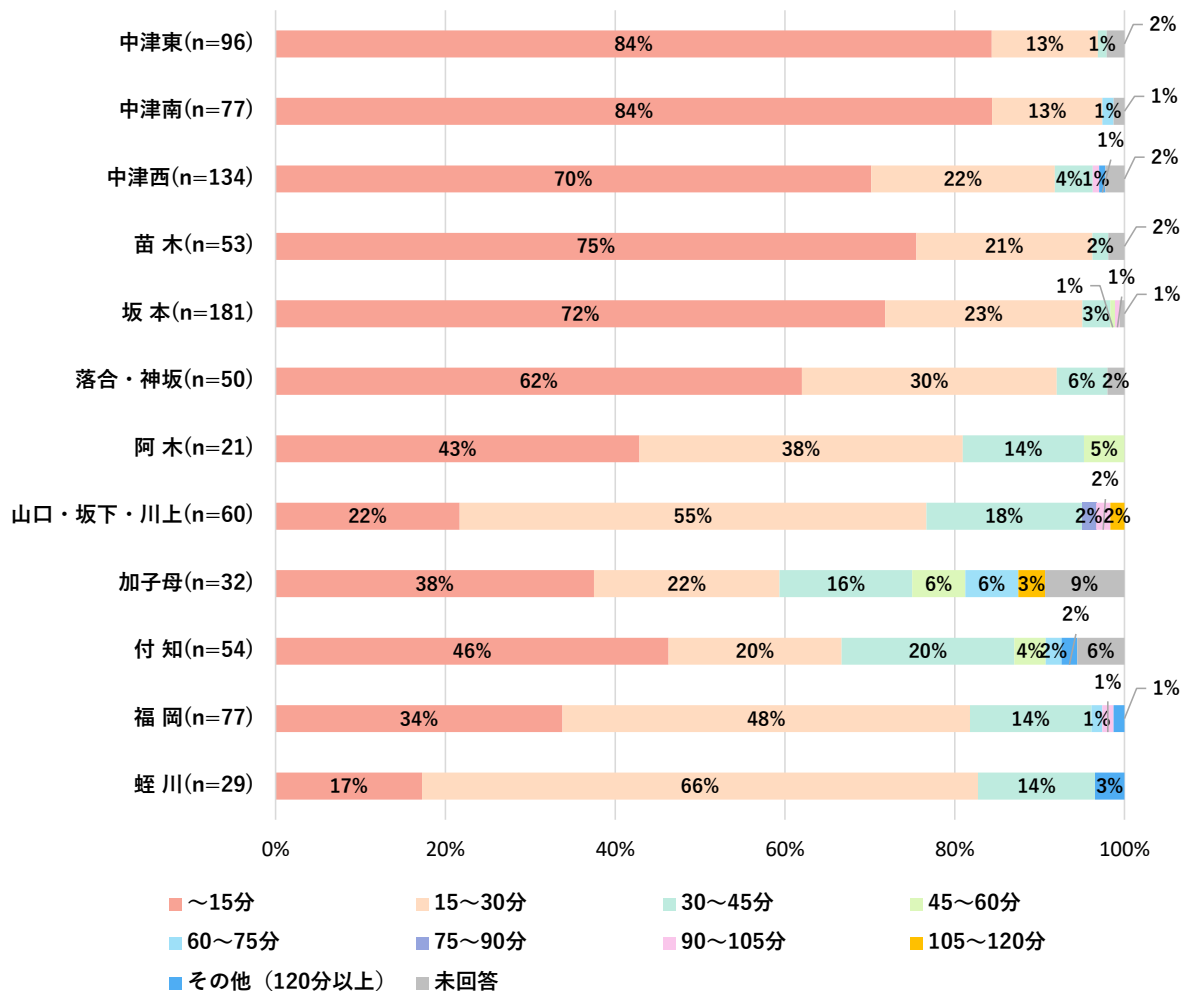
問 19 出発地（自宅）から問 16 の買い物先までの所要時間はどれくらいですか？

・ 15 分未満の回答が突出して多い。



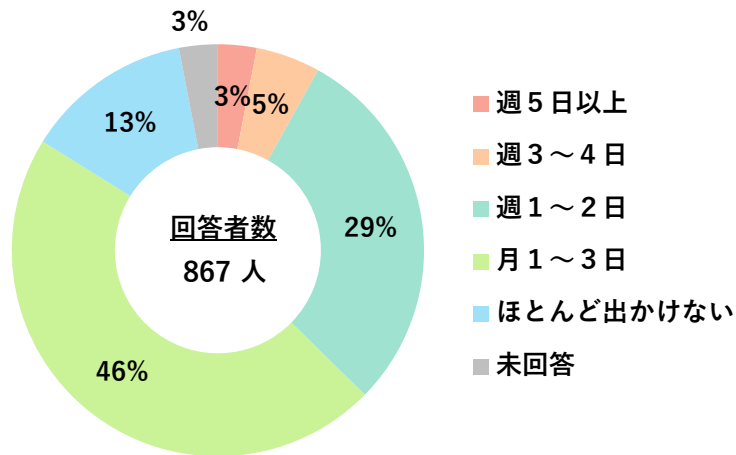
○地区別の集計

回答者数：864 人※地区未回答者を除いた数



問 21 問 20 の外出先にはどの程度出かけますか？

・約 4 割の人が毎週外出している。

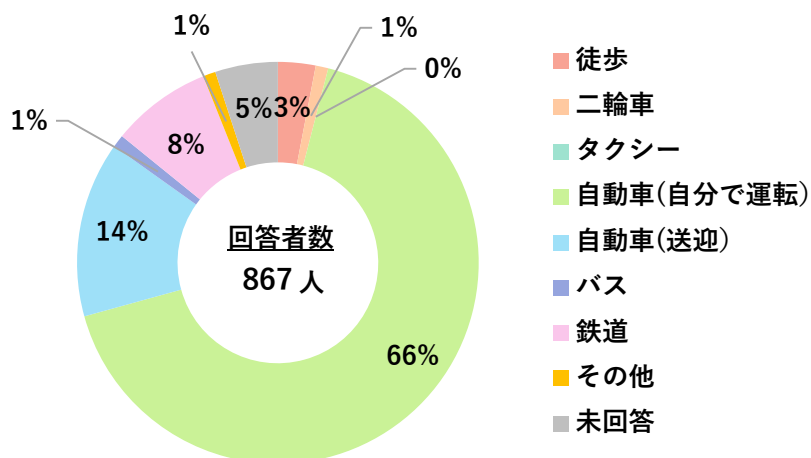


問 22 問 20 の外出先までの交通手段は何ですか？

※当てはまるものを利用順に選択してください。

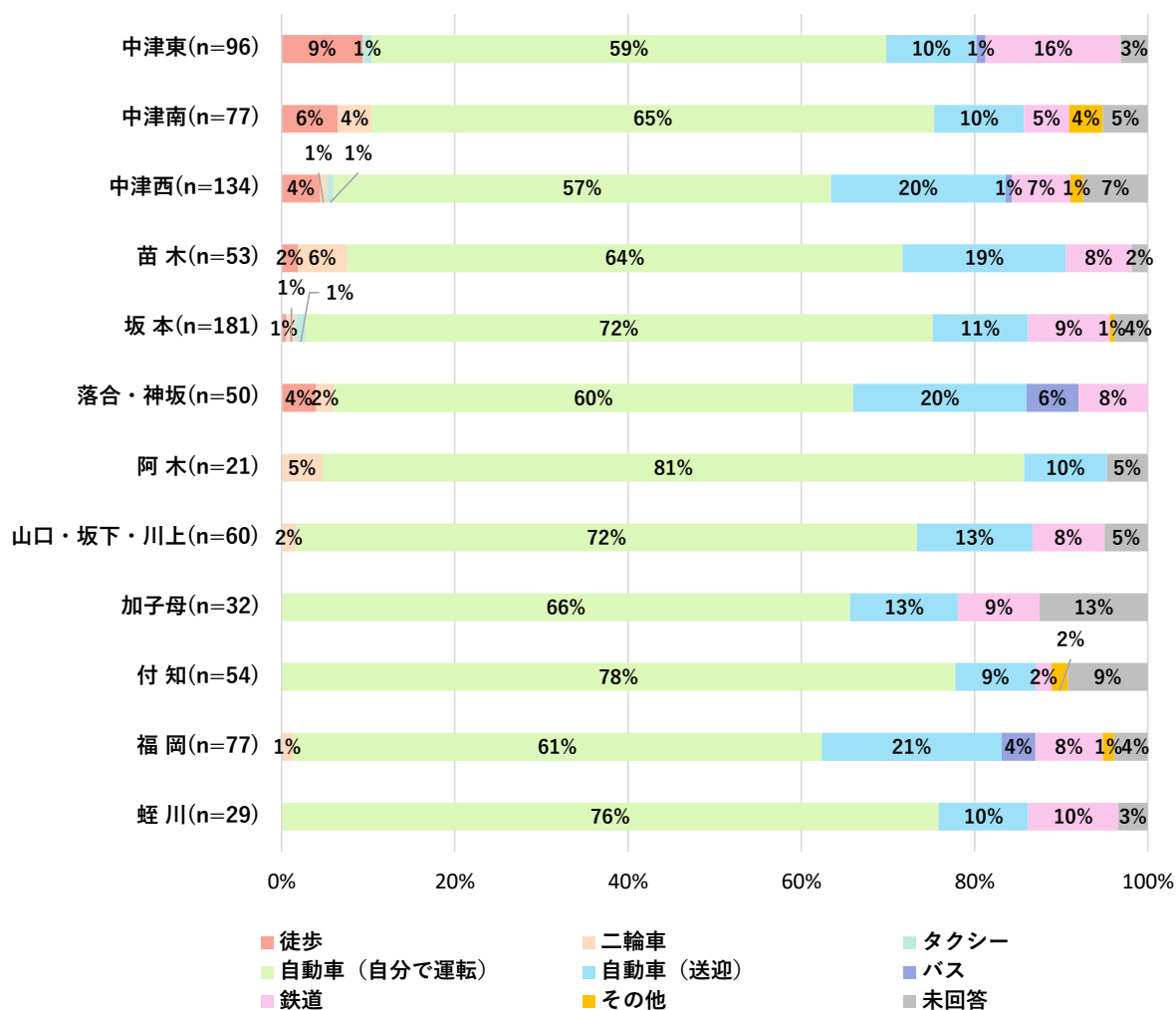
- ・代表交通手段は自動車（自分で運転）が約 7 割と多く、次いで自動車（送迎）が多い。
- ・中津東地区、中津南地区で比較的徒歩の割合が高い。
- ・10 歳代、20 歳代で鉄道の割合が比較的高い。

※代表交通手段別の割合を表示



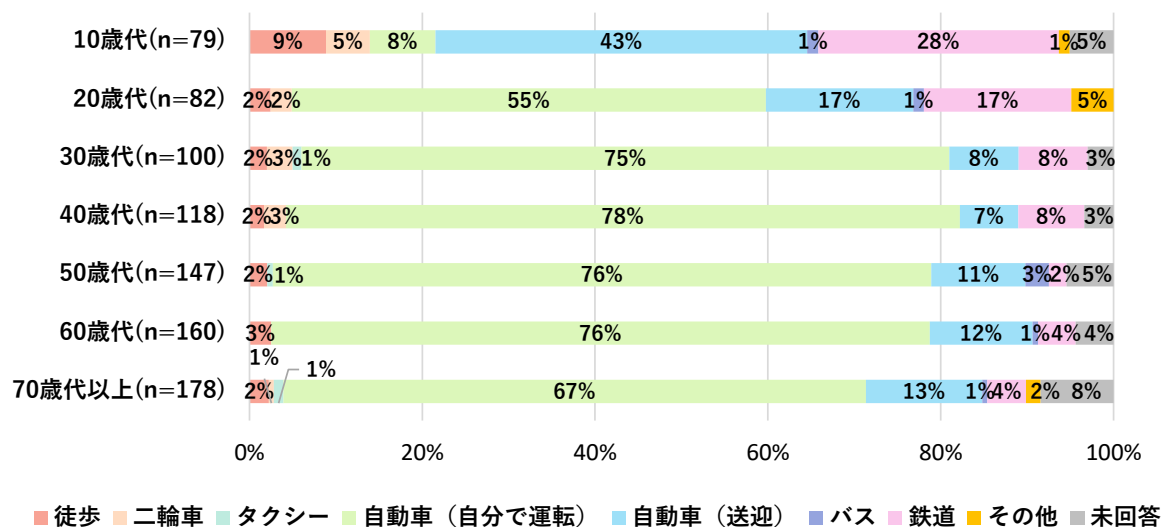
○地区別の集計

回答者数：864人※地区未回答者を除いた数



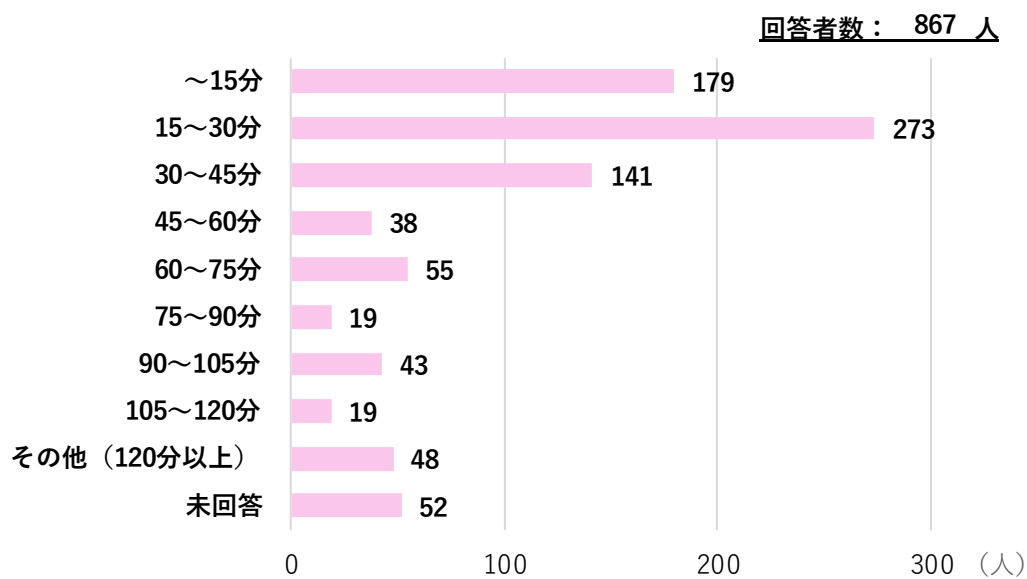
○年齢別の集計

回答者数：864 人※年齢未回答者を除いた数



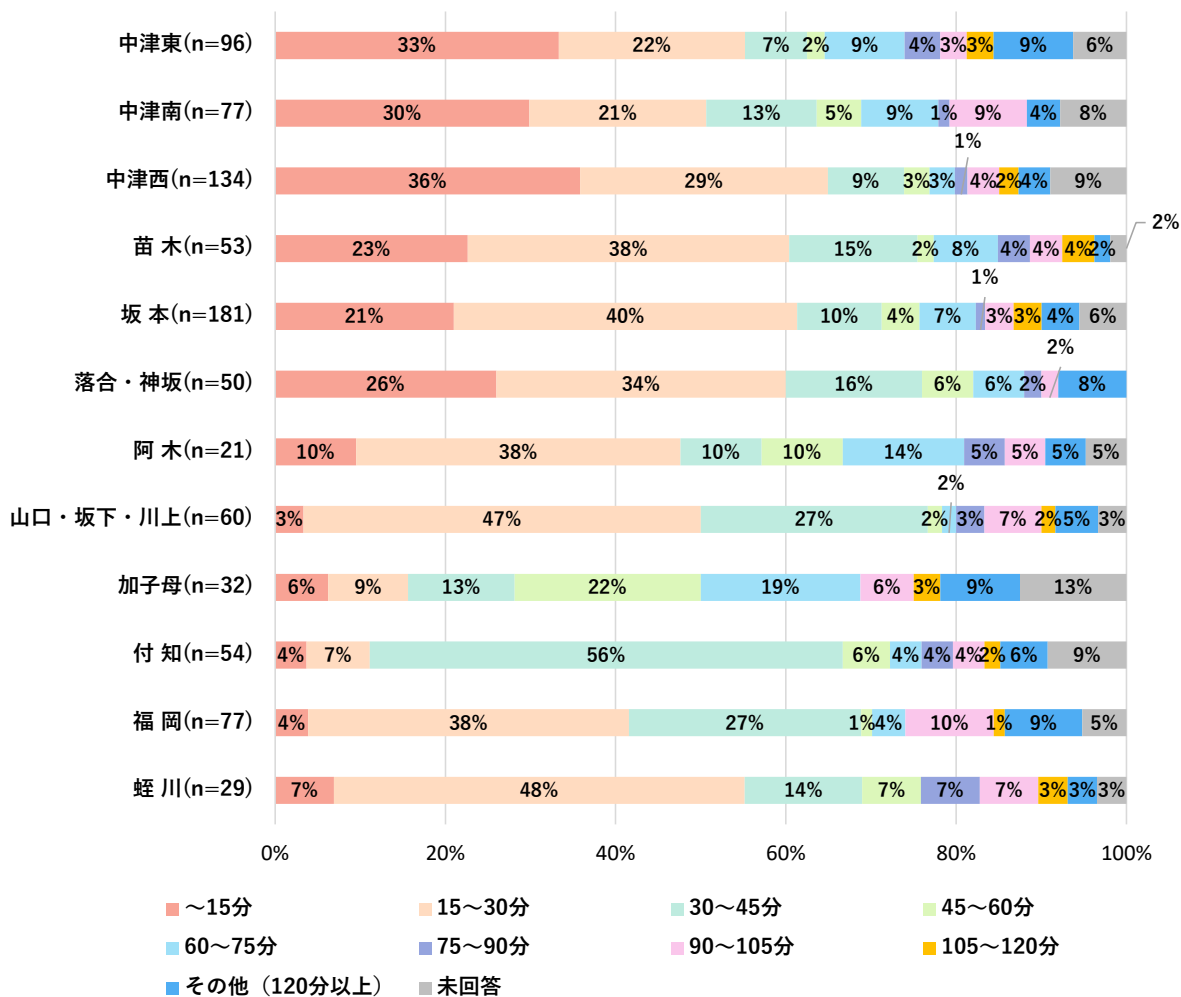
問 23 出発地（自宅）から問 20 の外出先までの所要時間はどれくらいですか？

・15～30 分の回答が最も多く、次いで 15 分未満の回答が多い。



○地区別の集計

回答者数：864人※地区未回答者を除いた数



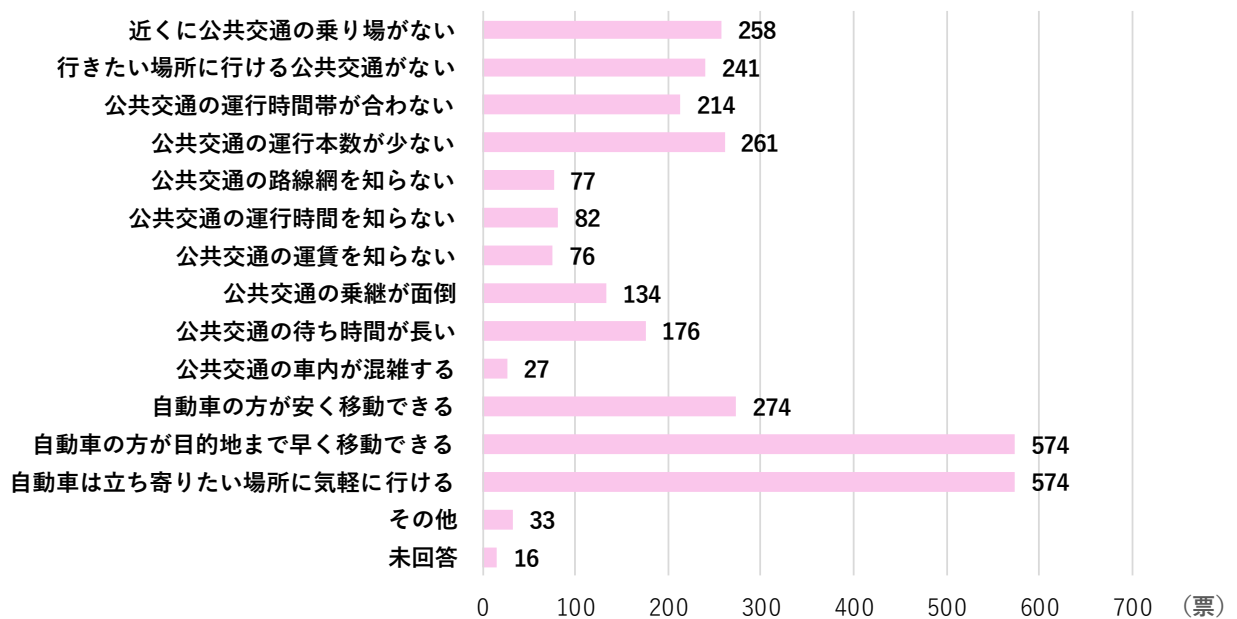
交通環境に対する意向について

問 24 (問 9、問 14、問 18、問 22 において「自動車(自分で運転または家族の送迎)」とお答え
いただいた方)

自動車を利用する理由を教えてください。※当てはまるもの全てを選択してください。

- ・ 自動車利用の自由度や速達性が重視されている。
- ・ 運賃の高さや運行本数の少なさといったサービス水準に対する指摘が比較的多い。
- ・ 公共交通の運行時間や運賃等の情報不足を理由とする人は少ない傾向にある。
- ・ 阿木地区、蛭川地区では、近くに公共交通の乗り場がないと感じる人が比較的多い。

回答数：3,017 票 (回答者数：818 人)



○地区別の集計

※各項目の回答割合は、地区別回答者数（n値）を分母として算出した。

	近くに公共交通の乗り場がない	行きたい場所に行きたくない	公共交通の運行時間帯が合わない	公共交通の運行本数が少ない	公共交通の路線網を知らない	公共交通の運行時間を知らない	公共交通の運賃を知らない	公共交通の乗継が面倒
中津東(n=88)	24%	19%	19%	22%	14%	13%	13%	15%
中津南(n=72)	10%	33%	29%	31%	11%	13%	6%	14%
中津西(n=125)	22%	29%	34%	27%	8%	11%	8%	14%
苗木(n=49)	31%	22%	22%	37%	8%	10%	12%	18%
坂本(n=173)	42%	31%	18%	29%	14%	12%	12%	16%
落合・神坂(n=46)	33%	37%	33%	48%	13%	11%	13%	17%
阿木(n=20)	75%	35%	35%	40%	5%	15%	5%	20%
山口・坂下・川上(n=55)	33%	35%	47%	56%	4%	7%	7%	27%
加子母(n=30)	30%	30%	50%	47%	10%	7%	17%	17%
付知(n=53)	21%	25%	17%	25%	2%	4%	4%	19%
福岡(n=76)	39%	24%	20%	29%	5%	5%	5%	13%
蛭川(n=29)	62%	55%	17%	28%	7%	3%	7%	14%

	公共交通の待ち時間が長い	公共交通の車内が混雑する	自動車の移動が安くて移動できる	地味で早く移動できる自動車の移動が目的	自動車の走行場所以外に気軽に行ける	その他	未回答
中津東(n=88)	18%	6%	22%	69%	63%	5%	2%
中津南(n=72)	22%	4%	28%	68%	72%	7%	3%
中津西(n=125)	17%	3%	39%	72%	70%	2%	2%
苗木(n=49)	29%	2%	41%	61%	69%	4%	4%
坂本(n=173)	18%	3%	27%	68%	72%	4%	2%
落合・神坂(n=46)	24%	7%	46%	76%	72%	0%	2%
阿木(n=20)	35%	0%	25%	80%	65%	5%	0%
山口・坂下・川上(n=55)	42%	5%	33%	69%	76%	2%	0%
加子母(n=30)	37%	0%	30%	70%	73%	10%	0%
付知(n=53)	21%	0%	47%	72%	66%	9%	6%
福岡(n=76)	12%	3%	46%	75%	68%	3%	0%
蛭川(n=29)	14%	0%	21%	69%	76%	0%	0%

○年齢別の集計

※各項目の回答割合は、年齢別回答者数（n値）を分母として算出した。

	近くに公共交通の乗り場がない	行きたい場所に行ける公共交通がない	公共交通の運行時間帯が合わない	公共交通の運行本数が少ない	公共交通の路線網を知らない	公共交通の運行時間を知らない	公共交通の運賃を知らない	公共交通の乗継が面倒
10歳代(n=68)	34%	28%	25%	43%	3%	7%	6%	6%
20歳代(n=77)	39%	27%	30%	34%	10%	8%	9%	18%
30歳代(n=96)	30%	27%	25%	34%	11%	11%	8%	22%
40歳代(n=112)	30%	29%	31%	29%	16%	14%	15%	20%
50歳代(n=141)	38%	31%	33%	37%	9%	13%	9%	21%
60歳代(n=155)	30%	32%	25%	31%	8%	11%	10%	15%
70歳代以上(n=167)	25%	29%	18%	24%	8%	5%	7%	11%

	公共交通の待ち時間が長い	公共交通の車内が混雑する	自動車の方が安く移動できる	地まで早く移動できる	自動車は立ち寄りやすい場所に気軽に行ける	その他	未回答
10歳代(n=68)	25%	1%	31%	59%	46%	4%	0%
20歳代(n=77)	30%	5%	26%	58%	57%	4%	1%
30歳代(n=96)	27%	7%	34%	66%	70%	6%	0%
40歳代(n=112)	24%	5%	38%	71%	76%	5%	1%
50歳代(n=141)	23%	3%	38%	76%	68%	1%	3%
60歳代(n=155)	17%	1%	37%	76%	79%	4%	2%
70歳代以上(n=167)	14%	2%	28%	71%	75%	5%	4%

【公共交通の問題別の集計結果】

- ・公共交通に関する回答項目について、下記3つの問題に分類し集計した。
- ・公共交通の問題に着目すると、施設整備に関する指摘が多い傾向にある。

＜公共交通の施設整備に関する問題＞

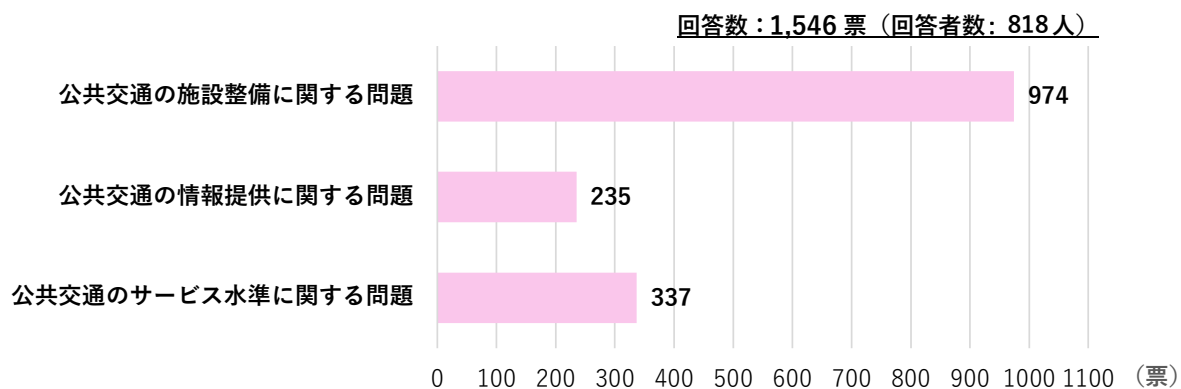
- ・近くに公共交通の乗り場がない
- ・行きたい場所に行ける公共交通がない
- ・公共交通の運行時間帯が合わない
- ・公共交通の運行本数が少ない

＜公共交通の情報提供に関する問題＞

- ・公共交通の路線網を知らない
- ・公共交通の運行時間を知らない
- ・公共交通の運賃を知らない

＜公共交通のサービス水準に関する問題＞

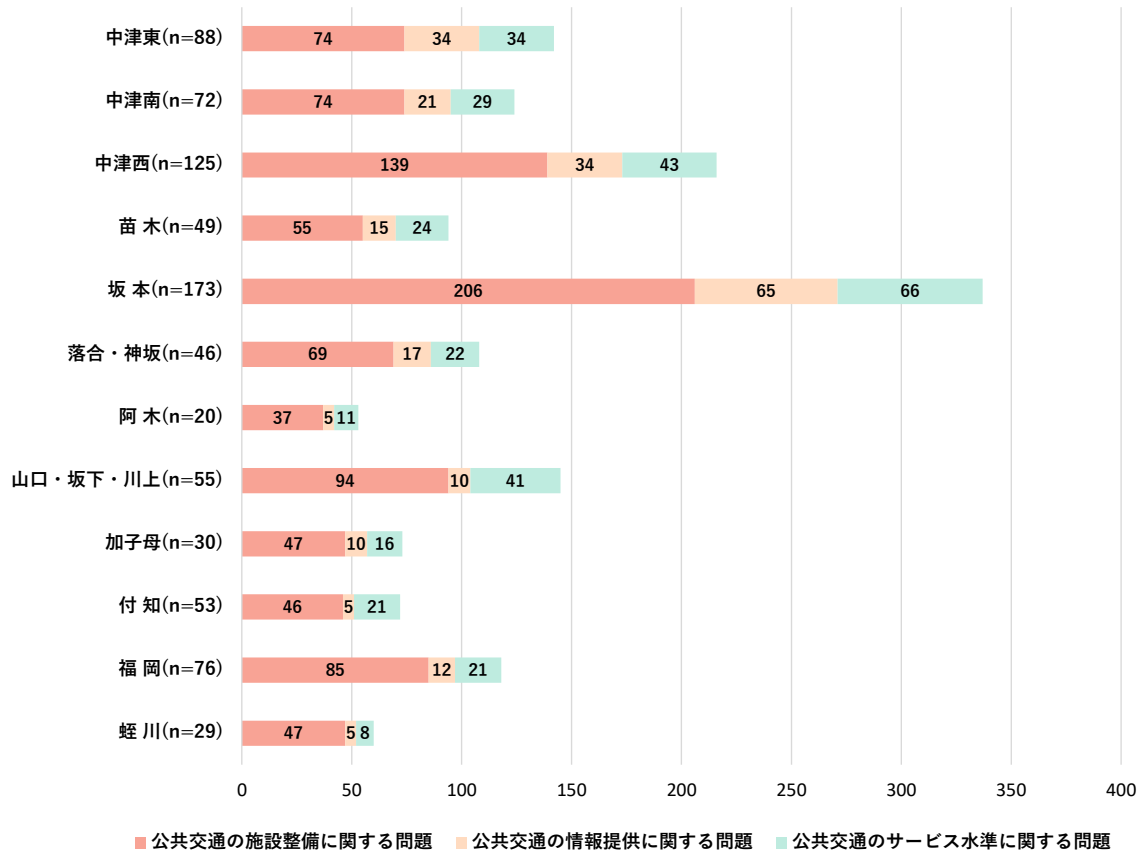
- ・公共交通の乗継が面倒
- ・公共交通の待ち時間が長い
- ・公共交通の車内が混雑する



○地区別の集計

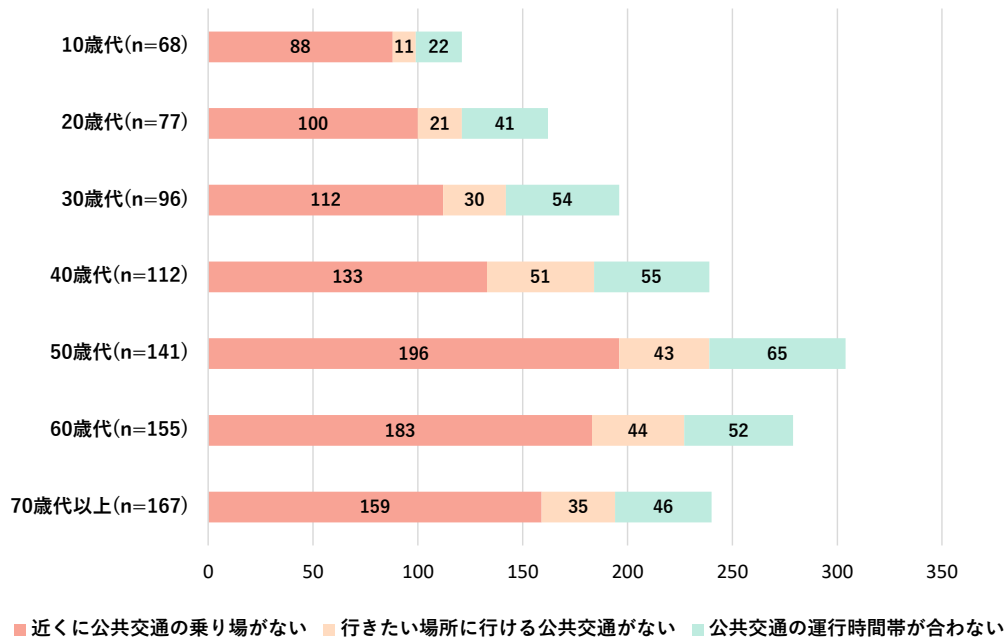
お住まいの地区

回答者数：816人※地区未回答者を除いた数



○年齢別の集計

回答者数：816人※年齢未回答者を除いた数



問 25 (問 9、問 14、問 18、問 22 において「自動車(自分で運転または家族の送迎)」とお答え
 いただいた方)

公共機関を利用したいと思いますか? ※当てはまるもの全てを選択してください。

- ・公共交通を利用したいと思わない人が 5 割程度を占めている。
- ・10 歳代の公共交通の利用意向の割合が高く、通勤・通学や休日の外出の利用意向が高い。
- ・休日の外出について、加子母地区では公共交通の利用意向の割合が比較的高く、一方で、付知地区では低い傾向にある。

回答数： 982 票 (回答者数： 818 人)



○年齢別の集計

※各項目の回答割合は、年齢別回答者数 (n 値) を分母として算出した。

	通勤・通学で利用したい	通院で利用したい	日常の買い物で利用したい	休日の外出で利用したい	公共交通を利用したいと思わない	未回答
10歳代(n=68)	46%	3%	13%	47%	22%	1%
20歳代(n=77)	21%	4%	10%	44%	49%	0%
30歳代(n=96)	14%	2%	4%	33%	55%	1%
40歳代(n=112)	12%	4%	5%	23%	65%	2%
50歳代(n=141)	10%	9%	10%	24%	61%	4%
60歳代(n=155)	6%	9%	12%	19%	64%	7%
70歳代以上(n=167)	1%	20%	20%	13%	51%	20%

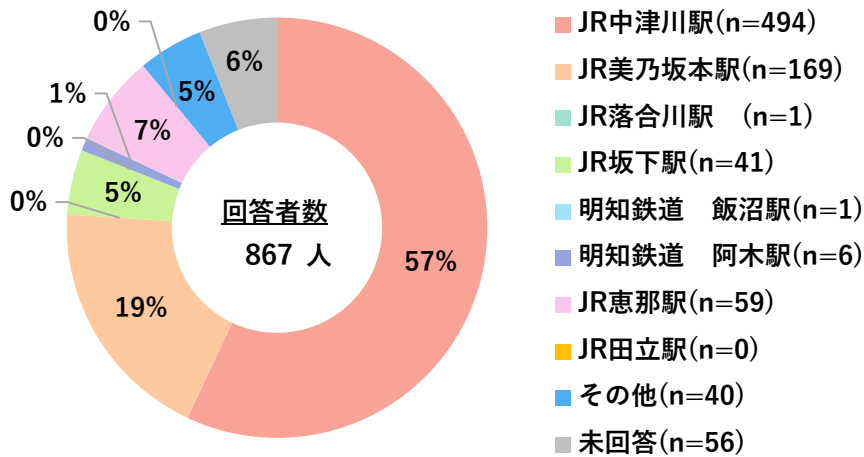
○地区別の集計

※各項目の回答割合は、地区別回答者数（n値）を分母として算出した。

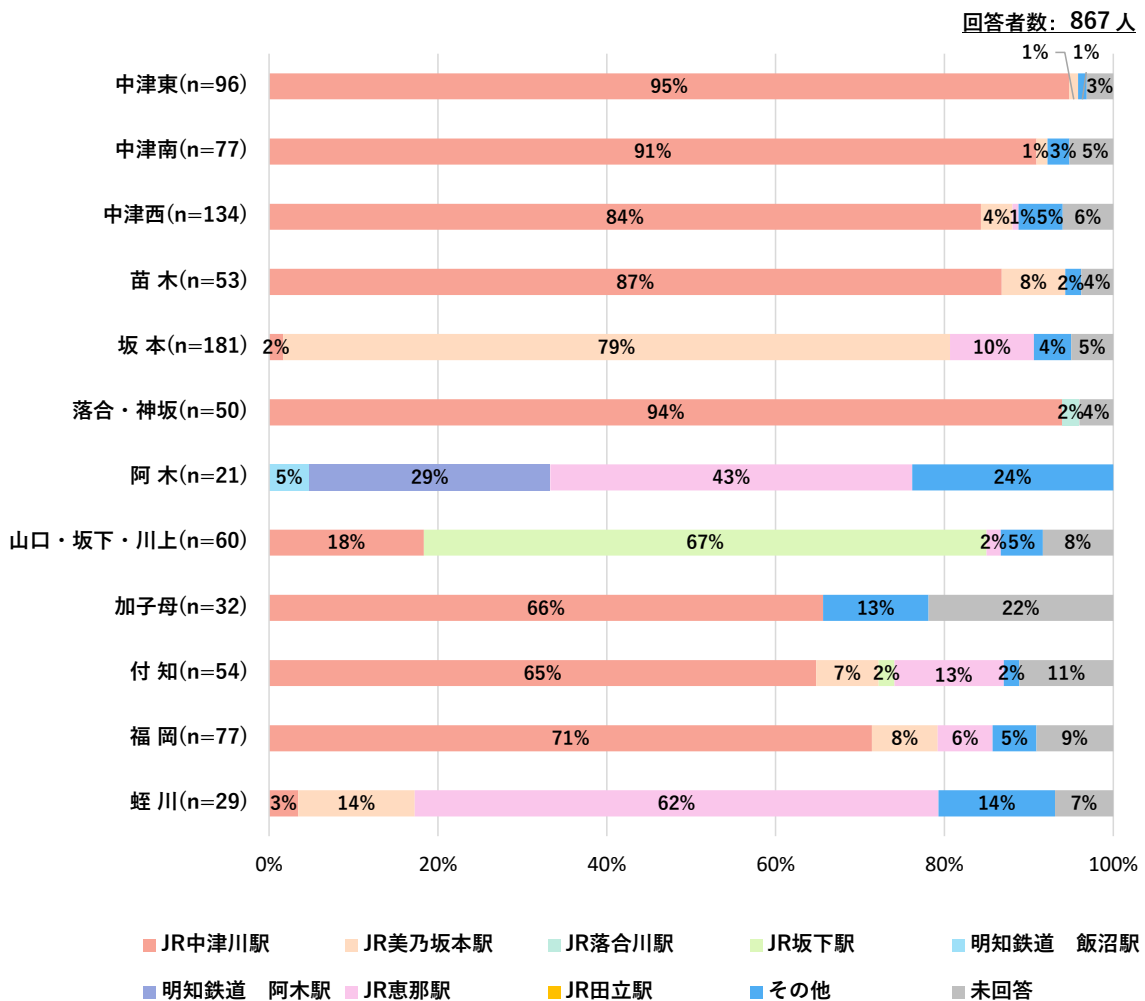
	通勤・通学で利用したい	通院で利用したい	日常の買い物で利用したい	休假日の外出で利用したい	公共交通を利用したいと思わない	未回答
中津東(n=88)	13%	11%	8%	30%	49%	9%
中津南(n=72)	6%	7%	14%	32%	58%	3%
中津西(n=125)	12%	7%	8%	26%	55%	8%
苗木(n=49)	12%	12%	16%	29%	59%	4%
坂本(n=173)	15%	8%	12%	23%	52%	9%
落合・神坂(n=46)	15%	9%	15%	28%	57%	2%
阿木(n=20)	5%	5%	10%	25%	60%	5%
山口・坂下・川上(n=55)	13%	11%	13%	27%	56%	4%
加子母(n=30)	17%	10%	13%	40%	47%	3%
付知(n=53)	4%	2%	6%	15%	68%	6%
福岡(n=76)	13%	13%	12%	18%	58%	9%
蛭川(n=29)	17%	14%	17%	21%	48%	7%

問 26 あなたが普段利用される駅はどの駅ですか？

・ JR 中津川駅の利用者が約 6 割であり、次いで JR 美乃坂本駅の利用が多い。



○地区別の集計

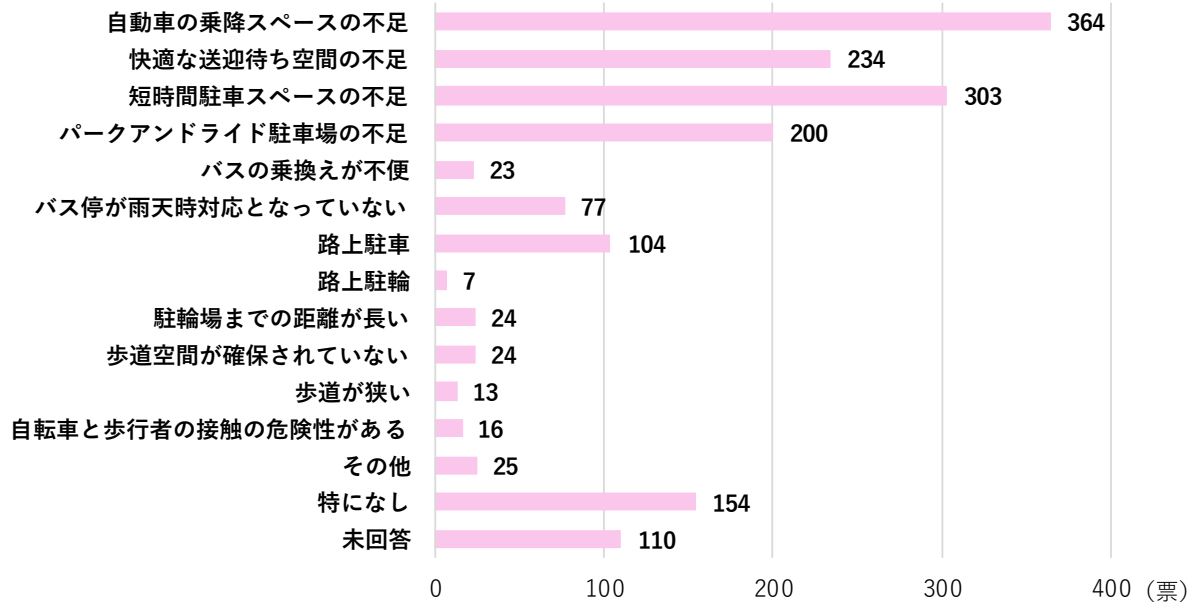


問 27 問 26 でお答えいただいた駅の駅前広場について、問題だと感じる点はございますか？

※当てはまるもの3つを選択してください。

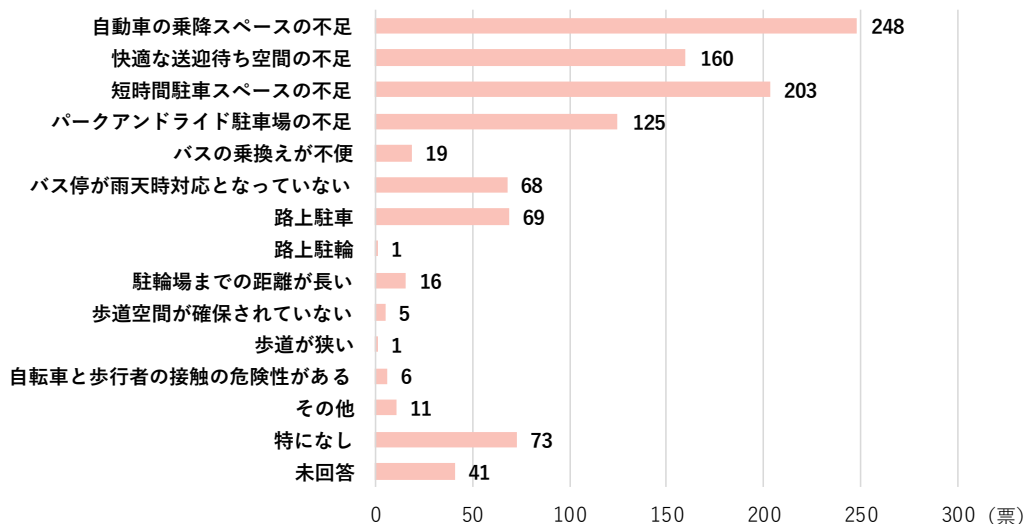
- ・どの駅も自動車関連施設に関する回答が多い。
- ・JR 美乃坂本駅では、歩行空間に関する問題が比較的多く挙げられている。
- ・JR 坂下駅、JR 恵那駅では、特に問題を感じていないとの回答が比較的多い。

回答数：1,678 票（回答者数：867 人）

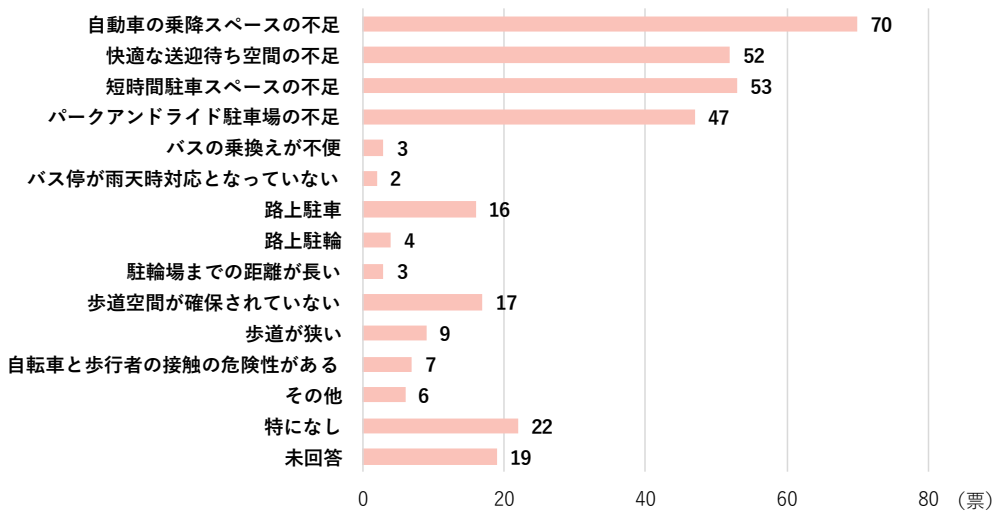


○駅別の集計 ※JR 田立駅、JR 落合川駅、明知鉄道 飯沼駅は回答数が1票以下のため省略

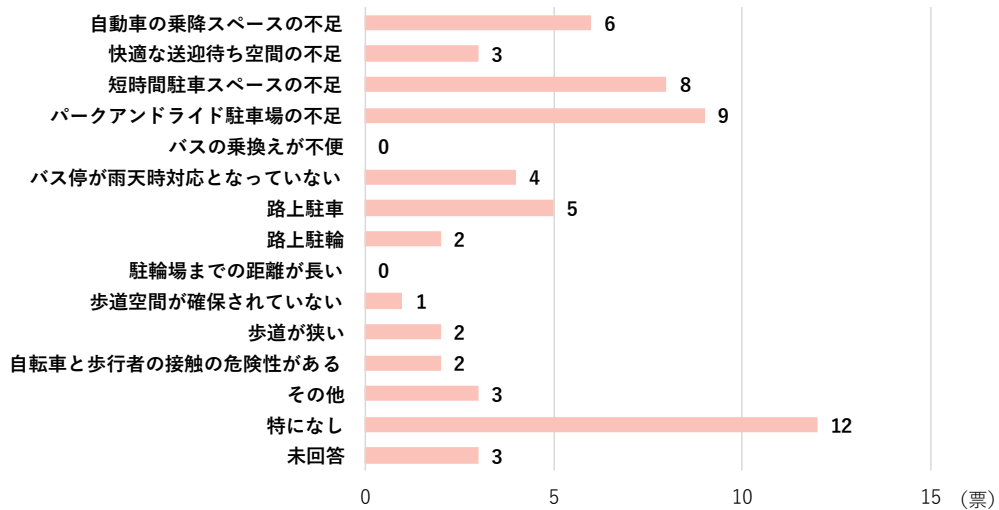
JR中津川駅(n=494)



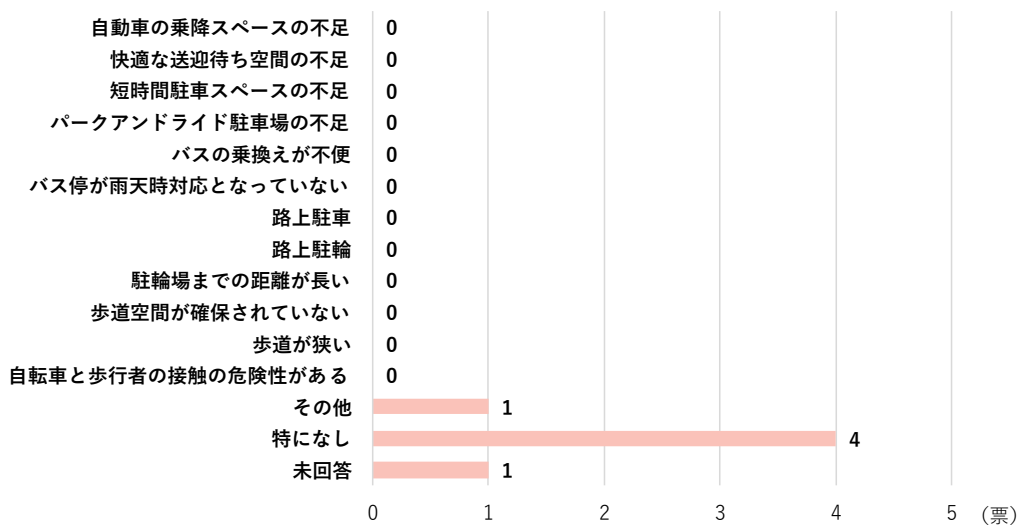
JR美乃坂本駅(n=169)



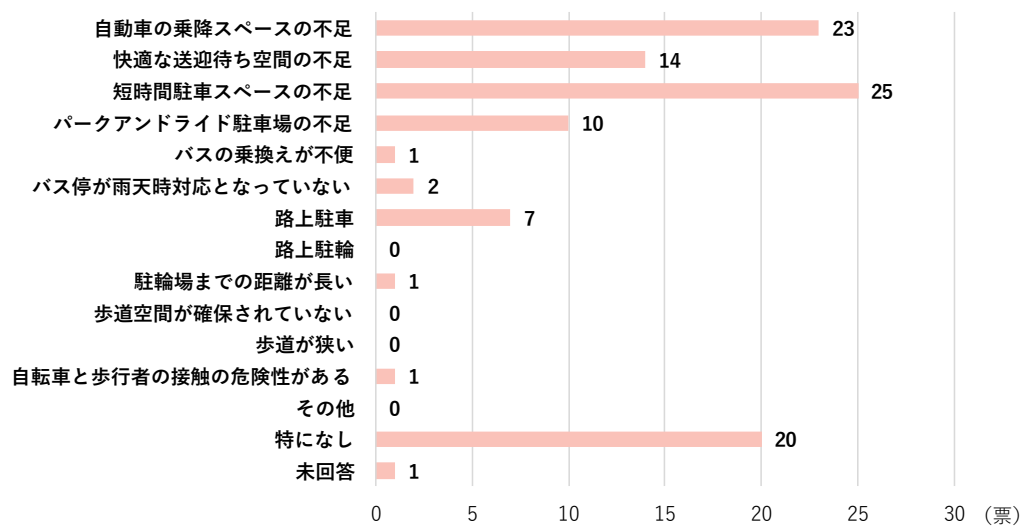
JR坂下駅(n=41)



明知鉄道 阿木駅(n=6)



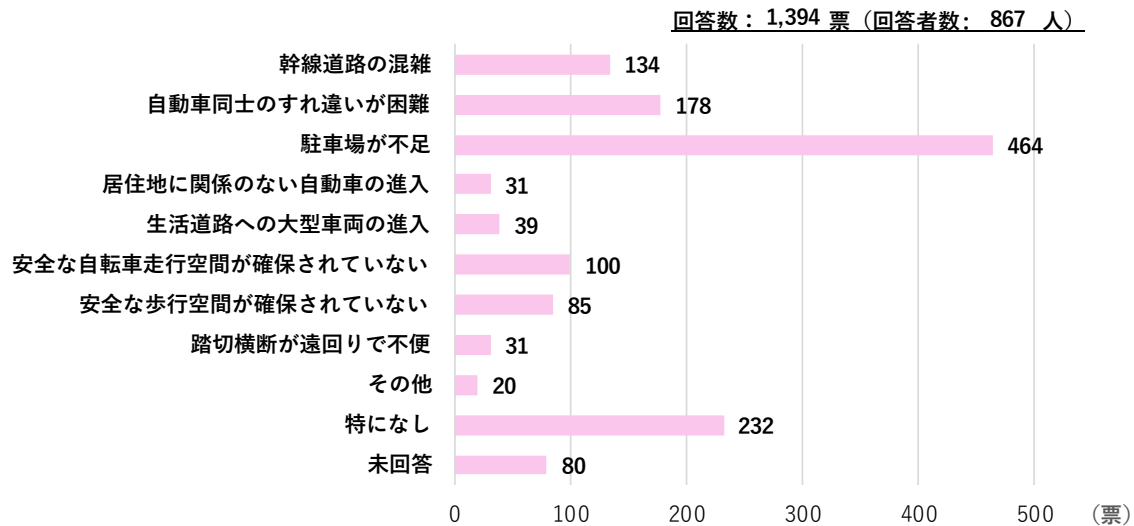
JR恵那駅(n=59)



問 28 問 26 でお答えいただいた駅周辺の道路環境について、問題だと感じる点はございますか？

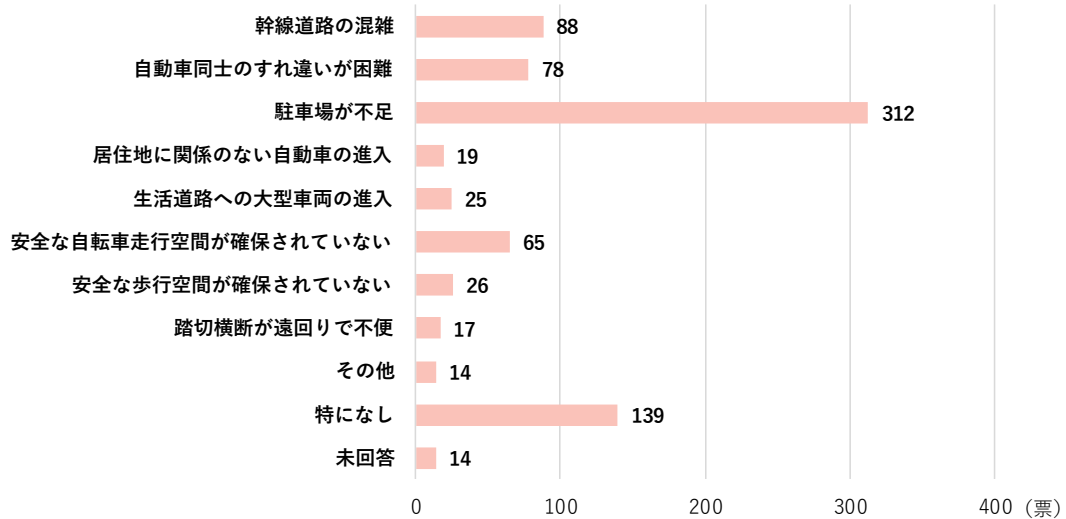
※当てはまるもの3つを選択してください。

- ・どの駅も駐車場の不足についての回答が多い。
- ・JR 美乃坂本駅では、自動車同士のすれ違いに関する問題の回答が多い。
- ・JR 坂下駅、JR 恵那駅では、特に問題を感じていないとの回答が比較的多い。

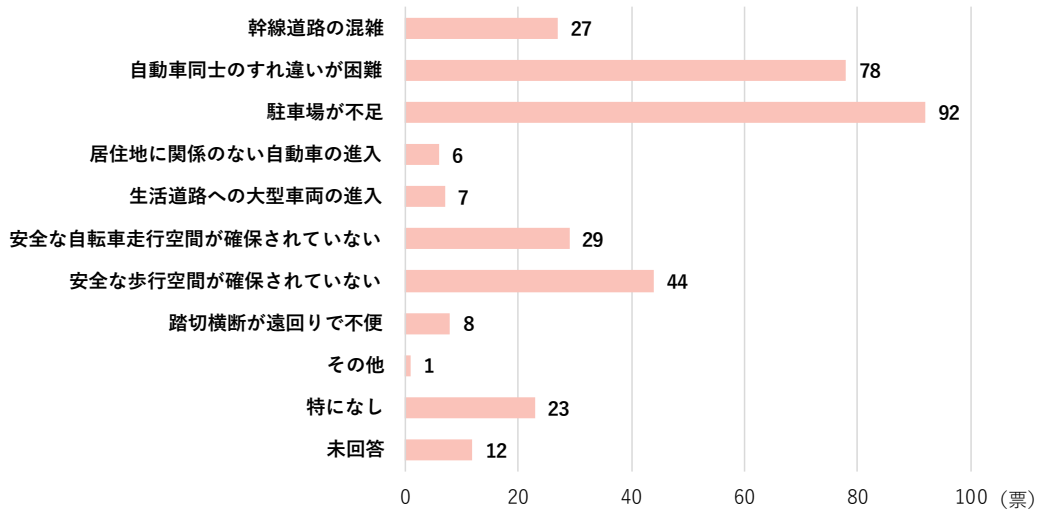


○駅別の集計 ※JR 田立駅、JR 落合川駅、明知鉄道 飯沼駅は回答数が1票以下のため省略

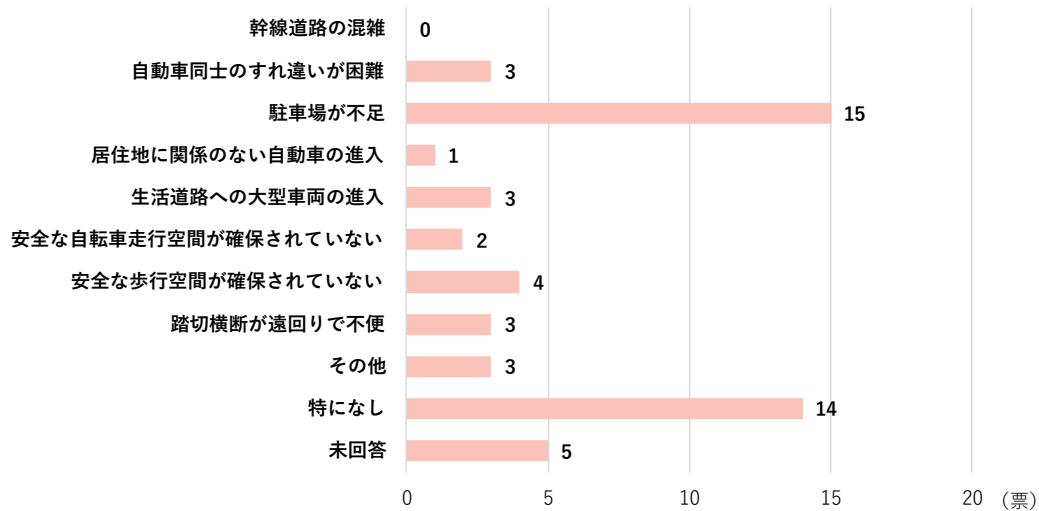
JR中津川駅(n=494)



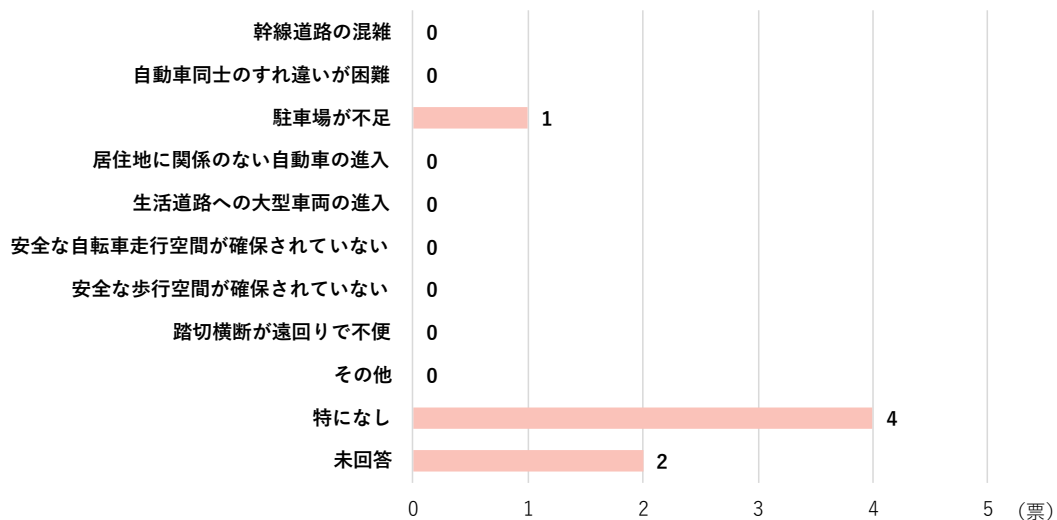
JR美乃坂本駅(n=169)



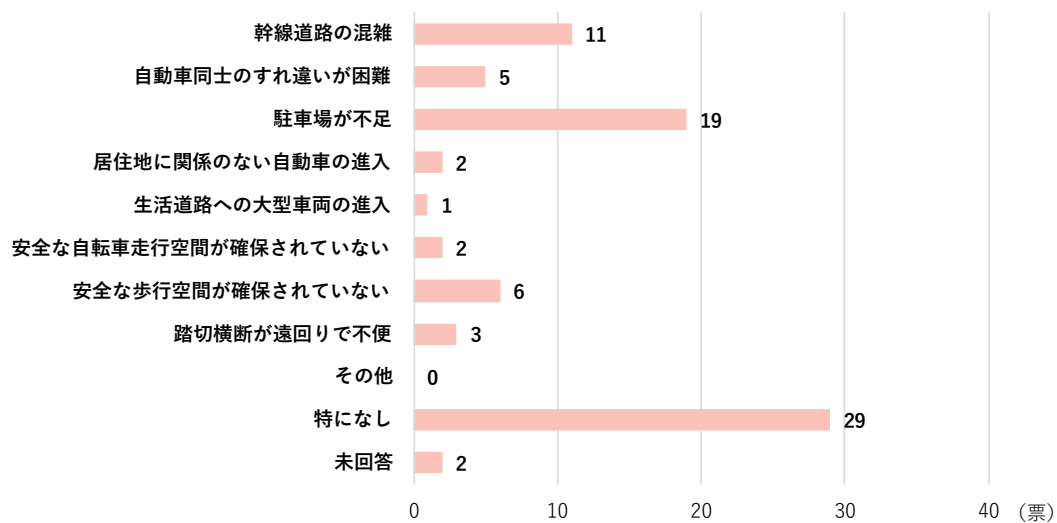
JR坂下駅(n=41)



明知鉄道 阿木駅(n=6)



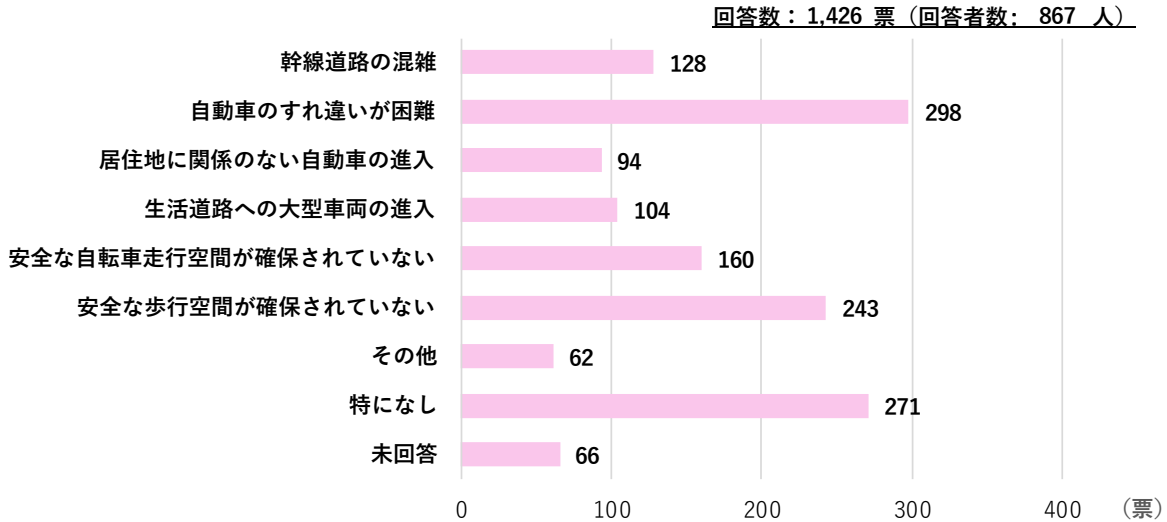
JR恵那駅(n=59)



問 29 お住まいの周辺地域の道路環境について、問題だと感じる点はございますか？

※当てはまるもの3つを選択してください。

- ・自動車のすれ違いに対する回答が比較的多く、特に落合・神坂地区、坂本地区、中津西地区、中津南地区で問題と感じている人の割合が高い。



○地区別の集計

※各項目の回答割合は、地区別回答者数（n 値）を分母として算出した。

地区	幹線道路の混雑	自動車のすれ違いが困難	居住地に関係のない自動車の進入	生活道路への大型車両の進入	安全な自転車走行空間が確保されていない	安全な歩行空間が確保されていない	その他	特になし	未回答
中津東(n=96)	15%	31%	13%	10%	11%	18%	11%	38%	5%
中津南(n=77)	19%	40%	10%	10%	23%	30%	6%	29%	5%
中津西(n=134)	28%	42%	8%	13%	24%	28%	7%	24%	7%
苗木(n=53)	17%	23%	15%	19%	26%	34%	8%	30%	4%
坂本(n=181)	13%	43%	15%	18%	19%	34%	3%	20%	12%
落合・神坂(n=50)	18%	44%	10%	14%	14%	28%	10%	36%	4%
阿木(n=21)	0%	14%	10%	0%	5%	19%	14%	57%	10%
山口・坂下・川上(n=60)	7%	27%	5%	8%	15%	30%	8%	40%	7%
加子母(n=32)	6%	16%	13%	3%	16%	13%	19%	44%	9%
付知(n=54)	9%	37%	7%	6%	15%	30%	6%	43%	4%
福岡(n=77)	9%	25%	10%	13%	17%	25%	5%	36%	10%
蛭川(n=29)	3%	21%	7%	3%	21%	31%	3%	31%	7%

問 30 普段利用される道路の混雑状況を教えてください。

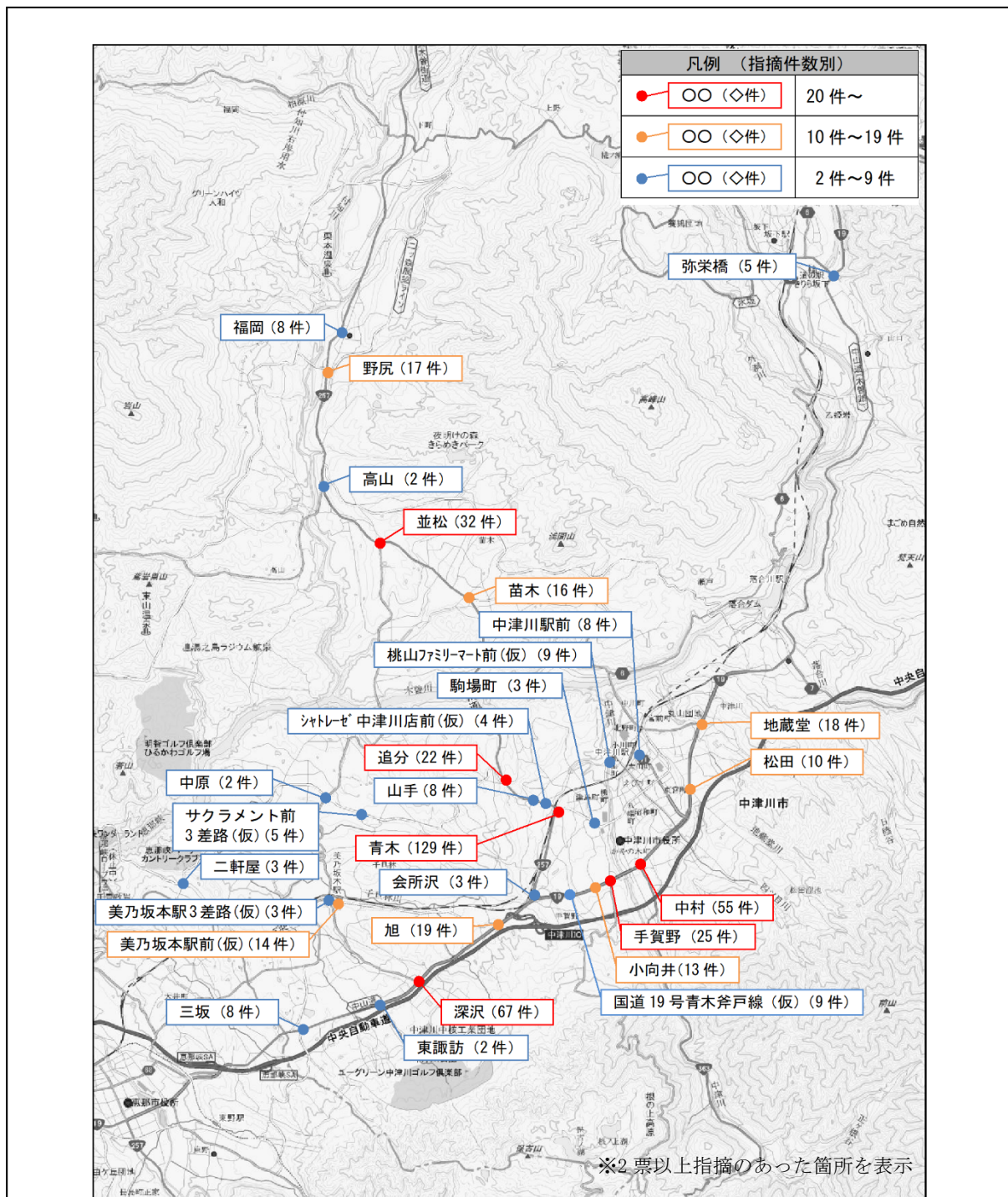
※当てはまるもの3つを選択してください。

※混雑箇所：赤信号で停車後に、1回の青信号で通過できないような信号交差点

その他、混雑により走行速度が20 km/h未満となるような区間

- ・国道19号や国道257号の信号交差点において、混雑の指摘が多い。
(国道257号青木交差点、国道19号深沢交差点、中村交差点、並松交差点など)
 - ・朝ピークについて、混雑の指摘が比較的多い。
 - ・JR美乃坂本駅に接続する交差点(美乃坂本駅前交差点(仮))で混雑が指摘されている。
-

■交差点別方向別混雑状況（全日）



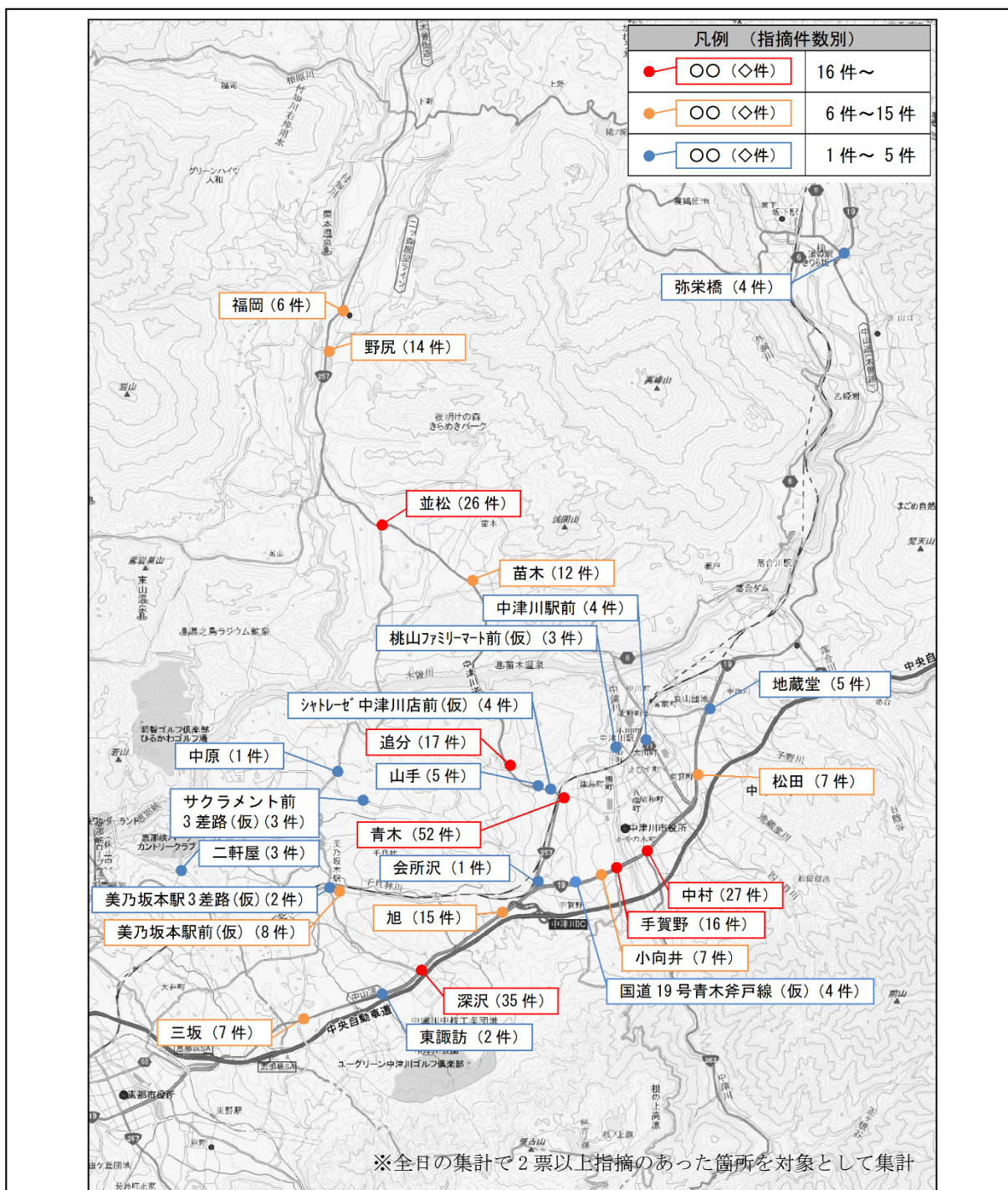
■混雑状況（全日）

交差点名	件数	交差点名	件数	交差点名	件数
青木交差点	129	小向井交差点	13	駒場町交差点	3
深沢交差点	67	松田交差点	10	会所沢交差点	3
中村交差点	55	桃山ファミリーマート交差点（仮）	9	二軒屋交差点	3
並松交差点	32	国道19号青木斧戸線交差点（仮）	9	美乃坂本駅3差路交差点（仮）	3
手賀野交差点	25	福岡交差点	8	高山交差点	2
追分交差点	22	山手交差点	8	中原交差点	2
旭交差点	19	中津川駅前交差点	8	東諏訪交差点	2
地藏堂交差点	18	三坂交差点	8		
野尻交差点	17	弥栄橋交差点	5		
苗木交差点	16	サクラメント前3差路交差点（仮）	5		
美乃坂本駅前交差点（仮）	14	シャトレーゼ中津川店前交差点（仮）	4		

■交差点別方向別混雑状況（全日）

	交差点	件数	混雑方向			
			南進	西進	北進	東進
1	青木交差点	129	47	38	38	36
2	深沢交差点	67	23	18	17	20
3	中村交差点	55	15	32	4	3
4	並松交差点	32	10	1	3	14
5	手賀野交差点	25	5	13	2	2
6	追分交差点	22	5	5	6	2
7	旭交差点	19	3	9	1	9
8	地藏堂交差点	18	6	1	0	3
9	野尻交差点	17	9	1	3	4
10	苗木交差点	16	9	0	3	5
11	美乃坂本駅前交差点(仮)	14	2	3	3	4
12	小向井交差点	13	0	7	0	6
13	松田交差点	10	3	0	0	2
14	桃山ファミリーマート交差点(仮)	9	3	2	3	0
15	国道19号青木斧戸線交差点(仮)	9	0	4	0	4
16	福岡交差点	8	7	0	0	1
17	山手交差点	8	5	1	4	2
18	中津川駅前交差点	8	2	3	1	0
19	三坂交差点	8	5	2	2	2
20	弥栄橋交差点	5	3	0	0	0
21	サクラメント前3差路交差点(仮)	5	0	1	1	2
22	シャトレーゼ中津川店前交差点(仮)	4	1	1	0	0
23	駒場町交差点	3	0	0	3	0
24	会所沢交差点	3	0	1	1	0
25	二軒屋交差点	3	3	1	1	1
26	美乃坂本駅3差路交差点(仮)	3	1	1	0	1
27	高山交差点	2	0	0	1	1
28	中原交差点	2	0	1	0	1
29	東諏訪交差点	2	1	0	1	1
30	沖田交差点	1	0	1	0	0
31	松原交差点	1	1	1	1	1
32	エネオス前交差点(仮)	1	0	0	0	0
33	市役所入口交差点	1	0	0	0	1
34	アルコ中津川店前5差路交差点(仮)	1	0	0	0	0
35	坂本三坂バス停交差点(仮)	1	0	0	0	0
36	坂本郵便局前3差路交差点(仮)	1	0	0	0	0
37	中津高校下交差点(仮)	1	0	0	0	0
38	ファミリーマート中津川坂本中町店前交差点(仮)	1	0	0	0	1
39	国道256号国道419号交差点(仮)	1	0	0	1	0
40	上金新田交差点	1	0	1	0	0
41	中央物産前交差点(仮)	1	0	0	0	0
42	白沢交差点	1	0	0	0	1

■混雑状況（朝7時～10時）



■混雑状況（朝7時～10時）

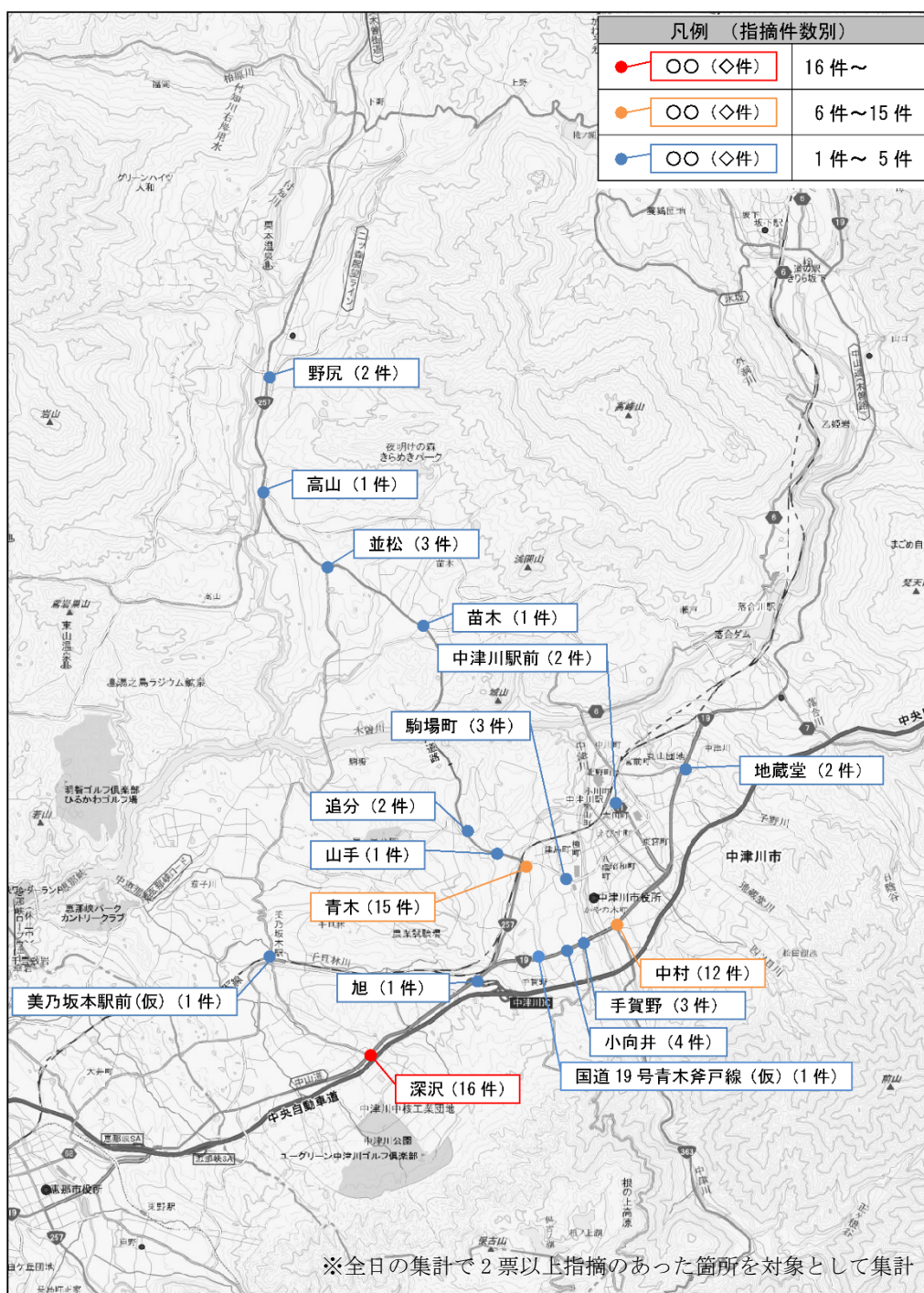
交差点名	件数	交差点名	件数	交差点名	件数
青木交差点	52	小向井交差点	7	桃山ファミリーマート交差点（仮）	3
深沢交差点	35	松田交差点	7	サクラメント前3差路交差点（仮）	3
中村交差点	27	三坂交差点	7	二軒屋交差点	3
並松交差点	26	福岡交差点	6	美乃坂本駅3差路交差点（仮）	2
追分交差点	17	地藏堂交差点	5	東諏訪交差点	2
手賀野交差点	16	山手交差点	5	会所沢交差点	1
旭交差点	15	国道19号青木斧戸線交差点（仮）	4	中原交差点	1
野尻交差点	14	中津川駅前交差点	4		
苗木交差点	12	弥栄橋交差点	4		
美乃坂本駅前交差点（仮）	8	シャトレーゼ中津川店前交差点（仮）	4		

■交差点別方向別混雑状況（朝7時～10時）

	交差点	件数	混雑方向			
			南進	西進	北進	東進
1	青木交差点	52	22	13	17	14
2	深沢交差点	35	13	10	8	8
3	中村交差点	27	5	21	1	1
4	並松交差点	26	10	0	2	12
5	手賀野交差点	16	3	11	1	0
6	追分交差点	17	4	5	4	2
7	旭交差点	15	3	8	0	6
8	地藏堂交差点	5	1	0	0	0
9	野尻交差点	14	9	0	1	3
10	苗木交差点	12	7	0	3	4
11	美乃坂本駅前交差点(仮)	8	1	2	2	3
12	小向井交差点	7	0	5	0	1
13	松田交差点	7	3	0	0	1
14	桃山ファミリーマート交差点(仮)	3	1	2	2	0
15	国道19号青木斧戸線交差点(仮)	4	0	3	0	0
16	福岡交差点	6	5	0	0	1
17	山手交差点	5	3	1	2	2
18	中津川駅前交差点	4	1	2	0	0
19	三坂交差点	7	5	1	2	2
20	弥栄橋交差点	4	2	0	0	0
21	サクラメント前3差路交差点(仮)	3	0	1	0	2
22	シャトレーゼ中津川店前交差点(仮)	4	1	1	0	0
23	駒場町交差点	0	0	0	0	0
24	会所沢交差点	1	0	0	1	0
25	二軒屋交差点	3	3	1	1	1
26	美乃坂本駅前3差路交差点(仮)	2	1	1	0	1
27	高山交差点	0	0	0	0	0
28	中原交差点	1	0	0	0	0
29	東諏訪交差点	2	1	0	1	1
30	沖田交差点	0	0	0	0	0
31	松原交差点	0	0	0	0	0
32	エネオス前交差点(仮)	0	0	0	0	0
33	市役所入口交差点	0	0	0	0	0
34	アルコ中津川店前5差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
35	坂本三坂バス停交差点(仮)	0	0	0	0	0
36	坂本郵便局前3差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
37	中津高校下交差点(仮)	1	0	0	0	0
38	ファミリーマート中津川坂本中町店前交差点(仮)	1	0	0	0	1
39	国道256号国道419号交差点(仮)	1	0	0	1	0
40	上金新田交差点	1	0	1	0	0
41	中央物産前交差点(仮)	0	0	0	0	0
42	白沢交差点	0	0	0	0	0

※交差点の整理順は、全日あたりの指摘件数順

■混雑状況（夕方 16時～19時）



■混雑状況（夕方 16時～19時）

交差点名	件数	交差点名	件数
青木交差点	15	野尻交差点	2
深沢交差点	16	中津川駅前交差点	2
中村交差点	12	旭交差点	1
小向井交差点	4	苗木交差点	1
並松交差点	3	美乃坂本駅前交差点（仮）	1
手賀野交差点	3	国道19号青木斧戸線交差点（仮）	1
駒場町交差点	3	山手交差点	1
追分交差点	2	高山交差点	1
地蔵堂交差点	2		

■交差点別方向別混雑状況（夕方 16 時～19 時）

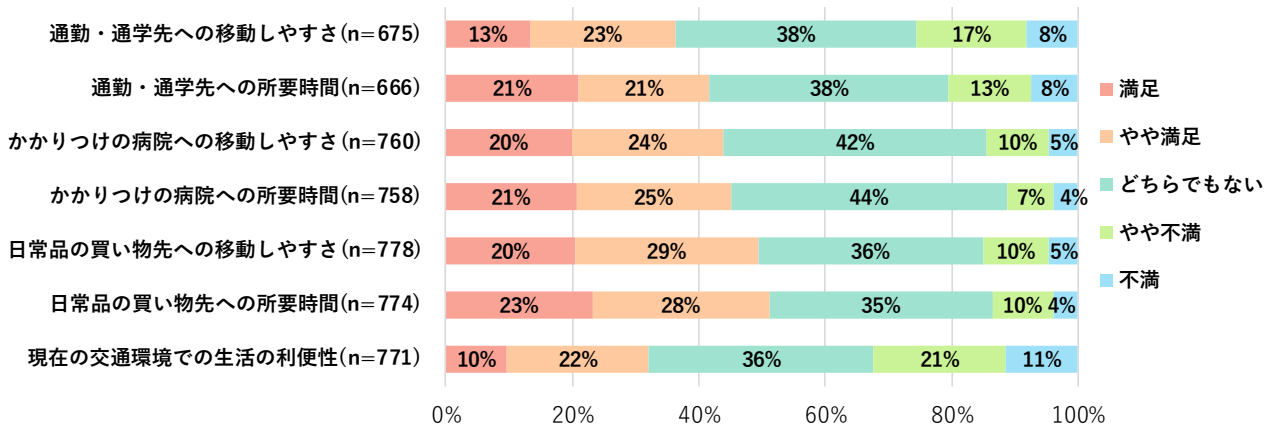
	交差点	件数	混雑方向			
			南進	西進	北進	東進
1	青木交差点	15	2	8	4	3
2	深沢交差点	16	3	3	3	5
3	中村交差点	12	7	2	1	2
4	並松交差点	3	0	1	1	1
5	手賀野交差点	3	1	0	1	0
6	追分交差点	2	1	0	1	0
7	旭交差点	1	0	0	0	1
8	地藏堂交差点	2	1	1	0	0
9	野尻交差点	2	0	0	2	0
10	苗木交差点	1	1	0	0	0
11	美乃坂本駅前交差点(仮)	1	0	0	0	0
12	小向井交差点	4	0	1	0	4
13	松田交差点	0	0	0	0	0
14	桃山ファミリーマート交差点(仮)	0	0	0	0	0
15	国道19号青木斧戸線交差点(仮)	1	0	0	0	1
16	福岡交差点	0	0	0	0	0
17	山手交差点	1	1	0	1	0
18	中津川駅前交差点	2	1	1	1	0
19	三坂交差点	0	0	0	0	0
20	弥栄橋交差点	0	0	0	0	0
21	サクラメント前3差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
22	シャトレーゼ中津川店前交差点(仮)	0	0	0	0	0
23	駒場町交差点	3	0	0	3	0
24	会所沢交差点	0	0	0	0	0
25	二軒屋交差点	0	0	0	0	0
26	美乃坂本駅3差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
27	高山交差点	1	0	0	1	0
28	中原交差点	0	0	0	0	0
29	東諏訪交差点	0	0	0	0	0
30	沖田交差点	1	0	1	0	0
31	松原交差点	0	0	0	0	0
32	エネオス前交差点(仮)	0	0	0	0	0
33	市役所入口交差点	0	0	0	0	0
34	アルコ中津川店前5差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
35	坂本三坂バス停交差点(仮)	0	0	0	0	0
36	坂本郵便局前3差路交差点(仮)	0	0	0	0	0
37	中津高校下交差点(仮)	0	0	0	0	0
38	ファミリーマート中津川坂本中町店前交差点(仮)	0	0	0	0	0
39	国道256号国道419号交差点(仮)	0	0	0	0	0
40	上金新田交差点	0	0	0	0	0
41	中央物産前交差点(仮)	0	0	0	0	0
42	白沢交差点	1	0	0	0	1

※交差点の整理順は、全日あたりの指摘件数順

問 31 移動時の交通環境に係る満足度について教えてください。

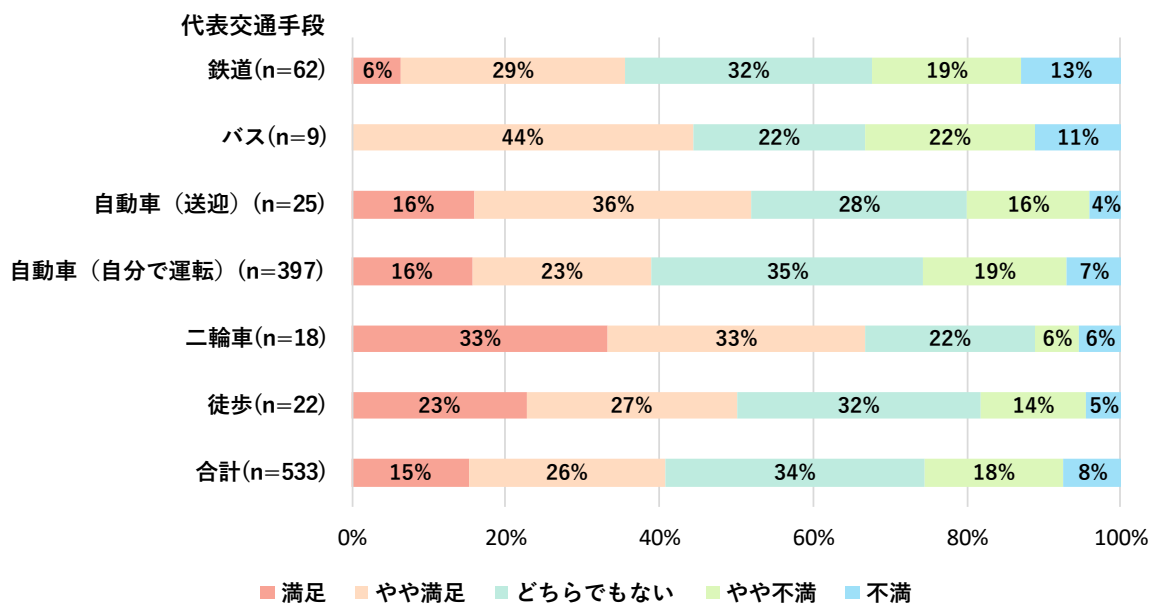
- ・目的別の移動しやすさについては、通勤・通学の満足度（「満足」「やや満足」の合計値）が低い傾向にある。
- ・各目的における代表交通手段別の傾向を見ると、鉄道やバスの満足度が総じて低い傾向にある。
- ・現在の交通環境での生活の利便性に対して、地区別の傾向を見ると、加子母地区や付知地区などの中山間地において満足度が低い。

※各項目のn値は未回答者を除いた数値（回答者数： 867 人）

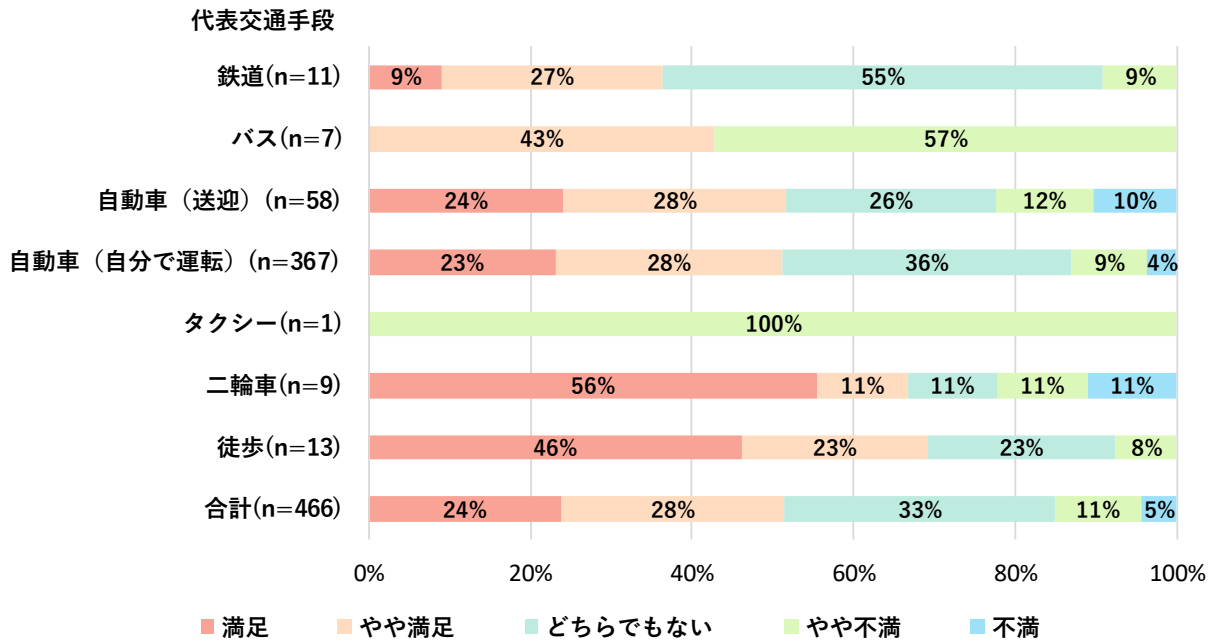


○代表交通手段別・目的別の満足度の集計

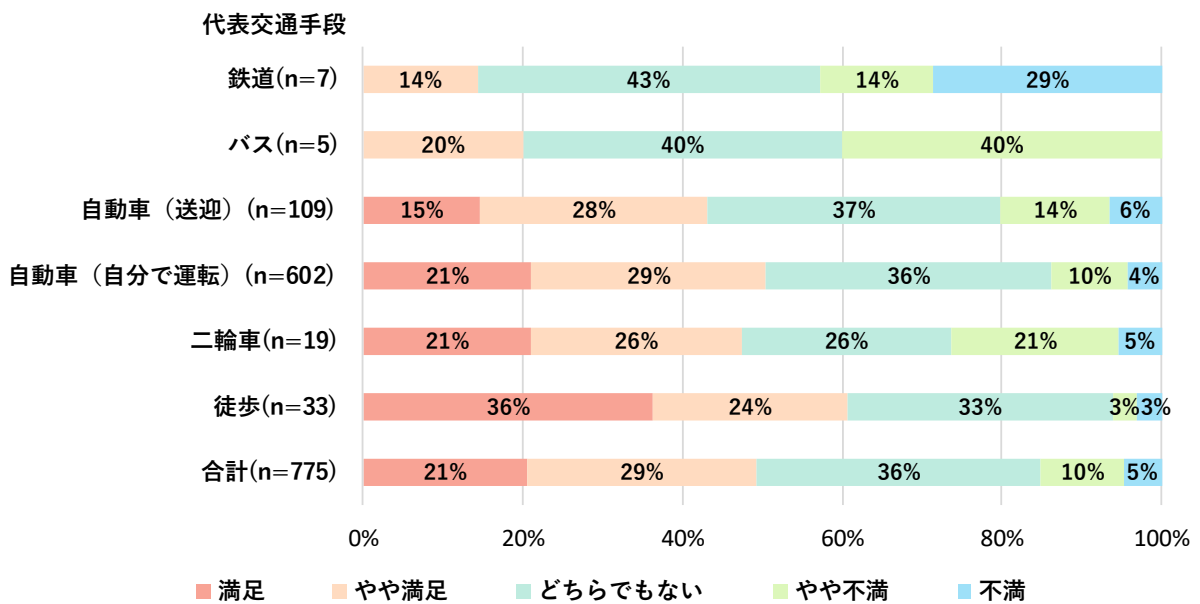
【通勤・通学先への移動のしやすさ（問9回答者を対象）】



【かかりつけの病院への移動のしやすさ（問 14 回答者を対象）】

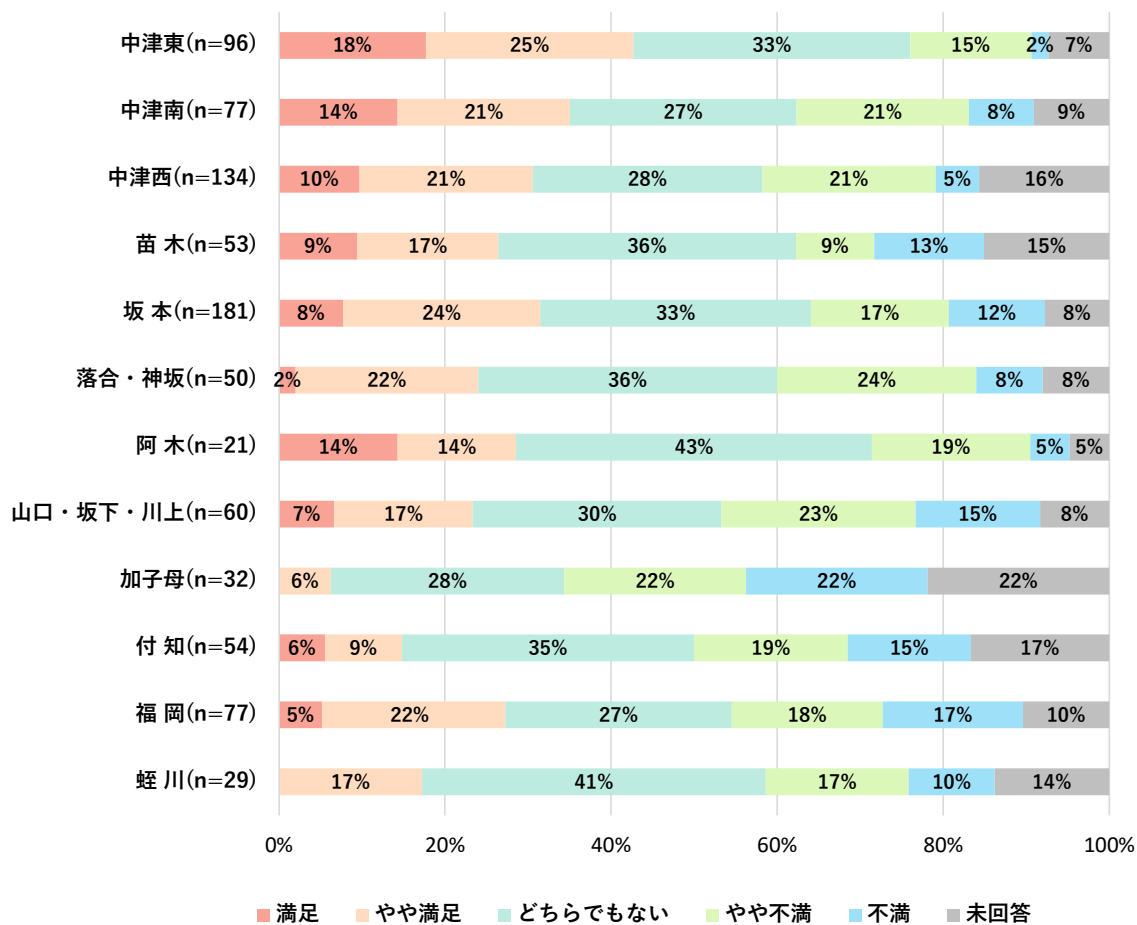


【日用品の買物先への移動のしやすさ（問 18 回答者を対象）】



○地区別の交通環境での生活利便性の集計

回答者数：864人※地区未回答者を除いた数



自由回答

中津川市のより良いまちづくりや交通環境の整備に向けて、ご意見をお聞かせください。

- ・道路の交通環境に関しては、道路の維持管理（舗装修繕・植栽等）に対する意見が多く、新たな路線の整備よりも既存の道路に対する改善への要望が多い傾向にある。
- ・公共交通に関しては、バス等の生活交通の拡充に対する意見が多く、日常の生活圏での移動の足の確保への要望が多い傾向にある。
- ・都市交通以外の観点では、市街地の賑わい形成に対する意見が多く、日常での賑わいに繋がる中心市街地の市民交流の場の創出や商業施設等の都市機能の誘導、観光での賑わいに繋がる中津川市特有の地域資源を活かした観光振興への要望が多い傾向にある。

意見の分類		回答数	割合
道路 交通 環境	① 幹線道路整備の要望	18	5.5%
	② 生活道路の拡幅の要望	16	4.8%
	③ 歩行空間の安全確保	10	3.0%
	④ 道路の維持管理（舗装修繕・植栽等）	26	7.9%
	⑤ 交通規制、信号制御の改善	18	5.5%
	⑥ 駐車場確保	1	0.3%
	⑦ 道路施設の整備（街灯、案内等）	0	0.0%
	⑧ 凍結対策	0	0.0%
	⑨ 混雑緩和	17	5.2%
	⑩ 危険個所の改善	16	4.8%
	⑪ その他道路環境全般	14	4.2%
公共 交通	⑫ 鉄道サービスの拡充	8	2.4%
	⑬ バス等の生活交通の拡充	36	10.9%
	⑭ その他公共交通全般の拡充	21	6.4%
⑮ 駅周辺の交通環境の充実（駐車場等）		29	8.8%
⑯ その他交通環境全般		26	7.9%
⑰ 市街地の賑わい形成		60	18.2%
⑱ リニア関連事業全般		14	4.2%
合計		330	100.0%

2-3 自由回答の結果一覧

市民アンケート調査の結果のうち、自由回答について、意見の分類別・回答者の居住地区別に整理した結果を以下に示す。

問 中津川市のより良いまちづくりや交通環境の整備に向けて、ご意見をお聞かせください。

■自由回答の意見数の内訳

地区	意見数 (人)	アンケート 回答者数 (人)	回答者数に対する 意見数の割合 (%)
中津東	45	96	46.9%
中津南	35	77	45.5%
中津西	54	134	40.3%
苗木	16	53	30.2%
坂本	68	181	37.6%
落合	14	41	34.1%
阿木	3	21	14.3%
神坂	4	9	44.4%
山口	3	11	27.3%
坂下	15	43	34.9%
川上	3	6	50.0%
加子母	14	32	43.8%
付知	16	54	29.6%
福岡	27	77	35.1%
蛭川	11	29	37.9%
未回答	2	3	66.7%
計	330	867	38.1%

①道路交通環境

道路交通環境については、新たな路線の整備によるネットワークの拡大よりも、既存の道路に対する改善への要望が多い。特に道路の維持管理に関しては、「通学路の歩道を整備して欲しい。」といった生活道路の改善や、「路面の凹みを直して欲しい。」といった舗装の修繕を要望する意見が挙げられる。

■幹線道路整備の要望

地区	No	ご意見
中津東	1	・M社前の中津川左岸道路が一車線でガードレールもない。反対は根強いと聞いているが、リニア新幹線駅がある街として決断する時期ではないか。
中津南	2	・市街地や、市街地から国道19号線への連絡道路について、中長期的な道路整備計画に基づき、道路整備を進めるべきである。 ・中長期計画があるのか、ないのかははっきりしない。特に、四ッ目川左岸の旧労金前から道路拡幅が全く進んでいないのは、どうなっているか？バス路線でもあり、拡幅計画を明確化のうえ、中期的に拡幅を実現すべ

地区	No	ご意見
		きと考える。
	3	・普段自転車を利用しているが、通りにくい。幹線道路を渡りにくく、遠回りになる。
	4	・右折用の信号設置（中村交差点） ・自転車専用レーン設置 ・一方通行をわかりやすくしてほしい（他地域の方の逆走が多い） ・白線等、薄れている所の引き直し ・1日19号三洋堂入口横断歩道注意の赤ライン等の検討
	5	・リニア工事に準じた工事用道路箇所が優先され、事故の危険性の高い箇所が見過ごされている。桃山橋～大手方面の道幅の狭い計画箇所を何より先に計画して欲しい。
	6	・本町通りの通行の確保。樹木を取り除き、車道歩道、駐車スペースの確保等見直す事が必要。
	7	・市役所入口交差点とレジストロ通り交差点との直通（2車線）
中津西	8	・青木斧戸線を延伸して上手賀野クラブ付近につなげ、中京学院大学付近から中核工業団地まで道路をつなげれば交通量が分散され国道19号の混雑が緩和されると思う。 ・工業団地からは南部農道が開通しており、国道を使わずに中津西地区から恵那に抜ける事も出来るようになるので国道のバックアップとしても良いと思う。 ・大学から工業団地までの区間に新火葬場を建設してはどうか。 ・リニアの駅はあるが、通過するだけの街にならないよう、大学や企業、研究施設等を積極的に誘致しつつJR東海の関連施設が1社でも多く市内に立地するようにPRして頂きたい。
	9	・自転車や自動車が安全な道路整備して欲しい。
	10	・都市間道路計画の早期完了。
	11	・西小学校等に隣接している新しい道路に、日影を作る目的で街路樹を植えて欲しい。 ・佐々木モータース前の歩行者用通路が無くなってしまい、大変不便。まっすぐ一方通行ができないのもう一度通路を作って欲しい。
	12	・シャトレーゼから桃山に向けての交通量が多い為、自宅車庫の出入りが朝晩大変。早く違う路線を作って欲しい。
坂本	13	・熱中症予防のため遊具の上にサンシェードをつけて欲しい。 ・坂本小学校のように児童数の多い送迎場所にはロータリーを作り、車同士のすれ違いを減らして欲しい。 ・学校周りの道路を二車線にして歩道を完備して欲しい。
	14	・自家用車が無いと生活出来ない環境のため、生活道路の整備をお願いしたい。
	15	・中津川工業高校グランド横に大きい道路が出来ると大変便利で地域の発展につながると思う。
落合	16	・自動車を運転できないと生活は不便だが、生活道路は歩車分離が十分ではない。 ・公共交通は利用しづらく、木陰も休憩場所もない幹線道路沿いの歩道を排ガスや走行風に煽られながら歩かなければいけないのは、とても大変。 ・通学路の整備、高齢者の移動手段の確保、公共交通も、乗り換え時間を過ごせる場所があると良い。
加子母	17	・横断歩道で停車してくれる車が、地元車両ではない。 ・道の駅付近の横断歩道には、信号機をつけて欲しい。
付知	18	・東濃東部都市間連絡道路は恵那市まで接続した方が良い。

■生活道路の拡幅の要望

地区	No	ご意見
中津東	1	<ul style="list-style-type: none"> ・道が狭すぎる。 ・駐車場が少ない。 ・歩道が狭い。
	2	・中津高校下ローソンの前信号、苗木方面へ行く時大型車が来ると道路の狭さを感じる。真中あたり花壇が広すぎる気がする。
中津南	3	・学校周辺の道が狭いにも関わらず、送迎の車などによりすれ違いが困難な場合が多い。
中津西	4	・寿司店山藤からファミリーマート桃山店までの後田川沿いにある道路は大型車輛も含めて交通量が多いが、道幅は狭く、歩行者の通行にも危険と感じる。早く道幅の拡張をお願いしたい。
	5	・市道のすれちがいが困難。
	6	<ul style="list-style-type: none"> ・市内の小学校周辺が狭すぎて、車を走らせにくい。 ・リニアに伴い交通量が増えるので、通学路の見直しをしても良いと思う。
	7	<ul style="list-style-type: none"> ・狭い道路が多すぎる。本線も大型車が通るには狭い。 ・地震や災害が起きた時の避難道路が少ない。(未来を見据えた計画を)
坂本	8	・青木交差点の口道が狭いので混雑の原因となっていると思う。
	9	・美乃坂本駅周辺の道路拡張
	10	・道が狭い。
	11	<ul style="list-style-type: none"> ・坂本のバス路線道路は道幅が狭く、すれ違いが困難。歩道があっても危険。道路の拡幅整備が必要。 ・従来の道路の整備をもっと欲しい。
	12	・学校周辺の道路が狭い。送迎ありきの時代になってきているので、混雑が起きやすく、周辺住民からの苦情も多い。
	13	<ul style="list-style-type: none"> ・美乃坂本駅前の道路が雨天時の小中学生の送迎の車や駅利用者などの車で混雑し、車同士のすれ違いも困難。道幅を広げて欲しい。 ・通学路の街灯を増やして欲しい。
14	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者に利用しやすい交通手段を考慮し、安全に暮らせる町づくりをして欲しい。 ・美濃坂本駅前周辺は、道路が狭く車の往来も危険で歩道の確保がされていない。 	
阿木	15	・19号から市民病院に行く道の橋が狭い。
坂下	16	・すれ違いが出来る道路環境が必要。

■歩行空間の安全確保

地区	No	ご意見
中津南	1	・歩行者、自転車、自動車、それぞれが安心して移動できるよう考えていただきたい。「まちなかのゆとりある歩行空間の整備」に期待している。
	2	・歩行者の事を考えて、もう少し歩道の整備をして欲しい。
中津西	3	・旧中山道に隣接している川の蓋等を検討いただき歩行者保護と中山道の魅力向上のために改善を頂きたい。
苗木	4	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道のない道路に歩道を作って欲しい。 ・玉蔵橋の整備、らんかんの清掃、苗木側の橋の門が壊れたまま放置されているので直して欲しい。 ・県道6号、苗木地内、雨の日水が溜まり、通る時に水をはね上げるので舗装して欲しい。
坂本	5	・歩道の確保もしつつ、道路を整備して欲しい。

地区	No	ご意見
	6	<ul style="list-style-type: none"> 坂本北部には、スーパーがない。 坂本地区全体的に歩道が少なく危険。
	7	<ul style="list-style-type: none"> 坂本にある東美濃ふれあい街道の一部の歩道に生えている植物によって、車道に出ないと歩きづらい上に、車が見えづらいので危険。草刈り等して欲しい。
	8	<ul style="list-style-type: none"> 中津川市民病院から恵那病院までの道に歩道が欲しい。舗装もかなり傷んでいるので補修もして欲しい。
	9	<ul style="list-style-type: none"> 恵那峡パーク(元ゴルフ場)二軒屋の信号までの道路に歩道を作って欲しい。
	10	<ul style="list-style-type: none"> 道路に歩道が少なすぎる。 施行中の道路を含む、幹線道路の計画に地元住民の意見が反映されていない。

■道路の維持管理（舗装修繕・植栽等）

地区	No	ご意見
中津東	1	<ul style="list-style-type: none"> 道路のゴミなど汚れが目立つ。新しい物造りより整備をする事を考えて欲しい。
中津南	2	<ul style="list-style-type: none"> バイパス19号、中村交差点手前で恵那方面の道路の凸凹が酷いため、修繕して欲しい。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 道の凸凹など道路環境が悪い。
中津西	4	<ul style="list-style-type: none"> 少しずつだが道路整備されていると思う。今後も住民の声を聞いて少しずつでも良くして欲しい。
	5	<ul style="list-style-type: none"> にしこまの森から神谷お茶工場までの道路の木が大きくなりすぎて困る。また、入り口の見通しが悪く交通の障害となりうる。区へ連絡しているが何ら変わる事がない。
	6	<ul style="list-style-type: none"> 国道、県道などの路面（アスファルト）の状態が悪化してきている。
苗木	7	<ul style="list-style-type: none"> 山の田～上地への道の整備、歩道も無い道、中津までの冬の道の対策をして欲しい。
坂本	8	<ul style="list-style-type: none"> 歩道が整備されておらず、道も狭い。主要道路の整備を進めて欲しい。
	9	<ul style="list-style-type: none"> リニア工事のためのトラックにより、道路の凸凹が多くなった。また、騒音と振動がひどい。 リニア工事前に道路整備すると説明会がであったのに、道路整備がされない。説明会と話が違う。 通学路の歩道が整備されず、リニア工事が始まるのはおかしい。
	10	<ul style="list-style-type: none"> 通勤時間帯の国道19号の渋滞が酷い。 青木と会所沢の不便さを解消して欲しい。会所沢は国道等の舗装も悪く雨溜まりも酷いため、特に危険。リニアより危険箇所を解消して欲しい。 中津川駅前も整備して活用してはどうか。田舎の車社会では、中津川駅前には利用できない。
	11	<ul style="list-style-type: none"> 道路脇の草木の整備、特に個人の所有地の場合、市からお願いして欲しい。 中津川第一中学の生徒、朝の通勤時横に3人も並んで通学すると、渋滞の原因。接触事故にもなりかねないので、注意して欲しい。
	12	<ul style="list-style-type: none"> 沿線の道路の破損が早いので、対策をして欲しい。
落合	13	<ul style="list-style-type: none"> 朝、工業団地へ通勤される方と高速道路に乗る方、降りる方が交わり国道19号が混雑する。工業団地へ通勤される方の迂回専用道路があると良い。
	14	<ul style="list-style-type: none"> 狭い道路もアスファルトの打ち替えなど順次メンテナンスを進めて欲しい。
	15	<ul style="list-style-type: none"> 生活道路の老朽化

地区	No	ご意見
	16	・街中だけでなく、田舎の道路も整備して欲しい。
	17	・坂本、バローホームセンターの裏の道（高速沿い）が穴だらけで酷すぎる。 ・市民病院へ行く道が不便。（特に旧 19 号～新和工業さん前を通る道）
坂下	18	・坂下より中津川方面の乙姫大橋が通り抜け出来ない。早く災害した所を直して欲しい。弥栄橋は混む。 ・リニアじゃなくて、生活道路を早く直して欲しい。
付知	19	・付知町の町道が狭く、側溝に乗り上げると騒音がひどい。 ・アスファルトが劣化している場所が多い。現在の道路環境の改善に目を向けるべきである。
	20	・路面を直してほしい所が多い。
	21	・アスファルトが荒れているところが多くある。
	22	・予算の関係もあるが、R256 道路脇の樹木等、個人の責任で手入れをするか予算の範囲で整備して欲しい。行政指導して欲しい。
福岡	23	・道路にあいた穴を修復して欲しい。 ・木が生い茂っている箇所が多く、雨風等でよく道を塞いでいる。せめて道路に出ないように伐採して欲しい。
	24	・近年の局地豪雨の度に道が荒れ道路状況が悪いため、舗装して欲しい。
	25	・福岡のファミマ前にある橋の道路の左側の凹みを直して欲しい。 ・農道近くの森林がかなり減っているように感じる。リニアのために切った分、森林を増やして欲しい。
	26	・高山交差点の急カーブ（センターラインを越える車両が多い）、ラインが消えている。

■交通規制、信号制御の改善

地区	No	ご意見
中津東	1	・市内に信号の無い交差点が多い。特に北野、堀田酒店の前、大型車も通り各方面への自家用車も営業車も多く、通行時は注意が必要。
	2	・手賀野川上屋前の信号が出来た事によって、中村交差点手前より渋滞するようになり、流れが悪くなった。
	3	・狭い道の一方通行化
中津南	4	・土岐駅、押しボタン式等で歩行者のみの横断になると安心。（特に 19 号バイパス）
	5	・国道 19 号の信号機が赤信号と矢印になり、見づらくなった。 ・図書館がしょぼい。
	6	・一方通行箇所の表示の分かりやすさ ・混雑時間帯の丸亀製麺前道路の改善 ・ショッピングモールの誘致 ・坂がきつい道路の整備
中津西	7	・小向交差点が新しくなってから、生活道路が狭いのに車の交通量が多くなった。道が狭いから一方通行を増やして欲しい。
	8	・一方通向が分かりにくい。 ・DCM 付近に朝、右折禁止になっている交差点は 8 時以降右折可でも良いのではないか。 ・三菱周辺は歩行者も多いので草刈りをして欲しい。
	9	・デイリー前（シャトレゼ）の信号機に右折用がないため混雑する。右折用車線がないにも関わらず、右折車が進入禁止帯に並んでしまう為、危険。右折車線を作るべき。 ・大平スーパーから駅方面、中学生の下校時、道幅がせまいので接触しそうで危険。

地区	No	ご意見
苗木	10	・苗木城入口交差点に信号機を設置して欲しい。
	11	・信号の設置個所の再点検をお願いしたい。
坂本	12	・川上屋手賀野店の前の信号がとても混雑し、非常に迷惑。信号いらなかった。 ・美濃坂本駅前には小学校があるなど、人通りもあるので対策をして欲しい。
落合	13	・右折専用信号による右折専用車線の短さが問題。
	14	・国道19号から中津川駅へ行く交差点は、一度に右折が出来ず、国道19号が混雑する。以前のように右折が出来る様になった方が、混雑が緩和されると考えられる。
加子母	15	・中津川北部地域、下呂地域の高速道へのアクセス(距離、時間)が悪い。
付知	16	・歩道の草や木のせいで、矢印信号機式でない信号機の右折のタイミングが難しい。(福岡高山の信号)
福岡	17	・高山信号交差点 福岡方面から高山大橋方面への右折の際、右折矢印がないため気付かない方多数。1台しか行けない事もあり。改善して欲しい。
	18	・右折レーンの信号時間を長くしてほしい。(苗木イトウモータース、青木交差点)

■ 駐車場確保

地区	No	ご意見
加子母	1	・市営駐車場の料金が安い。

■ 混雑緩和

地区	No	ご意見
中津東	1	・渋滞がなくなって欲しい。
	2	・通勤ラッシュや帰宅ラッシュによる道路の混雑を早急に解消して欲しい。 ・地域住民だけが住みやすいまちではなく、観光客の方が観光をしやすいまちづくりにも期待したい。
	3	・青木への道路ができて、川上屋前から中津川にかけての渋滞が発生している。
中津南	4	・青木斧戸線が出来て国道19号が渋滞し、とても不便。
	5	・休日のバイパスの渋滞を解消して欲しい。
中津西	6	・朝の渋滞や事故渋滞の回避のため、中津川駅前から土岐市までの幹線道路を増やしてほしい。
	7	・青木斧戸線が出来て以来、信号が2つ主要道路の19号を止めており、非常に混む。 ・青木斧戸線と19号の交差点の歩道用の地下通路に土が溜まり、雨の日にすべって危ない。 ・エトワールハイムのごみ捨て場の裏の道路の所に穴が空いていて危ない。
	8	・青木斧戸線が出来てから、国道19号(小向井交差点)と青木交差点が、時間帯により大変混み合う。信号の変わる時間を調整するなど、混まない工夫をして欲しい。
	9	・青木の信号から手賀野までの道路ができたが、かえって青木の信号が渋滞している。

地区	No	ご意見
坂本	10	・川上屋の信号機で渋滞が増えて、中津川よりも恵那の方が行きやすくなっている。川上屋に入る他県ナンバーで余計に渋滞する。
	11	・朝の通勤時間帯の工事車両の交通時間をずらせば渋滞が多少緩和すると思う。
	12	・渋滞のない交通整備して欲しい。
落合	13	・青木斧戸線はかえってR19号が混みあう。(朝出勤時) ・神坂SAのスマートIC化の遅れは容認できない。(当初の調査不足)長野県内はスピード力がある。 ・EV自動車増加に対してEVスタンドが少なすぎる。
山口	14	・朝方の国道19号線付近の渋滞をどうにかして欲しい。特に月曜や雨天、雪の日になると更に悪化しているように思う。 ・高齢者が公共交通機関や周回バスでもっと移動しやすい仕組みがあると良い。
坂下	15	・R19号の代替道路がないのは、問題がある。 ・特に中津川IC付近は、西進東進とも朝の混雑が激しい。 ・せめて、福岡方面(旧19号)からの流れを他に回せるような道路が1つは欲しい。ボトルネック。
福岡	16	・追分交差点は市民病院方面へ右折の車で渋滞し、直進できないことがあるので、改善して欲しい。 ・新福岡小学校周辺はスピードを出す車が出て、登下校が心配。また、一部道幅が狭く、スクールバスとのすれ違いが困難。
	17	・青木の交差点の渋滞対策

■危険個所の改善

地区	No	ご意見
中津東	1	・幼・小・中学生の子供達に、交通安全教室として、自転車・歩行者目線だけでなく、自動車の運転者目線からの指導をして欲しい。 ・他市・他県からの観光客の増加に伴い、交通事故も増えない様に、市民全体で気を付けていかないといけない。
	2	・一つの赤信号すら待てない人が多い。(バロー中津川東店隣の道路)
	3	・上金新田の信号から東さくら保育園が通学路で子供達が歩いていてもスピードを出す車が多い。コーポスワンの辺りは道が狭く、対向車がすれ違う時に子供達の危険を感じる。
中津西	4	・中津川桃山ファミマから一中への道路は交通量多いが、1車線の道路で歩行していると車の往来に危険を感じる。
	5	・自動車の運転で、適切にウィンカーを出さない人が多い。一旦停止で止まらない人も多い。
	6	・中京学院大学の学生の運転マナー、スピードの出しすぎ。
	7	・自転車での走行エリアを決めることなどが事故防止、トラブル防止に重要であり、早急に進めるべき。
	8	・子供たちの通学路の整備
坂本	9	・ダンプの運転をする方の中にはスピードが出ていて危険だと感じる事がある。
	10	・運転が苦手な人には、国道19号との合流は怖い。
	11	・通勤時深沢交差点の混雑回避のために自宅前の道路を抜け道に利用されている。道が細いので対向車を避けなければいけないが、よく見ず入ってくる車もあり危険だと感じている。我が家も含め小さな子供のいる家庭が多いため心配。
	12	・川上屋の店舗と駐車場を客が道路を渡るので危険。ガードマンが立っていても、誘導が悪い。

地区	No	ご意見
	13	・現在工事が多く行われており、子供の通学路が危険。坂本地区はリニアの工事で工事車両も多く、危険な場所が多い。
	14	・朝の坂本駅前、JA農協の前の道が送迎の車、出勤の車、歩行者が重なり危険なので、改善して欲しい。
	15	・坂本駅→旭地区道路 自動車運転マナーの悪さが目に付く。
加子母	16	・走行が早い車や遅い車様々いて追い抜きなどで問題が起こるのでどうにかして欲しい。 ・加子母の旧道の道路が穴を埋めても埋めても、また穴が空く。 ・加子母の橋の段差が大きくなったり、橋の排水が悪くなって冬凍る。

■その他道路環境全般

地区	No	ご意見
中津東	1	・整備後、後悔のない開拓をしてほしい。(整備後、逆に渋滞するなど)
中津西	2	・恵那峡ロードを中津方面から恵那方面へ向かって下り、二軒屋の交差点へ出る道の坂道のカーブが急で危険なのでカーブミラーを設置して欲しい。
	3	・路上駐車をもう少しちゃんと取り締まって欲しい。
苗木	4	・夏場は路肩に草が生え放題で見透視が悪くなり危険。歩道も含め、もう少し早い時期に草刈を行って欲しい。
	5	・運転免許証を返納した場合の移動手段が大変不安。是非交通弱者に寄り添った政策をお願いしたい。 ・住宅の生垣が市道(公道)まで占有し、道幅を狭め、見通しを悪くしている所が多くある。各自が改善するよう啓発し、それでも改善しない所は強制的な指導をお願いしたい。
坂本	6	・朝の通勤時間帯に、工業団地に通勤する車がとて多く、直進車両のせいでなかなか右折できず困っている。
	7	・茄子川地区は、自動車の交通量が多いが、歩道が狭かったり、整備されていない箇所が多い印象。
落合	8	・幹線道路に交通量が集中している。
	9	・夏場の道路脇の雑草対策を進めていただきたい。 ・道路の狭い箇所でのすれ違いが困難な場所もある。各地域の問題として取り上げ住民自らが行動出来る環境が作れば良い。
坂下	10	・乙姫大橋の開通を早くして欲しい。
加子母	11	・道路脇の草が生い茂っていて気になる。
付知	12	・自分で車を運転できる間はいいが、できなくなった場合が心配。
福岡	13	・R256 下野～上野間 早期改良を要望する。
蛭川	14	・蛭川地区において、恵那峡大橋から二軒屋交差点までの間に問題が発生した場合に生活の不安がある。 ・主要道路の数をある程度絞って適正に維持し、使用頻度の低い道路は管理を受益者に任せるなどの判断が必要。

②公共交通

公共交通については、鉄道サービスよりもバス等の生活交通の拡充に対する要望が多い。

特に、「路線バスの本数を増やして欲しい」「小型バスのエリアを拡大して欲しい」といった移動環境の向上や、「運転免許の返納後が心配。主要な場所（駅・病院・商業施設）を回るバスが欲しい。」「運転免許の返納後も病院や買い物に行ける手段が欲しい。」といった移動の足の確保を要望する意見が挙げられる。

■鉄道サービスの拡充

地区	No	ご意見
中津東	1	・1日も早く JR 中津川駅を建て替えて欲しい。
中津西	2	・バスの運賃支払いに SUICA などの電子マネーを採用して欲しい。（支払いに時間がかかる、利便性の向上） ・街灯がなく足元がまったく見えない区間があり危険。街灯を設置して欲しい。（スマイル駒場店～青木交差点間）
坂下	3	・中央線のダイヤ改正を行って、木曽福島・松本方面への電車の本数をもっと多くして欲しい。
	4	・中津川以降の（長野県方面）交通系 IC カードの利用を出来るようにして欲しい。 ・北恵那交通のバスの運賃が高すぎる。福岡付知方面。
	5	・付知鉄道の再開（リニア開通による観光事業の一環として）実施を期待する。何故廃止してしまったか？鉄路の重要性の認識をして再考を望む。 ・豊かな自然をもっと利用すべき。
付知	6	・付知から中津までの運賃を下げたい。高校生は特に負担に感じていると思う。 ・鉄道網の整備をするとより便利になると思う。
福岡	7	・北恵那地区に鉄道ができれば嬉しい。会社の飲み会等でお酒を飲む時、送迎は必須。タクシーは高すぎる。
蛭川	8	・美乃坂本駅を存続して欲しい。

■バス等の生活交通の拡充

地区	No	ご意見
中津東	1	・現在はマイカーにて行動できるが、近い将来は路線バス又はタクシー移動になる。その為にはコミュニティバスの活用を考えなくてはいけないと思う。
	2	・路上駐車が多くて困っている。 ・コミュニティバスが必要。
	3	・東鉄恵那車庫路線を利用していたが、恵那方面の始発が遅くなり、利用をやめた。 ・中津川駅前商店街などぼつぼつ空地が多いので、区画整理はできないのか？ ・中津川市内に分譲マンションが少ないと思う。 ・市内は旧道が多いため、自転車で走行中、一旦停止無視する車が多い。（新しい二車線を優先と勘違いする車が多い）
中津南	4	・小型バスで移動エリアを広げて、住民の利便性向上を望む。 ・買い物難民を出さない。店舗の巡回バスなど望む。
	5	・歩車分離が出来ていないところが多い。 ・車に乗れなくなった人にとって、公共交通機関は必須。介護の会社が家まで来て病院や買い物に行ってくれる時代にはなったが、介護職は人手

地区	No	ご意見
		不足や低賃金により苦しめられているのが現実。公共交通機関と福祉がタックを組めばもっと可能性は出てくるのではないか。 ・大きなバスではなく小さなバスをたくさん増やし、細やかに動ける公共交通機関も必要。
	6	・バス網を充実して欲しい。
	7	・市内を循環する自動運転バスの整備 ・道幅の狭い所の整備 ・駅周辺、工業団地へのアクセス向上する整備等求める。
	8	・生活のため運転しないといけない状況が多いのを感じる。高齢者が免許返納しにくい。 ・バスは料金が高く、本数が少ない。定期券 or 1回 100円などもっと使いやすいものが出ると良い。 ・交通網が少なすぎて不便。
	9	・中津川市で地域の高齢者を送迎する市内専用小型バス or タクシーを希望する。
中津西	10	・高齢者や障がい者、また、車や免許がない方の移動手段が無くとても不便。 ・バスは本数もなく運賃も高い。また、タクシーも運転手の高齢化で少なく料金の高さで利用しづらい。 ・市内を走るコミュニティバスや、高齢者は手帳を見せると安く乗れるなど、何か改善が必要。
	11	・バスの出発について、電車が到着する前あるいは到着してからの時間が極端に短いので、改善して欲しい。
	12	・リニアが完成して中津川を訪れる人が増えることを想定して、観光地へのバスの充実、中津川駅のバス停の整備、タクシー乗り場の充実等が必要。
	13	・家族に送迎してもらえない時間帯に通学する際、バスの本数が少なく、困ることがある。 ・帰宅時も、バスと電車の時間が合わないことが多く、30分～1時間待つことがある。
	14	・交通の便が悪いので巡回バスの本数を増やして欲しい。
	15	・バスを増やして欲しい。 ・恵那市のようなコミュニティバスがあるとお年寄りが生活しやすくなると思う。
	16	・市内（市民病院行き）の巡回バスが有ると良い。
	17	・免許証返納者に対し、特典が必要。（タクシーは高い） ・交通機関が未達な地域には、コミュニティバス等の整備が必要。 ・リニア岐阜駅を中心とした街作りが肝要だが、市のビジョンが見えない。 ・主要道路の整備等、駅を中心とした活性化を図る為の取り組みを独自に推進すべき。JRが完成してから動いては遅過ぎる。先を見込んだ取り組みを中津川は発信すべき。全ての取り組みが、恵那市に遅れをとる事は残念である。
苗木	18	・北恵那バスの数を増やして欲しい。
	19	・高齢者の危険な運転が多い。運転免許の返納がしやすくなるよう、コミュニティバスの運用の充実等を希望する。
	20	・運転免許返納後は、公共交通機関の利用は必須となる。便利に市民病院や市内に通えるバスが増えて欲しい。
坂本	21	・町中以外の高齢者は交通環境（市内バス等移動手段）が充分で無いので免許証の返納ができない。
	22	・コミュニティバスを走らせて欲しい。 ・家の近くにはお店が何一つない。年と共に足腰が悪くなって買物に行くのも不自由。

地区	No	ご意見
	23	<ul style="list-style-type: none"> ・自動車の運転が苦手なので、コミュニティバス（無料）があると嬉しい。 ・便利な総合商業施設があると嬉しい。 ・細くて、くねくねした坂道が多く、すれ違う時に危ないので道路を広くして欲しい。
	24	<ul style="list-style-type: none"> ・バスが少ない。リニアが通ったら駅までの交通手段を考えて欲しい。
	25	<ul style="list-style-type: none"> ・免許の返納後が心配。主要場所を回るバスがあると良い。（駅・病院・ショッピングセンター等）
神坂	26	<ul style="list-style-type: none"> ・バスの本数が減って動きづらい。 ・安い公共機関が増えたら良い。
坂下	27	<ul style="list-style-type: none"> ・電車の本数がとても少ない。土日祝日だけでも本数が増えると良い。
加子母	28	<ul style="list-style-type: none"> ・路線バスの本数を増やして欲しい。
	29	<ul style="list-style-type: none"> ・子供が通学の際に利用するバスの料金の負担を減らして欲しい。
付知	30	<ul style="list-style-type: none"> ・バス料金が高すぎる。
福岡	31	<ul style="list-style-type: none"> ・車が無いと生活が不便。免許返納後の交通手段が不安。 ・バスは時間も本数も少ない。 ・リニアには期待している。人の出入（観光客）が増えることは大賛成。早く開通して欲しいし、動ける体があるうちに利用したい。
	32	<ul style="list-style-type: none"> ・福岡はバスが通っているが、バス停までが遠く利用できない。
蛭川	33	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の方が多いのに対して蛭川地区のバスがほとんどない。乗り合いバスを用意するなど高齢者の方が安心して免許を返納できる環境があると良い。
	34	<ul style="list-style-type: none"> ・蛭川は公共交通機関が無く、自家用車でないと生活が出来ない。まずは蛭川診療所から各総合病院行きのバスがあっても良いと思う。
	35	<ul style="list-style-type: none"> ・将来、車に乗れなくなった場合に生活が不安。高齢者にも住みやすい環境整備をお願いしたい。
	36	<ul style="list-style-type: none"> ・免許を返納後も病院や買い物に行ける手段が欲しい。蛭川村内のコミュニティバスだけでなく、市民病院やスーパーに行けるような仕組みが欲しい。タクシーは高くして利用できない。

■その他公共交通全般の拡充

地区	No	ご意見
中津東	1	<ul style="list-style-type: none"> ・僻地の老人の公共交通機関を整備して欲しい。
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢化により免許証返却による交通弱者の増大が予想される。交通環境の整備を進めて欲しい。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ・自動車の所有と運転免許がないものすごく不便なので、将来的には無料または格安の公共交通機関の充実が絶対に必要。
中津西	4	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢なので車がなくなったら今の交通環境ではどこも行けない。
	5	<ul style="list-style-type: none"> ・老後の交通移動の際は、家の近くまで送迎してもらえる車があると良い。
苗木	6	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者が増えているため、気軽に移動出来る手段を考えて頂きたい。例として、人口が違うが名古屋バスは200円で移動出来る。本数も多い。
	7	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢になり、車の運転が出来なくなった時の移動手段の便利さが一番の問題。（安く、老人甲タクシーとか）
	8	<ul style="list-style-type: none"> ・田舎のため、公共交通だけで移動することは難しい。バス停も遠い。老人の方々のためにも、もう少し公共交通での移動をしやすい環境にすると良いと思う。
坂本	9	<ul style="list-style-type: none"> ・公共交通機関の拡充を強く希望する。

地区	No	ご意見
	10	・自動車の免許を返納した後の交通便が心配。
落合	11	・バスの本数やルートが少ない。高齢化が進むことを踏まえ、交通インフラの整備もお願いしたい。
阿木	12	・恵那市を経由しないで坂本に行ける交通手段
神坂	13	・バスと電車の本数を全体的に増やして欲しい。
山口	14	・中津川駅から坂下駅への電車の本数を増やして欲しい。もしくは、電車とバスとで、往來の本数が増えると嬉しい。
	15	・家族や自分が運転をしなくなったら、交通手段が無くなってしまう。タクシーは高いので何かあると良い。
坂下	16	・地域公共交通ネットワークを実現することにより、利便性の向上を目指す。 ・高齢化社会にむけて、交通機関の多様化やバリアフリーを行う。
福岡	17	・バスと電車がつながらず、待たされたり、ギリギリだったりする。
	18	・公共交通機関の利用料金を大幅に下げて欲しい。 ・コミュニティバスの運行を増やして欲しい。 ・地域によっては通学がしづらい。
	19	・JRと路線バスの時間が合っていない。 ・JRの遅延などにバスが対応してくれない。(最終など)
蛭川	20	・高齢者が免許を返納した後のことも考えて、交通手段を考えていただきたい。
	21	・自分で運転が出来なくなった時、交通機関が無いと心配。

③交通環境

駅周辺の交通環境については、駐車場の確保に対する要望が多い。特に「中津川駅前で送迎が安全でスムーズに出来るように駐車スペースを確保して欲しい。」「駅前の通りの路駐が危険。」といった駐車時の安全性の向上を要望する意見が挙げられる。

■駅周辺の交通環境の充実（駐車場等）

地区	No	ご意見
中津東	1	・JRと中津川市が協同し、中津川駅舎のリニューアル。中津川駅前を活性化させ、多くの外国人観光客を呼び込み、市の財政を豊かにする。
	2	・駅周辺の駐車場が少ない。 ・バスは本数が少なく高いので、自家用車がないと暮らしていけない。
	3	中津川駅周辺 ・下水の匂いがする。 ・バス停があるのに、ロータリー内でバスの乗り降りをしているので、送迎の時間と重なると混雑している。 中津川駅近くトンネル ・飲み会のシーズンになると嘔吐する人が見られ、道が汚くなっていく。
	4	・すやさんのお客さんが危ない。 ・リニアも通るので、中津川駅前も綺麗にして欲しい。
	5	・駅前の駐車場を広くして欲しい。
	6	・JR中津川駅は車を止めるスペースが少なく、送迎の際など不便。リニアの駅ができる時は広い駐車スペースがあると良い。
	7	・駅前の通りの路駐が危険。
	8	・駅前の広場をもう少し車が駐車しやすいようにして欲しい。
中津南	9	・中津川市の玄関であるJR駅と駅前のレンガ通りをキレイにして欲しい。シャッターが閉まっていて、テナントが無いのも寂しい。
	10	・駅前の駐車場が少ない。24時間使えない。
	11	・駅前のにぎわい特産館が使用されなくなる可能性が高いので駅前整備のためのアンケートかと思う。リニアの開業により中津川市の中心が坂本に移る可能性も高い。耐震工事や建物の取り壊しには多額のお金がかかると思う。今一度有効的な使い方を考えて頂き、中津川駅前の更なる発展を考えて欲しい。
中津西	12	・どの道路もスムーズに通行出来ると良い。 ・中津川駅前送迎が安全でスムーズに出来るように駐車スペースを確保して欲しい。
	13	・駅前にベンチが欲しい。
	14	・駅前に駐車場が少ない。
	15	・もう少し駅の近くに駐車場が欲しい。
苗木	16	・近くに公共公通の乗り場がなく、自家用車がない時に不便。市民が無料の循環バスがあると良い。 ・駅の中のトイレをいつも清潔にして欲しい。 ・駅にエスカレーターがあると高齢の方など助かると思う。 ・駅のホームに屋根のない所があるので屋根を付けて欲しい。
坂本	17	・美乃坂本駅のコインパーキングがなく、結局恵那駅を利用することが多い。
	18	・駅周辺の道路が狭い。 ・駅周辺に大きな駐車場が無い。 ・JRの稼働本数が少ない。 ・歩道がない。

地区	No	ご意見
	19	・美乃坂本駅周辺の駐車場、送迎車の待機場所が確保できていたら、工業高校に通う子どもたちも安全に移動ができると思う。
	20	・駅周辺に立体駐車場を作って欲しい。
	21	・道が狭い。また、穴が空いている道が多く、整備されてない道路ばかり。 ・美乃坂本駅前には利用者が多いにもかかわらず狭い。中津川駅や恵那駅のようなロータリーを作って欲しい。
	22	・坂本駅前の混雑を解消して欲しい。
	23	・JR美乃坂本駅は、階段を登り下りしなくてはならない。高齢者や障害者の方に配慮し、改良して欲しい。
	24	・より生活しやすい町になる様希望する。
神坂	25	・中津川駅前のビルは空き店舗が多すぎる。整備してもう少し素敵な街並になると良い。
坂下	26	・駅前の駐車場をもっと確保して欲しい。 ・出勤時間の車の多さ。 ・矢印信号を何とかして欲しい。
川上	27	・他市に比べ、中津川駅の周辺開発が整っていない。
付知	28	・駅周辺の駐車場を整備して欲しい。
福岡	29	・リニア岐阜駅パークアンドライド駐車場の整備充実。

■その他交通環境全般

地区	No	ご意見
中津東	1	・高校生なので、通学以外のことは分からない。
	2	・昔に比べれば随分良くなったが、引換えに環境自然破壊を危惧している。
	3	・思い切った新しい交通網の整備を考えて欲しい。
	4	・インターネット回答をしていたら途中で一端保存することが出来ず何度も最初から・・・改善を希望する。
中津南	5	・商業施設が点々としており、いちいち車で移動しなければいけないのが面倒。 ・本当に中津川市を変えようと思うなら何か劇的な変化が必要だと思う。 ・議員など高齢者が多い。若い人が議員になってはダメなのか。 ・もっと広く意見を集める必要があると思う。たかだか2,000人の意見を聞いたところで意味がない。
	6	・問 30 混雑箇所国道・県道～交差点の名称が分からないので記入しにくい。
中津西	7	・水路の管理は水利組合ではなく市が行うべき。
	8	・年の為、ほとんど出かけない。
坂本	9	・坂本小学生、中学生の徒歩の距離が長い。通学用のバスなどの利用を考えて欲しい。 ・アンケートを取るならしっかり意見として取り入れて活かして欲しい。
	10	・国道19号混雑時の東西方向の迂回路。 ・恵那山は山頂部の展望が全く望めないため日本百名山でありながら不人気。立ち木の伐採を行い展望が望めるように努力して欲しい。
	11	・高齢になり、運転できなくなった時、交通手段が無いのが不安。
	12	・私は坂本茄子川でルビットバロー店の隣なので何の不自由もない。ふなばし医院、美容院、ドラッグストア、ルビットが歩いて5分もいらないので、老後になってとても便利。

地区	No	ご意見
	13	・リニア工事によって自然はどんどん破壊され、動物は行き場を失った。
	14	・子供達が安全安心に通学できる様に整備して頂きたい。
坂下	15	・災害復旧がかなり遅く、どこへ行くにも不便。リニアより、もっと住民のことを考えた対策について考えるべき。
	16	・坂下の乙姫橋の先の大雨での災害場所を大至急復旧して欲しい。
	17	・問 31 の質問で、一体何が分かるのか？誰でも早く行ければ都合がいいに決まっている。どの地区にも買物できる店があればありがたい。 ・高齢者は、将来車に乗れなくなるので、近くに店が出来るか、乗せてくれるような車を、市で出してくれると嬉しい。 ・中津の町の中の方は便利が良いが、その他の地区の色々な面は、おきざりになっていて、残念。若い方も出ていってしまう。 ・リニアの事ばかりにお金を使われている気がして、納得いかない。
加子母	18	・中津川市のガソリン価格が周辺地域に比べ高い。
付知	19	・住人の意見を聞いて欲しい。
	20	・人間優先すぎて、動物の事が無いがしろになっている。獣の通り道をふさいでいる箇所を何とかしてほしい。動物の死骸は、危険につながることもある。
	21	・狭い道は車も気を付けなければいけないが、歩く学生達にも気を付けてもらうよう指導して欲しい。
福岡	22	・古きは守りつつ、どんどん新しい試みに大賛成。
	23	・運転免許証を返納した際の対応が無い。例えば、月に4回までのタクシー利用権の配布、但し10km未満とかシニアカーの購入補助（上限は半額）1回限りがあるといい。
	24	・水道が無い。
	25	・問 25. 「飲酒日の利用」の追加。
(未回答)	26	・担当部所の職員意識改革がない。

④市街地の賑わい形成

市街地の賑わい形成に関しては、日常での賑わいに着目すると、「ひと・まちテラスのような、人が集まる場所がもっと欲しい。」といった市民交流の場の創出、「駅周辺の充実に向けて、商店街の空き店舗や空き地などに専門店ができると良い。」といった都市機能の誘導を要望する意見が挙げられる。

また、市外からの観光客による賑わいに着目すると、「中津川市の魅力をもっと広めていけるような取り組みを実施して欲しい。」「自然を生かした観光地の充実を目指して欲しい。」といった中津川市特有の地域資源を活かした観光振興に期待する意見が挙げられる。

■市街地の賑わい形成

地区	No	ご意見
中津東	1	・JR 中津川駅前がシャッター通り商店街になっている。早急に再開発して欲しい。
	2	・四ツ目川遊砂工公園整備をして周年利用出来る環境をお願いしたい。
	3	・街灯がまばらで夜は少し不安。レジストロ通りの街灯をもう少し明るくして欲しい。 ・坂本地区の町おこしや、中津川市の魅力をもっと外に広めていけるような具体的な取り組み等があると、市全体としてもっと魅力溢れる街づくりが出来ると思う。 ・どの年代層も過ごしやすい街づくり目指して、これからも頑張ってもらいたい。
	4	・中津川市の駅周辺の充実。大型店舗ではなく、駅周辺の商店街の空き店舗や空き地などに、専門店やクラフト店などができると良いのでは。室内で遊べる大型施設。 ・自然を生かす等の観光地の充実。現在ある観光地の見直し、再建など（子どもも遊べるアスレチック施設や設備の修復等） ・交通環境では桃山地区（ファミリーマート）の交差点の道路標識などを分かりやすくして欲しい。 ・まちなかテラスのような場所がもっと広くあると良い。
	5	・にぎわいプラザ、レンガビルを開発して欲しい。
	6	・買い物、遊ぶ場所、すべて不満。 ・中津川東地区には公共のバスがない。 ・直さなければいけない所がたくさんある事に気づかないのか？アンケートをしても利用されないから文句しかない。
	7	・スーパーが多すぎる。 ・子どもも大人も楽しめるショッピングモールを建てて欲しい。
	8	・スーパーやイオンなど大型の商業施設を建てて欲しい。（映画館併設）
	9	・若年層への起業支援を活発にして欲しい。
	10	・中心市街地が活性化する様な仕組みを作る。 ・個人病院でも交通手段（送迎車）を考える。 ・旧市内に入ってくるのが楽しい環境尾づくり。
	11	・インフラ整備を進めるには、なるべく多くの人が集中して住める場所作り。
中津南	12	・リニア駅が出来れば人が来るというのは幻想に近いと思う。他のリニア駅にはない奇抜さで差別化を図れたら良い。
	13	・観光に力を入れるだけでなく、ベッドタウンとしての環境をより整備すると居住者の増加が見込まれると思う。 ・中津川市がインバウンドに期待するだけでなく、居住者の増加を目指した街づくりを行っていくことを期待している。

地区	No	ご意見
	14	・魅力ある中津川市のまちづくりをして欲しい。中津川駅周辺のおしゃれなまちづくり。
	15	・人口減少が進む中で、見通をもった長期的で全市的な都市計画ビジョンを市民に明確に示し、現時点での整備状況が、このビジョンのどこに位置付けているかを分かりやすく説明していくことが必要。特に、リニア新幹線時代には、極めて重要だと思う。
	16	・リニア開業に伴い、移住者や観光客の増加、幹線道路の整備による利便性の向上など、中津川市が活性化することを期待する。 ・ひとまちテラスによって中心市街地に人が集まる流れができたので、にぎわい広場がもっと子ども達が遊べる公園になれば、更に人が集まると思う。
	17	・車の免許を持っていない若者やお年寄りが気軽に買物が出来る様、ルートバス(?)を頻繁に走らせる。 ・駅前を明るくする様な店を作る。(広い駐車場) ・若い女性が「中津へ行こう♪」と言ってもらえる街にしたい。
	18	・幼児の遊ぶ施設や買い物できる場所が少なすぎる。
中津西	19	・中津川駅周辺から街並みが狭いため、これ以上発展しなさそう。
	20	・緑豊かな景観を保ってもらいながら子供への安全な環境づくりをしてもらいたい。
	21	・市内で日用品や食料品、衣料品を購入できる魅力的なお店の誘致を希望する。(ニトリの跡のテナントなど)
	22	・映画館等娯楽施設が欲しい。
	23	・自然とふれあえる場所(例えば、キャンプ、バーベキュー、水遊び etc) ・子供達が安心して遊べる場所(近くに駐車場も併設してほしい)
24	・リニア開通の為の道路工事や宅地開発により、鎮守の森や広大なれんげ畑が損なわれている。自然と共存する形の都市計画を望む。 例1. 中津西スマイル入口付近の山林。景観の崩れ方は、目を覆いたくなる程。美しく植樹できないか。 例2. 中津東、市役所からドラッグストア(ココカラファイン)に向かう土地の開発。八幡神社に続く森の乱開発に畏れを抱く。自然災害など発生するのでは。 例3. 新田書館の駐車場整備の為、大木であった街路樹が、荒々しく伐採。公園が全てコンクリート化した。	
苗木	25	・中津川市には全国的にも珍しい苗木の城山がある。リニアで中津川に降りた人々が、ぜひ行ってみたいと思う様なお城の再現、売店、案内板、パンフレット作りなど、行きたいと思う様な工夫をすれば中津川が潤う様になると思う。
	26	・外灯が少なく夜道が暗い。 ・カフェなど駅前にお店が増えて欲しい。
坂本	27	・若者がどんどん離れていくため、対策をしっかりと立てて欲しい。引っ越し、結婚などお金がかかる面で給付金があると良い。 ・恵那のような小さな公園が少ない。
	28	・恵那市のように商業施設など市民が求めるものをもっと発展させて欲しい。 ・若手の意見もどんどん取り入れるべき。
	29	・恵那市に比べ、まちづくりのコンセプトがハッキリしない。
	30	・子供の通学の安全性を考慮した街作りを期待したい。
	31	・リニアは運賃が高ければ利用されないと思う。適正な金額で誰でも気軽に乗れるようにして欲しい。 ・リニアにより都会に出て楽しめても、中津川自体に魅力がなければ意味が無い。働く場所や夜に集まれるようなカフェ、居酒屋等をたくさん作って欲しい。

地区	No	ご意見
	32	・自分が運転できなくなった時、移動手段が無くなる。歳をとっても今の住まいに住み続けるには難しい状況。市内の全ての人が住み慣れた住まいで住み続けることができるまちづくりが理想。
	33	・農地が少なくなり環境が変わりつつある。落ち着かない。
	34	・中津川市中心部だけでなく坂本にも図書館や、憩いの場、駅前で雨宿りできるスペース、駐車場があるとありがたい。
	35	・イオンモールなどもう少し買物ができる町にして欲しい。
	36	・地元の人が利用しやすい環境づくりを期待する。
	37	・まちづくりは恵那市より相当出遅れている。空洞店舗も多く緑町や新町といった、かつての町の元気がない。 ・駐車スペースがなく、車で買物に行く気がしない。
落合	38	・1日も早く神坂スマートICを开通して欲しい。 ・大きな駐車場と一緒に映画館を作って欲しい。周辺地域から人が集まり、映画館近辺の飲食店等にも影響が出る。
	39	・にぎわい物産館のフリーパスが使えなくなったので、1階のお土産店などは残し、立体駐車場にしたら、駐車スペースを確保できると思う。 ・ひと・まちテラスなどでWi-Fiが使えると電子機器を使用しやすい。(今の学生はパソコンやタブレットが学習にかかせないため)
阿木	40	・緑化、公園を増やして欲しい。
坂下	41	・古い空き家を無くして駐車場や共有スペースにして欲しい。
川上	42	・車椅子でも生活しやすいようにして欲しい。
	43	・地方部を切り捨てないで欲しい。 ・雇用の創出を図り、若者が多く住むまちにして欲しい。
加子母	44	・働くところがない。
	45	・中津川市街地だけでなく、地方にも目を向けて欲しい。
	46	・市街地の整備はもちろん、旧恵北地区や山口方面などに買い物しやすい所、量販店等もあるとありがたい。遠方まで買い物に出る必要が多々あり、市内でお金を回せない。
	47	・医院が1軒で薬局もないので他地区へ行くが、冬の峠道が心配。田舎は不便。
	48	・リニア岐阜県駅ができたとしても、その後の活用が問題。新幹線岐阜羽島駅の二の舞にならないか。 ・街の整備という事になれば恵那市の方が随分効率的であると思う。
付知	49	・休日に買い物ができる場所を誘致して欲しい。 ・イベントを企画して、交通について広めて欲しい。また、小学生や中学生を対象に、体験活動などを行って、地元がすごいと思えるようにして欲しい。
	50	・中心地より離れている民家に行く途中、安全に行けるよう、町中と一緒に考えて、より良いまちづくりをお願いしたい。
	51	・福岡・付知付近に大型ショッピングセンターが欲しい、お店を増やして欲しい。
福岡	52	・せっかくリニアが通るなら、街の観光地などにお金をかけて欲しい。 ・買い物施設はバローばかりでなく、他の企業も取り入れて欲しい。
	53	・新しいもの(マンション・ソーラーパネル)を作って街を開拓するだけでなく、昔からの景観・自然をもっと残して欲しい。
	54	・濃飛横断自動車道開通で渋滞は少なくなると思うが、下道(中津川~加子母)で『お金』を使わなくなるので、中津川市内しか買えない(通販等ダメ)、中津川市内の業者(店舗)最優先の『リニア関係品の権利』を関係各所に全力で働きかけないと『リニア駅が有る過疎地域』になると思う。
	55	・新しい学校を建てて統合するのであればそれに合わせた通学環境を整えるべき。バスが必要な場所にも関わらず、バス停が遠すぎる。送迎は親の

地区	No	ご意見
		負担になるため改善して欲しい。 ・アンケートの協力を求めるならちゃんとそれを活かして欲しい。
	56	・運転出来なくなった場合、交通手段が無い。 ・病院、店等、不便と言うより歩けなくなった時が困る。
	57	・新しい施設や店ができる事は便利になって良いが、自然が減ってしまった り、交通量が増えるのは嫌だと思ふ。 ・駅の周辺に駐車場（無料）が増えると便利。
蛭川	58	・リニア開業にむけて、中小企業への支援策・新規事業応援策や移住者への 新規補助金・子供政策の拡充・結婚支援等の充実
	59	・中津川市の財産である自然環境を破壊するような工事、整備をすること には心を痛めている。
(未回答)	60	・渋滞のない移動のしやすさ ・子供から大人まで遊べる場所（例：ボーリング場、映画館等）

⑤リニア関連事業全般

リニア関連事業全般に関しては、意見数としては少ないものの、リニア開業の進捗状況に不安を抱く意見が挙げられる。

■リニア関連事業全般

地区	No	ご意見
中津東	1	・早くリニアが開通すると良い。
中津南	2	・リニアで速く移動することに何の価値があるのか？環境や景観破壊、社会の動きを更に加速させることによる人間阻害、エネルギー資源の無駄など、次の世代に継承できる良いものが1つも思い当たらない。ごく短期的に特定の企業が潤ってお仕舞いではないかと危惧する。リニア建設に反対。
中津西	3	・リニアによって中津川市が繁栄するとは思わない。 ・少子化対策、教育、福祉など市民の住み良い街作りにこそ予算を使うべき。リニアはJR東海の仕事でそれに予算を使う必要は全くない。
	4	・リニアに関して、中津川は遅れている。隣の恵那市の方が、もっと動いている。しっかり考えてやってほしい。
坂本	5	・リニア関連工事区域の近接住民として、マイナス面ばかりで開発に対する期待は無し。 ・日常生活で大通りに出ないと成立しなくなると不安。 ・リニア駅の工事は騒音等配慮があるが、関連工事は配慮無し。 ・狭道地域で高低差多く、車椅子での散歩は不可能。 ・恵那山を望む景観が侵され、残念。
	6	・リニア開業は予定遅れになっているが、関連事業の道路整備は2027年完成、利用可能となるのか。
	7	・リニア中央新線開通に向けて、「静岡の川勝問題」を解決して欲しい。 ・リニア新駅と坂本駅を（1か所に）くっつけて欲しい。
	8	・鉄道が好きなので、リニアの開業を心より楽しみにしている。
神坂	9	・リニアによる騒音被害が起きないように立地場所などの工夫や、万が一リニアに関する事故が起こった場合の街に対する被害が最小限になるような工夫をしてほしい。
苗木	10	・リニアの授業を、学校でもすべきである。
坂下	11	・リニアにお金をかけるくらいなら、児童手当や保育費を下げたり、高齢者への補助金など他にお金をかけた方が有意義だと思う。リニアの必要性を感じない。
加子母	12	・リニアに乗車し、身体への影響がないのか気になるが、中津川が進展していく街になることを願っている。 ・中津川まで45分と時間がかかるので、20分位で行き来できるといいなと常に思っている。
福岡	13	・本当にリニアが2027に開通できるかが心配。JA美濃坂本駅付近の新しい駅を見てもあまり進んでいないように見える。
蛭川	14	・大型の運転手をしており、この間恵那署のパトカーに止められた。リニア関係の苦情が殺到しているとのことだが、リニアに関係のない車両まで止められ、大変迷惑。