

別表

プロポーザル評価基準

評価方法

- ① 評価会議構成員が下記の評価基準に基づき評価し、提案者毎の合計点を比較して順位を付ける。
- ② 順位点として、1位には提案者数と同一の点数（例：提案者数が5者であれば5点。）、2位以下には順に1点ずつ減じた点数を順位点として付与する。但し、同順位の提案者が複数あるときは、当該順位点及びその下位にあつて空位となる各順位の順位点の合計を、同順位の提案者数で除して得られる点数とする。
- ③ 提案者ごとの順位点の合計を比較し、高い点の者から順位を付けます。ただし、順位点の合計が同点の場合は見積額が少ない者を高い順位とする。なお、同点かつ見積額が同額の場合は、同者らによるくじ引きにより決定する。
- ④ 最も順位が高い者を最優秀提案者として決定します。
- ⑤ ①の評価会議構成員の評価点の合計が評価点上限の合計点の60%を基準点として、基準点を満たさない提案者は選定の対象としません。

1 企画提案の妥当性（45点）

評価項目	評価基準	評価基準点				
		非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
① ぎふ木育に関する理解について	ぎふ木育の理念や施策の方向性を正しく理解しているか。	10点	8点	6点	4点	2点
② 各ひろば業務について	スタッフの要件を満たす人材の確保、配置が十分になされているか。	15点	12点	9点	6点	3点
③ 木育プログラムの実施について	木育プログラムは、年齢や段階に応じて、ぎふの森や木のことに興味がわく内容や工夫、地域と連携した提案がなされているか。	10点	8点	6点	4点	2点
④ スタッフの育成管理について	サテライト施設を運営するにあたり、必要な知識の習得と意欲の向上につながる研修内容となっているか。また、ボランティアスタッフの参加を促す提案がなされているか。	10点	8点	6点	4点	2点

2 実施主体の適正性（25点）

評価項目	評価基準	評価基準点				
		非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
① 実施体制について	計画を適正かつ確実に実施できる体制（組織や人員）が整っているか。	10点	8点	6点	4点	2点
② 業務遂行能力について	過去の受託実績等を鑑み、本委託業務遂行が見込まれるか。	10点	8点	6点	4点	2点
③ 事業費の妥当性について	事業費の積算は妥当で、企画を実施するうえで適切な内容となっているか。	5点	4点	3点	2点	1点