

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市地域活性化センター	所在地	神坂347-6
施設設置目的	地域農林水産業の活性化及び住民相互の親睦を図るため		
指定管理者名	湯舟の館運営組合	選考方法	非公募
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農業振興課	評価期間	令和5年度
作成者	農業振興課長	作成日	令和6年5月31日

2. 指定管理の状況							
指定管理者の基本方針	<ul style="list-style-type: none"> ・神坂地域の発展と活性化に寄与する事を目的とした管理及び運営を行う ・地元農産物を使用しながら効率的な管理運営を行う 						
区分	令和5年度					令和4年度	令和3年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	3,900	3,900	1,795	▲ 2,105 ▲ 54.0	1,628	1,604	
収入計(円)	0	1,802,000	1,929,037	127,037 7.0	1,636,736	1,635,182	
指定管理料	0	1,629,631	1,629,100	▲ 531 ▲ 0.0	1,629,100	1,629,100	
利用料金	0	0	0	0 0.0	0	0	
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0	
自主事業収入	0	0	0	0 0.0	0	0	
その他収入	0	172,369	299,937	127,568 74.0	7,636	6,082	
支出計(円)	1,940,000	1,802,000	1,929,037	▲ 127,037 ▲ 7.0	1,636,736	1,635,182	
人件費	780,000	390,000	390,000	0 0.0	390,000	390,000	
一般管理費	1,160,000	135,000	147,567	▲ 12,567 ▲ 9.3	347,127	252,742	
維持管理費	0	1,277,000	1,391,470	▲ 114,470 ▲ 9.0	899,609	992,440	
その他支出	0	0	0	0 0.0	0	0	
差引(円)	▲ 1,940,000	0	0	0 0.0	0	0	
備考	・特記事項なし						

3. 項目別管理運営評価							
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年	
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	A	9	8	7	
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	B	8	7	7	
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4	
	小計	30		21	19	18	
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	8	7	
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	7	
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	C	7	7	7	
	小計	30		22	23	21	
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	C	7	7	7	
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	B	8	6	6	
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	8	8	
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	7	
小計	40		28	28	28		
合計		100		71	70	67	

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価		
評価のポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・地域に密着した活動が行われており、指定管理者の地域貢献度は高い。 ・指定管理者が自主的にトイレの一部を洋式化し、施設の利便性を向上させた。 ・公民館講座等が徐々に復活してきているが、コロナ禍前の水準には戻っておらず、利用者数が伸び悩んでいるが、R6年度に向けて管理者主催の教室等を企画しており、適切な管理運営を期待する。 	
指定管理者 総括評価	○ 適格	

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市間ノ根観光栗園	所在地	中津川字恵下地内
施設設置目的	中津川市の特産品である「栗」を広く宣伝するため、観光栗園を整備するとともに、地域の特色を生かした豊かな自然の中で、市民と多くの人々との交流とふれあいを促進するため		
指定管理者名	一般社団法人 中津川観光協会	選考方法	非公募
指定期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農業振興課	評価期間	令和5年度
作成者	農業振興課長	作成日	令和6年5月31日

2. 指定管理の状況							
指定管理者の基本方針	市特産品である栗の魅力豊かな自然環境と併せ広くPRする。						
区分	令和5年度				令和4年度	令和3年度	
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	9,000	10,573	4,510	▲ 6,063 ▲ 57.3	3,450	608	
収入計(円)	8,970,000	7,960,000	12,998,909	5,038,909 63.3	8,590,726	10,932,044	
指定管理料	0	1,000,000	1,000,000	0 0.0	1,000,000	0	
利用料金	8,970,000	1,960,000	2,089,525	129,525 6.6	7,580,726	4,328,225	
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0	
自主事業収入	0	5,000,000	9,128,750	4,128,750 82.6	0	0	
その他収入	0	0	780,634	780,634 0.0	10,000	6,603,819	
支出計(円)	8,970,000	7,960,000	10,945,600	▲ 2,985,600 ▲ 37.5	8,298,725	10,939,162	
人件費	6,400,000	5,504,000	7,434,689	▲ 1,930,689 ▲ 35.1	6,595,075	8,035,443	
一般管理費	750,000	1,194,000	871,022	322,978 27.1	847,321	1,015,003	
維持管理費	1,816,000	1,050,000	2,370,927	▲ 1,320,927 ▲ 125.8	819,481	1,873,314	
その他支出	4,000	212,000	268,962	▲ 56,962 ▲ 26.9	36,848	15,402	
差引(円)	0	0	2,053,309	2,053,309 25.8	292,001	▲ 7,118	
備考	来場者に拾われない栗を収穫するため人件費は増加したが、その分票の販売代金が増加し、自主事業収入が大きく増えた。						

3. 項目別管理運営評価							
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年	
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	B	8	8	7	
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	B	8	8	7	
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	6	
	小計	30		20	20	20	
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	7	
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	7	
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	A	9	8	7	
	小計	30		25	24	21	
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	S	10	7	6	
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	S	10	8	4	
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	F	4	6	10	
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	9	
	小計	40		31	28	29	
合計		100		76	72	70	

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価		
評価のポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・天候に恵まれたこともあり、来場者が前年比130%を超え、廃棄栗の減少に取り組んだことで収入が大きく伸びた。 ・新たな栽培技術や機械の活用についても検討している。 ・病気や凍害で枯れる木が一定量出るため、幼木が全体の3割程度あるが、さらなる技術の向上と創意工夫を期待したい。 	
指定管理者 総括評価	○ 適格	

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市ふれあい牧場	所在地	落合1356-70
施設設置目的	市民に動物とのふれあいの場を提供するため		
指定管理者名	株式会社七ツ平高原	選考方法	非公募
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型
施設所管課	農業振興課	評価期間	令和5年度
作成者	農業振興課長	作成日	令和6年5月31日

2. 指定管理の状況							
指定管理者の基本方針	中津川市文化スポーツ部の方針「いきいきとした人づくりを“実現する”まち“中津川”の達成、市とまち協が一体的に地域活動を支援するシステムを構築する。						
区分	令和5年度				令和4年度	令和3年度	
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	40,000	40,000	23,226	▲ 16,774 ▲ 41.9	24,949	17,708	
収入計(円)	6,700,000	26,800,000	23,936,998	▲ 2,863,002 ▲ 10.7	22,983,468	21,406,826	
指定管理料	0	0	0	0 0.0	0	0	
利用料金	6,700,000	8,000,000	7,363,180	▲ 636,820 ▲ 8.0	7,516,657	5,466,750	
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0	
自主事業収入	0	18,800,000	16,551,526	▲ 2,248,474 ▲ 12.0	14,066,811	9,943,577	
その他収入	0	0	22,292	22,292 0.0	1,400,000	5,996,499	
支出計(円)	6,700,000	26,256,000	24,662,825	1,593,175 6.1	22,492,456	23,737,888	
人件費	4,344,000	12,132,000	11,823,279	308,721 2.5	10,827,354	12,316,771	
一般管理費	0	6,110,000	917,503	5,192,497 85.0	2,587,100	4,302,651	
維持管理費	1,860,000	1,944,000	3,786,531	▲ 1,842,531 ▲ 94.8	3,317,661	1,651,070	
その他支出	496,000	6,070,000	8,135,512	▲ 2,065,512 ▲ 34.0	5,760,341	5,467,396	
差引(円)	0	544,000	▲ 725,827	▲ 1,269,827 ▲ 4.8	491,012	▲ 2,331,062	
備考	・特記事項なし						

3. 項目別管理運営評価							
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年	
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	A	9	9	7	
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	A	9	10	8	
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4	
	小計	30		22	23	19	
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7	
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	B	8	8	7	
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	C	7	7	7	
	小計	30		22	22	21	
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	6	6	
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	5	5	
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	B	8	9	8	
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	A	9	9	8	
	小計	40		29	29	27	
合計		100		73	74	67	

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価		
評価のポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・自主事業を工夫し、客単価の向上を図り、R4年度853円をR5年度1030円と増加している。 ・新たに職員を採用したことで人件費が増加したが、R6年度以降に向けた運営体制の強化が図られたことから、今後に期待したい。 	
指定管理者 総括評価	○ 適格	

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市中の島公園ふれあい施設	所在地	阿木2780-1
施設設置目的	中の島公園の緑豊かな自然の中で、市民の余暇の活用及び都市との交流の推進を図るため		
指定管理者名	株式会社阿木レイクサイド	選考方法	非公募
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	農業振興課	評価期間	令和5年度
作成者	農業振興課長	作成日	令和6年5月31日

2. 指定管理の状況							
指定管理者の基本方針	地域住民等利用者の視点に立った管理及び運営を行う。 地域特産品の振興を図るとともに収益性の向上に取り組む。						
区分	令和5年度					令和4年度	令和3年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	10,000	10,000	9,908	▲ 92	▲ 0.9	6,749	1,911
収入計(円)	3,652,000	7,900,000	6,633,819	▲ 1,266,181	▲ 16.0	5,526,616	6,228,502
指定管理料	0	3,351,000	3,350,600	▲ 400	▲ 0.0	3,350,600	3,350,600
利用料金	3,652,000	3,800,000	2,089,100	▲ 1,710,900	▲ 45.0	1,102,280	903,720
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0
自主事業収入	0	749,000	618,119	▲ 130,881	▲ 17.5	1,073,736	637,182
その他収入	0	0	576,000	576,000	0.0	0	1,337,000
支出計(円)	8,163,520	7,900,000	7,747,856	152,144	1.9	6,544,852	6,178,190
人件費	4,333,520	3,440,000	3,204,970	235,030	6.8	3,063,495	2,820,044
一般管理費	660,000	890,000	648,066	241,934	27.2	525,815	281,979
維持管理費	3,170,000	3,220,000	3,636,820	▲ 416,820	▲ 12.9	2,721,542	2,863,167
その他支出	0	350,000	258,000	92,000	26.3	234,000	213,000
差引(円)	▲ 4,511,520	0	▲ 1,114,037	▲ 1,114,037	▲ 14.1	▲ 1,018,236	50,312
備考	その他収入のうち、R5年度576,000円は、燃料価格等の高騰による施設運営委託料です。						

3. 項目別管理運営評価						
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	B	8	8	7
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	A	9	8	7
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	D	6	4	4
	小計	30		23	20	18
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	A	9	8	8
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	B	8	8	7
	小計	30		24	23	22
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	E	5	5	7
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	E	5	4	4
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	C	7	9	10
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	7
	小計	40		24	25	28
合計		100		71	68	68

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価	
評価のポイント	<ul style="list-style-type: none"> 想定以上の電気料金の値上げにより、維持管理費が計画を大きく超えた。 全体の施設利用者は計画に近い人数となったが、利用料金が大きく発生する宿泊施設の利用者は回復しておらず、さらなる利用者の拡大に期待したい。
指定管理者 総括評価 ○ 適格	

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市有機センターひるかわ	所在地	蛭川1835-2
施設設置目的	農・畜産の振興に寄与するため、蛭川地内で発生する堆肥の処理及び有機資源を活用し、有機肥料を提供することによって環境保全型農業の振興を図るため		
指定管理者名	農事組合法人蛭川村有機堆肥生産組合	選考方法	非公募
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型
施設所管課	農業振興課	評価期間	令和5年度
作成者	農業振興課長	作成日	令和6年5月31日

2. 指定管理の状況							
指定管理者の基本方針	環境保全型農業の振興を図る理念に基づいた管理運営を行う。 季節変動等を考慮し運営コストの削減に努める。						
区分	令和5年度					令和4年度	令和3年度
	市積算	計画	実績	計画と実績の差・割合	実績	実績	
利用者数(人)	3,000,000	3,000,000	3,665,280	665,280 22.2	2,752,780	2,737,500	
収入計(円)	5,099,000	5,055,010	5,236,480	181,470 3.6	4,431,980	4,512,662	
指定管理料	0	0	0	0 0.0	0	0	
利用料金	3,301,000	3,300,000	3,663,880	363,880 11.0	3,351,980	3,425,940	
減免補填額	0	0	0	0 0.0	0	0	
自主事業収入	1,798,000	1,750,000	1,572,600	▲ 177,400 ▲ 10.1	1,080,000	1,085,000	
その他収入	0	5,010	0	▲ 5,010 ▲ 100.0	0	1,722	
支出計(円)	7,986,700	5,028,000	4,287,313	740,687 14.7	5,252,564	5,611,687	
人件費	5,519,700	1,810,000	1,994,184	▲ 184,184 ▲ 10.2	1,933,311	2,066,227	
一般管理費	302,000	979,000	324,264	654,736 66.9	309,803	1,091,724	
維持管理費	2,100,000	2,100,000	1,896,865	203,135 9.7	2,937,450	2,381,736	
その他支出	65,000	139,000	72,000	67,000 48.2	72,000	72,000	
差引(円)	▲ 2,887,700	27,010	949,167	922,157 18.3	▲ 820,584	▲ 1,099,025	
備考	・特記事項なし						

3. 項目別管理運営評価							
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年	
(ア)設置目的達成に関する取組	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	A	9	9	8	
	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	B	8	9	7	
	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	S	10	6	6	
	小計	30		27	24	21	
(イ)適正な管理運営に関する取組	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7	
	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	8	7	
	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	B	8	8	7	
	小計	30		22	23	21	
(ウ)効率性向上に関する取組	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	A	9	5	4	
	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	C	7	5	6	
	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	A	9	6	5	
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	A	9	9	9	
	小計	40		34	25	24	
合計		100		83	72	66	

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	△ 要改善

4. 総括評価	
評価のポイント	・地域内で廃棄した畜産農家の施設に新たに参入した農業者を勧誘し、搬入量の増加が図られた。 ・化学肥料の高騰が高止まりする中で、安定的な有機肥料の提供が行われており、地域内での営農継続及び農地保全に寄与している。
指定管理者 総括評価	○ 適格