中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	中津川市加子母温泉スタンド	所在地	中津川市加子母767		
施設設置目的	市民の健康増進を図り、健常者に限らず高齢者、障害者が気楽に施設を利用でき、地域のコミュニティの向上を図るため				
指定管理者名	夢を拓く会	選考方法	非公募		
指定期間	令和3年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型		
施設所管課	観光課(加子母総合事務所)	評価期間	令和5年度		
作成者	加子母総合事務所長	作成日	2024年5月9日		

2. 指定管理の	状況						
指定管理者の 基本方針	・市民の長年の夢であった「加子母温泉」の活用によって市民の健康増進を目的に、健常者に限らず高齢者・障がい者が気楽に利用できるような施設運営を行う。						
巨八			令和5年度			令和4年度	令和3年度
区分	市積算	計画	実績	計画と実績の	差·割合	実績	実績
利用者数(人)	25,000	25,000	26,130	1,130	4.5	25,090	24,550
収入計(円)	3,409,850	3,543,000	4,152,103	609,103	17.2	3,499,840	3,364,424
指定管理料	0	0	0	0	0.0	0	0
利用料金	3,409,850	3,530,000	4,134,060	604,060	17.1	3,471,815	3,364,390
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0
自主事業収入	0	0	0	0	0.0	0	0
その他収入	0	13,000	18,043	5,043	38.8	28,025	34
支出計(円)	5,777,500	3,530,000	3,568,998	▲ 38,998	▲ 1.1	5,502,173	3,875,320
人件費	2,007,500	0	0	0	0.0	0	0
一般管理費	120,000	130,000	150,480	▲ 20,480	▲ 15.8	111,655	54,141
維持管理費	3,650,000	3,375,000	3,328,168	46,832	1.4	5,390,518	3,821,179
その他支出	0	25,000	90,350	▲ 65,350	▲ 261.4	0	0
差引(円)	▲ 2,367,650	13,000	583,105	570,105	16.2	▲ 2,002,333	▲ 510,896
備考·特記事項	 「なし						_

3. 項目別領	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	С	7	8	7
(ア)設置目的達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	Α	9	9	7
重成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	С	7	7	6
	小計	30		23	24	20
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	8	8
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	8	8
する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		21	23	23
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	Α	9	4	5
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Α	9	6	6
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	4	6
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	8
	小計	40		33	23	25
	合計	100		77	70	68

年度評価の終過	前年	前々年
十段計価の框画	○ 適格	△ 要改善

4. 総括評価

評価の ポイント 令和5年度に利用料金の改正を行い、収益が改善された。

利用料金値上げとなったが、利用者離れは見られず、地域に愛される施設であるといえる。 会員の手で、温水貯蔵タンクに断熱材を貼り、支出の多くを占める電気料金の削減に努めた。

指定管理者 総括評価

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	川上一般キャンプ場他4施設	所在地	川上1057-4		
施設設置目的	中津川市の観光事業の振興に資するとともに、豊かな自然の中で、健全なレクリエーション、スポーツ等の活動をとおして、市民と多くの人々との交流とふれあいを促進するため				
指定管理者名	川上まちづくり推進協議会	選考方法	公募		
指定期間	令和3年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型		
施設所管課	観光課(川上総合事務所)	評価期間	令和5年度		
作成者	川上総合事務所長	作成日	令和6年7月3日		

2. 指定管理	型の状況							
指定管理者の 基本方針	・夕森もみじま くり	・夕森もみじまつりを核とした地域づくりを推進し、シーズンを通じて住民が自由に楽しく参加できる地域づくり						
区分			令和5年度			令和4年度	令和3年度	
运 为	市積算	計画	実績	計画と実績の	差•割合	実績	実績	
利用者数(人)	120,000	120,000	111,966	▲ 8,034	▲ 6.7	72,912	42,343	
収入計(円)	12,492,000	16,407,000	14,043,003	▲ 2,363,997	▲ 14.4	9,621,300	11,607,968	
指定管理料	. 0	0	0	0	0.0	0	0	
利用料金	12,492,000	12,492,000	6,636,221	▲ 5,855,779	▲ 46.9	6,182,211	3,731,521	
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0	
自主事業収	入 0	3,915,000	7,406,782	3,491,782	89.2	3,439,089	1,858,447	
その他収入	0	0	0	0	0.0	0	6,018,000	
支出計(円)	19,653,000	15,674,000	12,570,126	3,103,874	19.8	12,507,667	12,212,748	
人件費	14,513,000	7,893,000	6,858,605	1,034,395	13.1	7,592,072	6,683,524	
一般管理費	140,000	112,000	286,017	▲ 174,017	▲ 155.4	450,542	573,720	
維持管理費	4,300,000	4,280,000	3,177,582	1,102,418	25.8	2,851,730	3,444,662	
その他支出	700,000	3,389,000	2,247,922	1,141,078	33.7	1,613,323	1,510,842	
差引(円)	▲ 7,161,000	733,000	1,472,877	739,877	4.7	▲ 2,886,367	▲ 604,780	
備考 その他収入のうち、R3年度6,018,000円、R2年度3,481,225円はコロナ感染拡大の影響への施設維持管理委託料です。								

3. 項目別句	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	С	7	9	7
(ア)設置目的達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	D	6	8	8
重成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	D	6	4	4
	小計	30		19	21	19
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	D	6	8	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	D	6	8	7
する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	D	6	7	8
	小計	30		18	23	22
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	С	7	4	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	E	5	4	4
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Α	9	9	10
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	9
	小計	40		30	26	29
	合計	100		67	70	70

年度証価の 終過	前年	前々年
牛度評価の経過	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価

評価の ポイント 令和4年度の赤字から令和5年度は収支の改善を目標に、令和6年度以降の再契約を目指していたが断念となり、累積赤字を減少するために下半期の営業の縮小などを市が認め最終年度を黒字で終えることができた。指定管理者は外れるが、新しい管理者と夕森渓谷の景観作業や植樹祭、夕森渓谷の紅葉シーズンのイベントでは協力し両者が共に発展することを期待している。

指定管理者 総括評価

ム 要改善

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	中津川市川上地域特産品生産施設	所在地	川上1849-3		
施設設置目的	地域の農林漁業の振興を図り、農林漁産物の加工、展示及び流通を行うため				
指定管理者名	かわうえ手づくり組合	選考方法	非公募		
指定期間	令和2年4月1日~令和5年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型		
施設所管課	観光課(川上総合事務所)	評価期間	令和5年度		
作成者	川上総合事務所長	作成日	令和6年7月3日		

2. 指定	管理の	状況							
指定管理 基本方針		・地域住民の手	・地域住民の手づくり品を販売することにより出品者の生きがいづくりを大切にしている。						
区分	\			令和5年度			令和4年度	令和3年度	
<u> </u>	J	市積算	計画	実績	計画と実績の	差·割合	実績	実績	
利用者数((人)	0	22,000	27,956	5,956	27.1	25,883	19,928	
収入計(円)	16,672,692	22,350,000	11,420,027	▲ 10,929,973	▲ 48.9	11,952,158	10,719,136	
指定管	理料	0	3,670,000	3,670,000	0	0.0	3,670,000	3,594,000	
利用料金	金	171,000	170,000	0	▲ 170,000	▲ 100.0	0	0	
減免補助	填額	0	0	0	0	0.0	0	0	
自主事	業収入	16,501,692	18,500,000	7,581,288	▲ 10,918,712	▲ 59.0	8,117,695	6,769,174	
その他り	仅入	0	10,000	168,739	158,739	1,587.4	164,463	355,962	
支出計(円)	26,712,000	22,350,000	11,994,945	10,355,055	46.3	11,751,940	11,226,118	
人件費		9,570,000	5,208,000	5,775,380	▲ 567,380	▲ 10.9	4,915,102	4,565,554	
一般管	理費	16,826,000	120,000	101,970	18,030	15.0	127,598	130,222	
維持管理	理費	316,000	1,672,000	1,967,987	▲ 295,987	▲ 17.7	2,018,138	1,484,527	
その他ま	支出	0	15,350,000	4,149,608	11,200,392	73.0	4,691,102	5,045,815	
差引(円)		▲ 10,039,308	0	▲ 574,918	▲ 574,918	▲ 2.6	200,218	▲ 506,982	
備考 そ	備考 その他収入のうち、R3年度128,000円、R2年度538,000円はコロナ感染拡大の影響への施設維持管理委託料です。								

3. 項目別領	會理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	С	7	7	7
(ア)設置目的 達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	C	7	7	7
建成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	S	10	9	6
小計		30		24	23	20
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	Е	5	7	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	C	7	7	7
する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		19	21	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	7	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	F	4	4	4
上に関する取組	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	S	10	10	10
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	C	7	7	7
	小計	40		27	28	27
	合計	100		70	72	68

年度証価の終過	前年	前々年
十段計画の経過	○ 適格	○ 適格

4. 総括評	西			
評価の ポイント	長年指定管理で運営しているため、計画に沿った運営ができている。			
	指定管理者 総括評価	C	適格	

施設番号:520803 事後評価

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	椛の湖ふれあい村	所在地	上野589-50		
施設設置目的	観光事業の振興に資するとともに、豊かな自然の中で多くの人々との交流の場を提供するため				
指定管理者名	一般財団法人 椛の湖ふれあい村	選考方法	非公募		
指定期間	令和3年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体		
施設所管課	観光課(坂下総合事務所)	評価期間	令和5年度		
作成者	坂下総合事務所長	作成日	令和6年5月31日		

2	指定管理の	状況									
	指定管理者の 基本方針 ・オートキャンプ、コテージを中心とするアウトドア活動の拠点として、ファミリーを中心に市内外より訪れる 多くの人々が、安心して楽しめ、リフレッシュできる各施設の良質な管理と最良のサービスを行うものとす る。										
	区分			令和5年度			令和4年度	令和3年度			
	区刀	市積算	計画	実績	計画と実績の	差·割合	実績	実績			
利	用者数(人)	30,000	30,000	24,111	▲ 5,889	▲ 19.6	23,065	20,555			
収	入計(円)	28,650,000	42,059,000	49,528,964	7,469,964	17.8	46,079,730	46,626,506			
	指定管理料	0	1,254,000	1,253,507	▲ 493	▲ 0.0	1,253,507	1,253,507			
	利用料金	28,650,000	28,650,000	47,657,015	19,007,015	66.3	44,826,223	38,016,743			
	减免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0			
	自主事業収入	0	12,155,000	0	▲ 12,155,000	▲ 100.0	0	0			
-	その他収入	0	0	618,442	618,442	0.0	0	7,356,256			
支	出計(円)	35,554,000	42,059,000	49,940,444	▲ 7,881,444	▲ 18.7	48,082,144	46,138,491			
	人件費	21,700,000	19,340,000	22,942,846	▲ 3,602,846	▲ 18.6	23,383,118	21,688,275			
-	一般管理費	1,912,000	1,912,000	1,706,997	205,003	10.7	1,413,253	1,703,631			
j	維持管理費	11,942,000	10,602,000	10,566,305	35,695	0.3	12,124,583	11,508,038			
	その他支出	0	10,205,000	14,724,296	▲ 4,519,296	▲ 44.3	11,161,190	11,238,547			
差	引(円)	▲ 6,904,000	0	▲ 411,480	▲ 411,480	▲ 1.0	▲ 2,002,414	488,015			
備	考 グラウンドネ	委託料179,960円-	├法人会計雑収益	418,000円 +キャン	/プ場雑収益20,4	82円=618,	142円				

3. 項目別句	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	В	8	9	7
(ア)設置目的達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	В	8	9	8
東 組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	E	5	4	4
	小計	30		21	22	19
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	8	7
生連呂に関する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	В	8	7	7
) 'SAXIIII	小計	30		22	22	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	6	7
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Α	9	8	8
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Е	5	5	6
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	С	7	7	6
	小計	40		27	26	27
	合計	100		70	70	67

午 庄 亚	前年	前々年
年度評価の経過	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価

評価の ポイント

- ・安心、安全な施設運営のため、自主財源による施設及び機器類の修繕費を拠出していただいた。 ・収益事業6施設中主要5施設が増収、増益につながり併せて、入込客数の増加につながっている。 ・キャンプ用品メーカーとの連携によるキャンプイベントには、多くの利用者増につながっている。

指定管理者 総括評価

適格

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報						
施設名称	椛の湖自然公園	所在地	坂下2138-11			
施設設置目的	見光事業の振興に資するとともに、豊かな自然の中で多くの人々との交流の場を提供するため					
指定管理者名	一般財団法人 椛の湖ふれあい村	選考方法	非公募			
指定期間	令和3年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体			
施設所管課	観光課(坂下総合事務所)	評価期間	令和5年度			
作成者	坂下総合事務所長	作成日	令和6年5月31日			

2. 指定管理の	状況									
指定管理者の 基本方針 ・椛の湖自然公園内の畑を利用した「そばの花まつり」などイベント会場として、市内外より訪れる多くの 人々が、安心して楽しめる各施設の良質な管理と最良のサービスを行う。										
区分			令和5年度			令和4年度	令和3年度			
丛 ガ	市積算	計画	実績	計画と実績の	差•割合	実績	実績			
利用者数(人)	14,000	14,000	17,280	3,280	23.4	11,720	11,720			
収入計(円)	70,000	3,851,000	2,892,553	▲ 958,447	▲ 24.9	3,094,483	3,909,408			
指定管理料	0	2,194,000	2,193,893	▲ 107	▲ 0.0	2,193,893	2,193,893			
利用料金	70,000	70,000	86,300	16,300	23.3	0	0			
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0			
自主事業収入	0	1,587,000	612,360	▲ 974,640	▲ 61.4	860,590	546,750			
その他収入	0	0	0	0	0.0	40,000	1,168,765			
支出計(円)	3,931,000	3,851,000	4,151,985	▲ 300,985	▲ 7.8	4,360,050	3,950,302			
人件費	2,450,000	1,969,000	2,016,953	▲ 47,953	▲ 2.4	2,076,634	1,927,846			
一般管理費	110,000	110,000	303,690	▲ 193,690	▲ 176.1	293,753	379,222			
維持管理費	1,371,000	1,366,000	1,062,809	303,191	22.2	818,581	1,148,134			
その他支出	0	406,000	768,533	▲ 362,533	▲ 89.3	1,171,082	495,100			
差引(円)	▲ 3,861,000	0	▲ 1,259,432	▲ 1,259,432	▲ 32.7	▲ 1,265,567	▲ 40,894			
備考 その他収え	入のうち、R3年度99	98,765円はコロナ原	感染拡大の影響へ	の施設維持管理	委託料です。)				

3. 項目別領	會理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	Α	9	8	7
(ア)設置目的 達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	В	8	9	7
建成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	S	10	5	5
	小計	30		27	22	19
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	8
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	В	8	8	7
する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		22	22	22
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	F	4	4	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	F	4	5	7
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	5	6
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	С	7	7	6
	小計	40		21	21	25
	合計	100		70	65	66

年度評価の終過	前年	前々年
牛度評価の経過	○ 適格	△ 要改善

4. 総括評価

評価のポイント

・制限をしていた作付け面積を、きりら坂下レストラン再開により拡大(5ha→7ha)し、オペレーターによる土壌改良、種まき後の管理によりそばの花の開花生育がよかった。併せて、イベント効果による来場者やSNSによる多方面からの問い合わせも多く入込客の増加につながった。

指定管理者 総括評価

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報						
施設名称	中津川市坂下交流促進施設	所在地	坂下450-2			
施設設置目的	地域の恵まれた農村資源の活用と、都市との交流による地域の活性化を図るため					
指定管理者名	坂下商業開発協同組合	選考方法	非公募			
指定期間	令和4年4月1日~令和7年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型			
施設所管課	観光課(坂下総合事務所)	評価期間	令和5年度			
作成者	坂下総合事務所長	作成日	令和6年6月6日			

2. 指定管	理の	状況								
指定管理者の 基本方針 ・地域の観光資源としての「道の駅きりら坂下」のいいところや自慢できるところを、各種団体との連携により情報提供し、地域の活性化を図る。										
区分				令和5年度			令和4年度	令和3年度		
上 分		市積算	計画	実績	計画と実績の	差·割合	実績	実績		
利用者数(人))	56,000	56,000	56,477	477	0.9	37,367	24,257		
収入計(円)		113,000	12,500,000	72,546,660	60,046,660	480.4	52,166,435	23,477,422		
指定管理料	针	0	0	0	0	0.0	0	0		
利用料金		113,000	165,000	0	▲ 165,000	▲ 100.0	0	13,044,275		
減免補填額	領	0	0	0	0	0.0	0	0		
自主事業中	区入	0	12,335,000	34,725,743	22,390,743	181.5	29,181,297	0		
その他収力	7	0	0	37,820,917	37,820,917	0.0	22,985,138	10,433,147		
支出計(円)		5,408,000	12,031,000	62,996,960	▲ 50,965,960	▲ 423.6	45,931,836	32,259,286		
人件費		1,514,000	5,501,000	20,404,100	▲ 14,903,100	▲ 270.9	3,896,384	13,580,245		
一般管理	費	530,000	600,000	568,299	31,701	5.3	307,336	342,739		
維持管理	費	3,364,000	5,730,000	3,687,156	2,042,844	35.7	2,230,284	5,768,492		
その他支出	その他支出 0 200,000 38,337,405 ▲ 38,137,405 ▲ 19,068.7					▲ 19,068.7	39,497,832	12,567,810		
差引(円)		▲ 5,295,000	469,000	9,549,700	9,080,700	75.5	6,234,599	▲ 8,781,864		
備考・特証	己事項	なし	_	_	_			_		

3. 項目別領	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	С	7	8	8
(ア)設置目的 達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	С	7	7	8
建成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	С	7	4	4
	小計	30		21	19	20
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	8	7
する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		21	22	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	S	10	10	5
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	S	10	10	4
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	F	4	4	10
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	9
	小計	40		33	33	28
	合計	100		75	74	69

年度評価の終過	前年	前々年
年及評価の経週	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価

評価のポイント

- ・きりら坂下のホームページをリニューアルし、「食べる、体験する、買う」のテナント者が情報発信に向け運営協力、地域との連携、地域の拠点化に向けて事業展開を図っている。
- 力、地域との連携、地域の拠点化に向けて事業展開を図っている。
 ・椛の湖産そばのブランド化に対して、運営各者(売店、レストラン、そば打ち)が、協力して半生麺の開発、販売の他、新たな商品開発(スイーツ等)に向けての調整を実施している。

指定管理者 総括評価

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	中津川市付知峡倉屋温泉施設・付知峡倉屋温泉スタンド	所在地	付知町1929-1.1997-1
施設設置目的	市民の余暇の活用、健康の増進及び観光の振興を図るため		
指定管理者名	一般財団法人付知町振興公社	選考方法	非公募
指定期間	平成31年4月1日 ~ 令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体
施設所管課	観光課(付知総合事務所)	評価期間	令和5年度
作成者	付知総合事務所長	作成日	令和6年5月30日

2. 指定管理の状況								
指定管理者の 基本方針	・道の駅花街道センター、キャンプ場との連携、リピーターの増加など観光事業と連携して集客を目指すとともに、市民の健康増進と保養の場としての運営を目指す。							
区八			令和5年度			令和4年度	令和3年度	
区分	市積算	計画	実績	計画と実績の	差·割合	実績	実績	
利用者数(人)	170,000	170,000	139,030	▲ 30,970	▲ 18.2	127,475	90,900	
収入計(円)	106,440,000	90,880,084	119,837,515	28,957,431	31.9	98,871,609	75,187,354	
指定管理料	0	0	0	0	0.0	0	0	
利用料金	106,440,000	85,595,000	116,752,085	31,157,085	36.4	95,934,967	63,790,663	
減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0	
自主事業収入	. 0	0	0	0	0.0	0	0	
その他収入	0	5,285,084	3,085,430	▲ 2,199,654	▲ 41.6	2,936,642	11,396,691	
支出計(円)	105,280,000	88,504,265	104,938,076	▲ 16,433,811	▲ 18.6	98,591,881	78,487,113	
人件費	46,080,000	34,780,000	40,660,534	▲ 5,880,534	▲ 16.9	36,332,207	33,515,746	
一般管理費	6,300,000	7,112,410	9,821,310	▲ 2,708,900	▲ 38.1	8,173,264	6,595,406	
維持管理費	29,500,000	29,314,855	32,625,415	▲ 3,310,560	▲ 11.3	34,487,791	24,855,730	
その他支出	23,400,000	17,297,000	21,830,817	▲ 4,533,817	▲ 26.2	19,598,619	13,520,231	
差引(円)	1,160,000	2,375,819	14,899,439	12,523,620	14.2	279,728	▲ 3,299,759	
備考 その他収入のうち、R3年度6,070,000円はコロナ感染拡大の影響への施設維持管理委託料です。								

3. 項目別領	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	С	7	8	8
(ア)設置目的達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	Α	9	9	8
更組 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	Е	5	4	4
	小計	30		21	21	20
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	В	8	7	7
生産者に関する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		22	21	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	Α	9	6	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	S	10	8	4
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	E	5	5	10
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	9
	小計	40		33	28	29
	合計	100		76	70	70

左座部伍の奴退	前年	前々年
十段評価の程週	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価

評価の ポイント

- ・光熱費、人件費、材料費等、経費高騰による収益減少への経営対策として、5月から利用料金の見直しを行ったことにより、令和4年度に比べ大幅な収益の増加となった。
- ・利用料金の値上げの影響による利用客の減少を押さえるため、ペアチケットの配布や貸切風呂の利用可など利用促進に向け取り組んだ。
- ・新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことにより観光客が増加し、コロナ禍前の水準にほぼ回復した。

指定管理者 総括評価

施設番号:551112、551114

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報					
施設名称	裏木曽花街道センター・花街道付知楽市楽座	所在地	付知町8581-1.10218-1		
施設設置目的	地域の文化及び産業の情報発信を行い、もって観光の促進を図るため				
指定管理者名	一般財団法人付知町振興公社	選考方法	非公募		
指定期間	平成31年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(3)外郭団体		
施設所管課	観光課(付知総合事務所)	評価期間	令和5年度		
作成者	付知総合事務所長	作成日	令和6年5月30日		

1	F风伯	刊和総合事務別女			11年7月2日	市和0平3月	30 □		
2. 指定管理の状況									
	指定管理者の ・利用者を増加するために付知峡、倉屋温泉施設、キャンプ場、国有林を利用した観光ルートの開発や 基本方針 「熊谷守一つけち記念館」と連携した集客増を目指す。								
				令和5年度			令和4年度	令和3年度	
	区分	市積算	計画	実績	計画と実績の	差•割合	実績	実績	
禾	引用者数(人)	400,000	70,000	68,477	▲ 1,523	▲ 2.2	67,306	51,199	
収	八計(円)	95,200,000	86,400,044	96,143,300	9,743,256	11.3	92,104,300	72,482,036	
	指定管理料	0	0	0	0	0.0	0	0	
	利用料金	95,200,000	80,000,000	88,061,172	8,061,172	10.1	83,677,852	54,947,858	
	減免補填額	0	0	0	0	0.0	0	0	
	自主事業収入	0	0	0	0	0.0	0	0	
	その他収入	0	6,400,044	8,082,128	1,682,084	26.3	8,426,448	17,534,178	
支	で出計(円)	101,480,000	86,783,910	101,442,421	▲ 14,658,511	▲ 16.9	93,449,687	74,348,689	
	人件費	31,680,000	25,308,600	31,208,166	▲ 5,899,566	▲ 23.3	26,619,237	24,590,260	
	一般管理費	4,800,000	7,896,254	9,413,303	▲ 1,517,049	▲ 19.2	8,738,791	7,651,236	
	維持管理費	8,600,000	7,802,076	8,302,927	▲ 500,851	▲ 6.4	8,086,479	6,360,542	
	その他支出	56,400,000	45,776,980	52,518,025	▲ 6,741,045	▲ 14.7	50,005,180	35,746,651	
쿮		▲ 6,280,000	▲ 383,866	▲ 5,299,121	▲ 4,915,255	▲ 5.7	▲ 1,345,387	▲ 1,866,653	
ſį	備考 その他収入のうち、R3年度12.120.000円はコロナ感染拡大の影響への施設維持管理委託料です。								

3. 項目別領	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	В	8	8	8
(ア)設置目的達成に関する	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	В	8	8	8
取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	D	6	6	4
	小計	30		22	22	20
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
(イ)適正な管 理運営に関	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
生産者に関する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		21	21	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	D	6	6	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Α	9	8	4
上に関する取	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	Е	5	6	10
組	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	9
	小計	40		29	29	29
	合計	100		72	72	70

年度評価の経過	前年	前々年		
	○ 適格	○ 適格		

4. 総括評価

評価の ポイント

- ・ミズベリングプロジェクトで河川敷を活用したイベントを開催し、河川敷の活用及び地域の活性化に貢献した。
- ・木遊館サテライト施設の整備に向け、関係機関と連絡調整しながら進めた。 ・新型コロナウイルス感染症が5類に移行したことにより利用客が増加したが、木遊館サテライト施設の建設工事 の影響により冬季から春にかけて臨時休業や売り場の制限などにより利用者が減少した。

指定管理者 総括評価

O 適格

中津川市指定管理者評価シート

1. 基本情報			
施設名称	福岡ローマン渓谷オートキャンプ場	所在地	中津川市福岡1017-1
施設設置目的	中津川市の観光事業振興に資するとともに、豊かな自然の中で動を通して市民と多くの人々との交流とふれあいを促進するため		リエーション、スポーツ等の活
指定管理者名	福岡ローマン渓谷オートキャンプ場組合	選考方法	非公募
指定期間	平成30年4月1日~令和6年3月31日	判断基準	指針第5条(1)地域密着型
施設所管課	観光課(福岡総合事務所)	評価期間	令和5年度
作成者	福岡総合事務所長	作成日	令和6年5月30日

2. 指定管理の状況 指定管理者の ・人々の健全な野外レクレーション活動の場を確保し、健康およびマナーの向上と市内外の観光客誘致を 基本方針 行い地域の活性化に資するためキャンプ場を経営する。 令和5年度 令和4年度 令和3年度 区分 市積算 計画 実績 計画と実績の差・割合 実績 実績 利用者数(人) 11,000 11,000 7,464 **▲** 3,536 ▲ 32.1 8,490 7,497 19,000,000 17,651,938 収入計(円) 21,000,000 18,250,341 **▲** 749,659 **▲** 3.9 20,956,848 指定管理料 0.0 21,000,000 利用料金 19,000,000 18,250,341 **▲** 749,659 **▲** 3.9 20,117,645 16,396,191 減免補填額 0 0.0 自主事業収入 0 0 0 0 0.0 その他収入 0 0.0 0 0 0 839,203 1,255,747 支出計(円) 27,250,000 19,000,000 842,945 4.4 19,440,876 17,878,765 18,157,055 人件費 17,000,000 9,500,000 9,343,356 156,644 1.6 10,439,211 9,193,285 一般管理費 350,000 350,000 565,954 **▲** 215,954 **▲** 61.7 422,792 246,231 維持管理費 8,770,000 8,120,000 6,014,858 2,105,142 25.9 6,246,653 7,600,649 **▲** 1,202,887 1,030,000 その他支出 1,130,000 2,232,887 2,332,220 **▲** 116.8 838,600 **▲** 226,827 差引(円) **▲** 6,250,000 93,286 93,286 0.5 1,515,972

2 項目別約	管理運営評価					
区分	評価項目	配点	評価	得点	前年	前々年
	①事業計画に沿った管理運営を行い市の要求水準を達成している。	10	В	8	7	7
(ア)設置目的	②施設の設置目的達成に効果的・効率的な取り組みがある。	10	В	8	8	8
達成に関する 取組	③施設の利用促進につながる成果を上げている。	10	F	4	4	4
	小計	30		20	19	19
	④施設の管理運営に関する業務が適切に実施されている。	10	В	8	8	7
(イ)適正な管	⑤施設の維持管理に関する業務が適切に実施されている。	10	С	7	7	7
理運営に関 する取組	⑥適切な職員配置や接客・業務管理能力の向上に努めている。	10	С	7	7	7
	小計	30		22	22	21
	⑦収支状況が目標や収支計画を達成している。	10	С	7	8	6
(ウ)効率性向	⑧収入増に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	D	6	8	6
上に関する取組	⑨コスト削減に向けた工夫を行い効果を上げている。	10	С	7	6	7
	⑩指定管理料等市の負担軽減につながっている。	10	Α	9	9	9
	小計	40		29	31	28
	合計	100		71	72	68

その他収入のうち、R3年度1,250,109円、R4年度839,203円はコロナ感染拡大の影響への施設維持管理委託料です。

年度評価の経過	前年	前々年
	○ 適格	○ 適格

4. 総括評価

評価のポイント

自然環境の保全、施設内の整備・清掃が行き届いており、また、お客様のニーズにあったキャンプサイト運営を 行っておりリピーターも多く、利用者の満足度が高い施設運営となっている。

指定管理者 総括評価