

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
212067	岐阜県	中津川市	都市Ⅱ-2

(1)民間委託		【参考】	
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】		
本庁舎の清掃		100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備		85.6%	98.1%
案内・受付		46.7%	90.3%
電話交換		63.3%	92.9%
公用車運転	○ 市長車及び議員車は、緊急時の柔軟な対応や秘書的役割を求められるため、今後も直営とし、専任職員を配置する方針(委託の予定はない)	82.2%	88.2%
し尿収集		73.3%	97.9%
一般ごみ収集		90.0%	96.5%
学校給食(調理)		68.9%	65.9%
学校給食(運搬)		81.1%	90.7%
学校用務員事務		22.2%	34.3%
水道メーター検針		91.1%	99.4%
道路維持補修・清掃等		98.9%	96.4%
ホームヘルパー派遣		57.8%	98.7%
在宅配食サービス		88.9%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持		100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営		74.4%	97.4%
調査・集計		83.3%	95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】			
公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	8	6	75.0%	指定管理者制度導入について、検討・準備中であるため。	0	58.6%	38.6%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	7	70.0%	指定管理者制度導入について、検討・準備中であるため。	0	59.5%	46.7%
プール	5	3	60.0%	指定管理者制度導入について、検討・準備中であるため。	2	68.9%	48.5%
海水浴場	0	0			0	38.5%	12.6%
宿泊休業施設 (ホテル、温泉宿舎等)	2	2	100.0%		0	83.3%	88.2%
休業施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0	83.6%	75.6%
キャンプ場等	8	8	100.0%		0	75.2%	58.6%
産業情報提供施設	0	0			0	66.3%	74.3%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト削減が見込まれるため。	0	66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0	87.5%	50.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0	49.4%	41.6%
公営住宅	75	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト削減が見込まれるため。	0	8.9%	13.3%
駐車場	2	2	100.0%		0	32.0%	38.5%
大規模霊園、斎場等	3	0	0.0%	市民からの要望により指定管理者制度から運営に転じた経緯があり、現在のところ再度指定管理者制度を導入する予定はない。	1	24.8%	21.7%
図書館	2	0	0.0%	指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営での運営が望ましい。	2	17.2%	17.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営での運営が望ましい。	1	28.6%	27.8%
公民館、市民会館	13	1	7.7%	指定管理者制度を導入した施設の効果を検証し、これからのあり方を考えていく。	11	26.1%	21.8%
文化会館	3	2	66.7%	残り1施設は、導入に向け、まだ検討・準備中のため。	0	56.2%	51.9%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0	48.0%	46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0	100.0%	74.7%
介護支援センター	13	0	0.0%	指定管理者制度よりも、業務委託が望ましい。	0	45.2%	50.6%
福祉・保健センター	5	0	0.0%	指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営で運営することが望ましい。	4	52.9%	53.4%
児童クラブ、児童館等	18	4	22.2%	指定管理者制度よりも、業務委託が望ましい。	0	22.9%	22.6%

(3)窓口業務			【参考】	
設置状況	設置予定無し	予定時期	委託状況	委託有
○			○	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
16.7%	21.1%	12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化				【参考】			
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務		類似団体	委託率
○	○	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費
○	○	給与	旅費	福利厚生	財務会計	31.1%	2.2%
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】						23.5%	2.6%

センター化するメリットが見込めないため

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果

(5)自治体情報システムのクラウド化							【参考】				
実施済み	実施予定	検討中	未実施	類型	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉	実施率(類似団体)
○				自治体クラウド	平成25年度	○	○	○	○	○	17.8%
				単独クラウド							30.0%
				自治体クラウド							20.7%
				単独クラウド							34.3%

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	策定予定	策定時期	策定完了予定年度
○			

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
97.8%	95.0%

(7)地方公会計の整備			
作成済み	作成予定	作成完了予定年度	作成完了予定年度
○			

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
10.0%	15.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。