

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 岐阜市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 羽島市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 山県市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) (山県市総合計画)	⑤
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 瑞穂市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) (その他計画名)瑞穂市公共施設等総合管理計画</small>	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災、減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 本巢市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 岐南町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 大垣市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 海津市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 <u>海津市総合開発計画</u>	⑤
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 養老町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)</small>	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 垂井町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 歩道を整備することで安全な歩行空間が確保できる。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 関ヶ原町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 神戸町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災、減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 輪之内町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	レ
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の各地における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 安八町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	3
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 揖斐川町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 ⑤ その他(以下の空欄に計画名を記載) (計画名: 揖斐川町第二次総合計画)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 大野町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 池田町(20)

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 池田町第五次総合計画	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 美濃市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) (美濃市総合計画)	⑤
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 関市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 郡上市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)</small>	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 美濃加茂市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 美濃加茂市第5次総合計画	5
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 可児市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 坂祝町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45.岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 富加町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 <u>社会資本整備重点計画</u> 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 川辺町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○)</small> 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) 川辺町総合計画	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 七宗町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 八百津町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 白川町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	③
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 東白川村

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名: 第5次東白川村総合計画	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 御嵩町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45.岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 多治見市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 第7次多治見市総合計画</small>	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災、減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 瑞浪市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
<small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 第6次瑞浪市総合計画</small>	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 土岐市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 中津川市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 恵那市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 <small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)</small>	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 下呂市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	✓
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 ○ その他(以下の空欄に計画名を記載) (下呂市道路ビジョン)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 高山市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	3
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 45. 岐阜県内の地域における道路ストック老朽化対策、防災・減災対策、生活空間の安全確保対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 白川村

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
<small>(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名 白川村第6次総合計画</small>	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内の地域における道路ストック老朽対策、防災、減災対策、生活空間の安全対策の推進(防災・安全)

事業主体名: 飛騨市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○