

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 瑞穂市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 北方町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) (その他計画名) 北方町総合計画	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 大垣市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 4.4. 岐阜県内市町村における通学路の溶対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名:海津市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○)	
1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 ⑤その他(以下の空欄に計画名を記載) 「海津市通学路交通安全プログラム」	⑤
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 養老町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 関ヶ原町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 神戸町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 安八町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	3
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 大野町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44.岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 美濃市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) 美濃市第5次総合計画	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 関市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 可児市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44.岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全確保(防災・安全)

事業主体名: 富加町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 <u>社会資本整備重点計画</u> 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44.岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 川辺町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) 川辺町総合計画	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 七宗町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 白川町

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	③
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 東白川村

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載) その他計画名: 第5次東白川村総合計画	○
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 中津川市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 恵那市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	レ
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	レ
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	レ
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	レ
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	レ
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	レ
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	レ
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	レ
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	レ

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44.岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 下呂市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 <u>社会資本整備重点計画</u> 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	✓
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	✓
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	✓
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	✓
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	✓
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	✓
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	✓
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	✓
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	✓

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 44. 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)

事業主体名: 高山市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
(該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 3 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	3
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	○
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	○
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○

社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 岐阜県内市町村における通学路の要対策箇所における安全の確保(防災・安全)
事業主体名: 飛騨市

チェック欄

I. 目標の妥当性	
①上位計画等との整合性	
1) 上位計画等と整合性が確保されている。 (該当するものに○) 1 国土形成計画全国計画 2 国土形成計画広域地方計画、北海道総合開発計画又は沖縄振興計画 ③ 社会資本整備重点計画 4 環境基本計画 5 その他(以下の空欄に計画名を記載)	
②地域の課題への対応(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	
1) 地域の課題への対応となっている。(地域の課題と整備計画の目標の適合性)	○
II. 計画の効果・効率性	
③目標と事業内容の整合性等	
1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
④事業の効果	
1) 十分な事業効果が確認されている。	
2) 他の事業との連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。	
III. 計画の実現可能性	
⑤円滑な事業執行の環境	
1) 円滑な事業執行の環境(事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性)	○
⑥地元の機運	
1) 地元の機運(住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発言の確実性)	○