

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
212067	岐阜県	中津川市	都市 II-2

(1)民間委託

業務内容	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			91.8%	91.2%
電話交換			93.5%	94.2%
公用車運転	○	市長車及び議員車は、緊急時の柔軟な対応や応答的役割を求められるため、今後も直営とし、専任職員を配置する方針(委託の予定はない)	90.1%	88.1%
し尿収集			95.7%	97.9%
一般ごみ収集			96.4%	96.9%
学校給食(調理)	○	正規職員の欠員補充は嘱託又は臨時職員とする。	73.3%	69.3%
学校給食(運搬)			94.8%	91.2%
学校用務員事務	○	正規職員の欠員補充は嘱託又は臨時職員とする。	32.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			97.1%	97.7%
調査・集計			94.9%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

施設名称	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
体育館	8	6	75.0%		0	指定管理者制度導入について、検討・準備中であるため。	58.3%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	10	7	70.0%		0	指定管理者制度導入について、検討・準備中であるため。	58.5%	46.9%
プール	5	3	60.0%		1	一部施設について自治体職員を常駐しているが、今後、指定管理者制度導入や地域団体を検討している。	69.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		26.7%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、宿泊施設等)	2	2	100.0%		0		84.5%	87.8%
休業施設 (公民館等、山・山の堂等)	1	1	100.0%		0		84.3%	76.3%
キャンプ場等	8	8	100.0%		0		100.0%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		64.6%	74.1%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%		0	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	70.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		87.5%	48.5%
大規模公園	1	1	100.0%		0		49.0%	41.7%
公営住宅	75	0	0.0%		0	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	8.8%	13.8%
駐車場	2	2	100.0%		0		32.2%	38.0%
大規模霊園、斎場等	3	0	0.0%		1	市民からの要望により指定管理者制度から民間に譲渡したが、譲渡の条件が厳格なため指定管理者制度導入を予定していない。	25.9%	22.0%
図書館	2	0	0.0%		2	指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営での運営が望ましい。	17.2%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、自然博物館)	1	0	0.0%		1	指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営での運営が望ましい。	28.8%	28.0%
公民館、市民会館	13	3	23.1%		9	指定管理者制度を導入した施設の効果を確認し、これからのあり方を考えていく。	27.8%	22.2%
文化会館	3	3	100.0%		0		56.6%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の会をむく)	1	1	100.0%		0		50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	13	0	0.0%		0	指定管理者制度よりも、業務委託のほうが進んでいるため。	43.1%	50.5%
福祉・保健センター	7	1	14.3%		3	指定管理による運営にはそぐわない施設もあるため。	53.5%	53.6%
児童クラブ、学童館等	21	4	19.0%		0	職員常駐施設は庁・支所内にある施設であるため。	22.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	—
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有			

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
設置率	委託率	実施率	委託率
15.6%	24.4%	12.7%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	—		首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
実施率	委託率	実施率	委託率
43.3%	2.2%	27.2%	2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

センター化するメリットが見込めないため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
			自治体クラウド 単独クラウド	平成25年度	
実施予定		→	類型	実施予定時期	
			自治体クラウド 単独クラウド		
検討中		→	検討状況		
未実施		→	実施しない理由		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
22.2%	33.3%
全国	
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.6%	

(7)地方公会計の整備

統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
93.3%		82.8%	

(注1)統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体